

НЕДЕЛЬНЫЕ ГЛАВЫ

Основные положения

1. Зачем нужно время от времени давать новое толкование Пятикнижию?

Это первый вопрос, на который вынуждены отвечать новые комментаторы, ибо сказано, что другой Торы нет и не будет. И это правильно. Потому что под этим выражением понимается свод этических законов.

Однако чуть ли не в каждом поколении возникает проблема отхода от Торы большого количества иудеев. И одной из причин, как считают комментаторы, является несоответствие прежних толкований новым условиям жизни людей.

Однако это верно лишь частично. Консервативность любой религии является одновременно и ее хранителем, и ее ограничителем. Но не менее важным является и уверенность людей в достоверности основных постулатов (догматов) Учения. Если я не верю в существование микробов, зачем я буду мыть руки перед едой? Разве что по традиции (что немаловажно!)

XX век, как это ни парадоксально, своими открытиями не подорвал христианскую религию, а напротив, упрочил ее. Потому что адепты христианства вовремя осознали эту угрозу своему существованию, и сделали все возможное, чтобы превратить западную науку в «христианскую науку».

Созданные в XX веке «космологические» теории Большого Взрыва и, следом за ней – «теория суперструн», как будто возникли специально по «религиозному заказу». Немаловажную роль сыграло и то, что очень большое число западных ученых так или иначе позиционируют себя людьми верующими, многие посещают церкви разного направления, и потому их научная фантазия в определенной степени питается из религиозного источника.

Иудаизм в этом отношении более консервативен. Ученых-иудеев весьма немного, и космологи среди них – большая редкость. Попытки таких ученых увязать Тору с современным научным знанием обычно сводятся к поиску научных данных, которые, по-видимому, подтверждают текст Торы. Однако связь такого ученого с мистическим представлением о Боге – Творце мира, не вызывает большого доверия к его выводам у атеистически настроенных людей.

Ученый космолог еврейского происхождения обычно – не христианин, а атеист. Поэтому до последнего времени практически не было создано ни одной научной теории мироздания (включающей в себя этику), которая могла бы послужить источником нового толкования Торы, не будучи при этом обвиненной в мистицизме.

2. Зачем нам нужна достоверная картина мира?

– Странный вопрос! – скажет любой современный образованный читатель. – Достоверное знание о чем угодно всегда полезнее любого другого! Тем более – знание научное, добытое с использованием научного метода познания!

Однако, как сегодня уже общепризнано, наука, при всем ее величии, не дает нам никакого обоснования наших моральных установок, если мы при этом атеисты. Эти установки черпаются нами как от родителей, так и из школы, из любого попавшего нам в руки художественного произведения, из сообщений СМИ, и даже из мнения соседей. Наверное, можно назвать подобные этические установки «эклетичными», полученными случайно (по-русски – «сборной солянкой»).

При этом мы совершенно уверены, что эти, случайным образом подобранные (на большой дороге жизни) наши «этические нормы», являются единственно правильными только потому, что они – наши собственные. Мы их как бы получили на опыте, на своем жизненном опыте. Но при этом мы не хотим принять во внимание, что и этот опыт – достаточно случаен, и что у каждого человека он – свой собственный.

Вот вследствие и благодаря такому воспитанному в нас убеждению, с нами можно делать что угодно. Мы превращаемся в стадо баранов, действия которого направляются средствами, находящимися в руках правящего класса, состоящего отнюдь не из исключительно порядочных людей. Скорее наоборот. Ибо Бог правящего класса в любой стране – Деньги. Очень Большие Деньги.

С другой стороны, мы видим, что и люди, сделавшие целью своей жизни следование этическим нормам (ортодоксальные иудеи) вовсе не свободны от крупных недостатков. Их образ жизни, видимо предназначенный для сохранения этики, данной 3000 лет назад Богом, не гарантирует даже от преступлений, и при этом совершенно не подходит для жизни в развитом современном мире. Для атеиста такой образ жизни неприемлем. Но проблема еще и в том, что для разумного следования религиозным нормам и традициям требуется еще и ВЕРИТЬ в постулаты, которые, по-видимому, противоречат научному взгляду атеиста на мир. Если я не верю в микробов, зачем мне мыть руки? Поэтому постулаты любого современного учения (даже не теории) должны быть, прежде всего, хорошо обоснованы именно с научной точки зрения, исключая мистицизм. Любая современная теория должна удовлетворять критерию К.Поппера о ее проверяемости тем или иным способом. (Теория Большого Взрыва непроверяема. Теория суперструн – непроверяема). Это требование проверяемости относится и к этическим учениям. В противном случае нет никакого смысла следовать их рекомендациям и выводам.

Здесь будет предпринята попытка изложить основы этики, согласующейся с Торой, и опирающейся при этом на современные научные взгляды о мире (о его возникновении и строении). Эти взгляды не во всем объеме признаются официальной наукой, но, по крайней мере, в них нет никакой мистики.