

Рабство и исход из Египта.

Избавление от рабства, выкорчевывание его в себе...

А что есть рабство? Внешнее, внутреннее? Ясно, что и то, и другое. Но главное – внутреннее, рабство духовное.

Противоположное СВОБОДЕ.

Но и свободу, следовательно, надо определить. Ту, которой наделил человека Б-г, изначально.

Рабство – это страх. Остаться без опоры - духовной, материальной, без закона, без защиты, а сегодня – и без медицинской помощи, без получения информации, без работы, без возможности оплачивать жилье, растить детей, помогать старикам, остаться без общения со своим кругом, без психологического покоя, наконец, остаться без любви, преданности, с одной ненавистью.

Этот страх был всегда. И всегда были борьба, соперничество людей, семей, кланов, племен, этносов и т.п.

Человеку нужен Закон. И Он был дан. На Синае. Заповеди.

Из ТОРЫ, показывающей историю евреев, следует, что уже Яков не мог справиться со своими своенравными сыновьями. Его номинальная роль лидера завершилась с его смертью. На последнем (египетском) этапе жизни ему помог любимый сын Иосиф, обладавший лидерскими качествами, приобретенными им в условиях развитого Египта. Но и его время кончилось. И евреи оказались в египетском рабстве.

Масса без лидера не только мертва, она деградирует.

И Свыше был «назначен» лидер – Моисей.

О том, что и он был не сразу принят массой, свидетельствуют ряд бунтов против Моисея, в том числе – создание золотого тельца.

История народов показывает, что наиболее активным, еще не испытывавшим рабства со стороны, этносам удавалось обозначить себя, утвердить, развить за счет их завоевательной активности. Таковыми были монголо-татары, римляне, арабы, позднее – французы, турки, наконец – Германия, Россия в своих территориальных претензиях.

Еще Гегель писал о национальном духе народа в своей «Философии истории», потом эту идею как «теорию пассионарных народов» предложил Лев Гумилев («Этногенез и биосфера

Земли»). Английский историк А.Дж.Тойнби в своей работе «Постижение истории» предложил концепцию исторического «вызова и ответа» - для анализа истории народов. При этом он подчеркивал, что территориальные экспансии – симптом **не социального роста, а социального распада**.

То есть, речь идет об исторической востребованности не только человека-лидера, но народа-лидера.

В действительности, территориальные завоевания – это вчерашний день. Они себя изживают вместе с типом человека, претендующего на «внешнее» господство.

Для современного человека важнее влияние, господство «внутреннее» - через знания, новейшие технологии завоевание умов, рынков труда, товаров, услуг. Здесь идет соперничество способностей, творческих амбиций, для развития которых готовность к ДИАЛОГУ, коммуникации становится необходимым качеством человека. Для всего этого нужна внутренняя свобода.

40 лет путешествия евреев по пустыне во главе с Моисеем – это два «непоротых поколения», которым под силу оказалось создать новую жизнь.

А что же с проблемой лидера?

Еще и в современном обществе можно услышать призывы, если не сказать – вопли: наш «царь» плохой, дайте «хорошего царя». Достаточно пообещать, и «голосуют», не размышляя. Публика создает «короля». И начинается новый круг рабства нового качества.

Сколько лет, сколько еще поколений надо, чтобы преодолеть его в себе?

По-видимому, этот процесс вечен.

И.Римская.