

Д-р Л. Ашкинази.

(с некоторыми идеями Р. Кука автор не согласен)

**Раввин Авраам Ицхак Кук –
создатель современной философии религиозного сионизма**

Еще при жизни Рав Кук был легендой. Кроме Бялика, не было в Эрец Исраэль в 1920-30 годах человека, которым бы так восхищались и которого бы так почитали. Только у рава Кука, кроме почитателей, было и множество противников, каких не было у Бялика, ибо тот не был полемистом, а рав Кук вступал в конфликт, не страшась преследований и обид. В 1934 г., когда после убийства Х. Арлозорова (одного из лидеров партии МАПАЙ), руководители рабочего движения обвинили сионистов-ревизионистов (последователей Жаботинского) в этом убийстве, — рав Кук, не побоявшись пойти на конфликт, резко выступил против всего руководства социалистов. Эта критика привела к острой конфронтации рава Кука с рабочим движением и с партийно-политическим государственным руководством еврейского Ишува страны. На стенах его дома в Иерусалиме хулиганы писали красной краской: «Позор раввину, защищающему убийц!» — но рав Кук не отступил и не успокоился, пока не добился того, чтобы осужденный на смертную казнь Ставский был оправдан.

Последователями р. Кука являются на сегодня практически все вязаные кипы, составляющие около 15% еврейского населения Израиля — причем одну из наиболее активных, социально и религиозно мотивированных его частей. Уже поэтому рав Кук, философия которого лежит в основе всей современной религиозно-сионистской деятельности, должен привлечь наше внимание.

Авраам Ицхак Кук родился шестнадцатого элуля 5625 /1865/ года в (латвийском) местечке Грейва, расположенном рядом с г.Двинском и получил классическое религиозное образование. Его отец, раввин Шломо Залман, выпускник Воложинской иешивы происходил из семьи митнагим, мать Злата Перла – из семьи любавических хасидов. Отец долгое время не занимал никакой должности, а семья существовала на доходы от торговли спиртными напитками, которой занималась мать.

После того как была введена монополия на торговлю водкой, семья потеряла источники дохода, и отец стал работать преподавателем в иешиве. В семье было четыре сына и три дочери. По свидетельству самого Авраама Ицхака, родители спорили, воспитывать ли детей, как хасидов или как их противников - «митнагдим»; в итоге имели место оба влияния. Звание раввина он получил в крупнейшей в Литве Воложинской иешиве, глава которой, раввин Берлин, активно поддерживал Первую Алию. Еврейский народ не удивишь вундеркиндами. Однако даже на этом фоне А.-И. Кук был совершенно феноменальным явлением. В возрасте 11 лет он написал свое первое произведение — и не что-нибудь, а комментарий к Песне Песней (книге, предназначенной, в общем-то, для взрослых). Во время учебы в иешиве он изучал по 60 (!) страниц Талмуда ежедневно. Для справки: средний ученик в состоянии изучить 2-3, хороший — 5-7, гений — 10 страниц Талмуда в день.

После окончания ешивы рав Кук в течение 16 лет был раввином в маленьких литовских городках, а в 1904 г. переехал в Землю Израиля, где стал раввином сионистского движения. В 1914 год застал Кука в Европе в поездке на съезд «Агудат Исраэль». Из-за начала войны российский подданный Кук не мог вернуться обратно в Страну Израиля под власть враждебной Турции. Рав Кук был назначен раввином в Лондоне. В этот период начались разногласия рава Кука с движением «Агудат Исраэль». В 1919 году вернулся в подмандатную Палестину. Был приглашен на должность раввина в Иерусалиме (1919). В 1920 на съезде раввинов подмандатной Палестины избран первым ашкеназским главным раввином. Как результат, раввин Йосеф Хаим Зоненфельд, придерживавшийся отрицательного отношения к сионизму, отказался признавать авторитет главного раввината, и в том же году создал и сам возглавил Эда Харедит — отдельную религиозную общину, с отдельной системой школ и кашрута.

Во время своей жизни в Иерусалиме Кук создал иешиву Мерказ аРав, которая стала основным учебным заведением, готовящим раввинов и общественных деятелей национально-религиозного направления.

Умер он в 1935 году. В последний путь его провожали десятки тысяч, среди которых были все крупные раввины и общественные деятели

Это основные биографические вехи жизни, и теперь перейдем к его творческой идеологической религиозной деятельности.

Понятие Сионизма тесно связано с мессианством. Оба движения направлены на создание счастливой жизни для евреев, и не только для них. Мессианство, то есть ожидание прихода Мессии, вернее Машиаха, у евреев было и есть очень популярно.

Ожидание Машиаха и связанного с ним освобождения - одна из самых животрепещущих тем для каждого религиозного еврея. Именно поэтому во все времена находились евреи, которых объявляли (или они сами себя называли) Машиахами, эксплуатируя еврейское ожидание счастья.

Например, Машиахами евреи называли и Авраама и Моше, и царей Давида и Шломо. Провозгласил себя Машиахом и Бар-Кохба. Его поддержал Раби Акива. Но постфактум выяснилось, что это была ошибка. Таких ошибок было много. Корона Машиаха приписывалась даже Наполеону Бонапарту, хотя он и не был евреем, и Теодору Герцлю, хотя он был убежденный атеист. Был Машиах, который в конце жизни перешел в ислам (Шабтай Цви).

Мессианство, в основном предполагает пассивное ожидание пришествия Машиаха. Машиах вдруг придет и поможет евреям победить всех врагов. Обратит их в друзей, и тогда все будут жить счастливо. Многие верующие считают, что это будет чудесное избавление от всех проблем. Практически без участия евреев. Надо только учить Тору и выполнять заповеди. Рамбам критиковал такой подход. Он не ожидал от Машиаха каких-то чудес. Он писал в «Мишне Тора»:

«Да не подумаешь ты, что Машиах должен творить чудеса, отменять законы природы и воскрешать мертвых... Но если придет царь из рода Давида, посвятивший себя... постижению Торы... и заставит весь Израиль следовать ей и будет вести войны, заповеданные Всевышним, то он – вероятный Машиах. И если он преуспел во всем этом, и победил все окрестные народы, и построил Храм на прежнем месте, и собрал народ Израиля из изгнания, - этот человек наверняка Машиах».

То есть мы узнаем Машиаха постфактум

Большинство ортодоксов, идею сионистского воссоздания Израиля без Машиаха не принимают. Высказывают сожаление, что после Холокоста евреи, в утешение за страдания, попросили Всевышнего о государстве для себя. Они и получили Израиль, а попроси вместо него Машиаха, то получили бы Машиаха.

Рав Кук, по мнению многих религиозных авторитетов, совершил революцию в иудаизме. Например, он разработал концепцию двух стадий мессианского процесса. То есть вначале придет Машиах из рода Йозефа (Машиах Бен-Иосиф). Его задача - это подготовить почву, а затем придет Машиах из рода Давида (Машиах Бен-Давид) и уже он осуществит все чаяния евреев. Для религиозного сионизма это имеет принципиальное значение. Рав Кук считал, что государство Израиль является целиком категорией Машиах бен Йосеф. Он отождествил государство Израиль с категорией Машиах бен Йосеф. Сказал, что задача государства нерелигиозного, которое будет создано, не в том, чтобы продвинуть евреев в духовной области, хотя это тоже, безусловно, важно. Машиах бен Йосеф не должен продвигать в духовной области, это не его прямая задача, но главная его задача - обеспечить структуру, в которой может появиться Машиах бен Давид. Это привело Рава Кука к поддержке сионизма, пусть даже не религиозного.

Сионистское движение возникло не в 20 веке. Еще в 19 веке, задолго до Герцля (1897 г.) раввины Калишер, Гонтмахер и Алкалай призывали немедленно начать деятельность по созданию еврейского государства в Палестине. А еще в 16 веке Йосеф-Наси, после бегства из Португалии, став очень влиятельным советником турецкого султана (министром иностранных дел) продвигал идею создания еврейского государства на Кипре, который султан согласился отдать евреям. Неожиданное поражение султана в войне с Венецией и ее союзниками сорвало этот план.

Но настоящая современная философия религиозного сионизма — со всеми проблемами нерелигиозного государства, западной культуры, социальных и политических переворотов нашего века — была разработана в трудах и деятельности рава Авраама-Ицхака Кука.

Встретив этого человека на улице, мы по одежде и внешнему виду не отличили бы его, возможно, от обычного хареди из Меа-Шеарим. Однако этот пунктуальный во всех вопросах еврейского закона ортодокс произвел в иудаизме революцию гораздо более глубокую, чем та, которую пытались произвести реформисты, консерваторы и прогрессисты.

Религиозный сионизм - это отнюдь не соединение религии и сионизма. Если человек религиозный, а при этом еще и сионист, из этого совершенно не следует, что это религиозный сионист. Религиозный сионизм - это совершенно специфическая теория, совершенно специфический подход к миру. Рав Кук получил религиозное образование в иешиве митнагдим, но хасидизм матери также оказал на него огромное внимание. Он очень близко общался с хасидизмом, в частности изучал Каббалу очень серьезно, и был одним из самых серьезных каббалистов своего времени. Он оказался человеком, который смог свое понимание Каббалы применить к современной окружающей жизни, практически. Он создал современную политическую, экономическую теорию, которая базируется на Каббале. Он разработал совершенно особый подход к проблемам, которые были в это время.

Какие проблемы стояли перед равом Куком, которые он должен был решать? Главная проблема состояла в том, могут ли евреи религиозные сотрудничать с евреями нерелигиозными и даже антирелигиозными. Этот вопрос отнюдь не прост, как может показаться. Ведь шла речь о построении еврейского государства. А из-за чисто мистического понимания природы мессианских времен большинство религиозных евреев ждали Машиаха, и не хотели заниматься воссозданием Израиля. Поэтому строительством государства пришлось заниматься почти исключительно атеистам-социалистам. Абсолютное большинство религиозных евреев считало, что они вместе со светскими сионистами-социалистами это делать не могут.

Рав Кук занял совершенно другую позицию, и он смог добиться того, что на его позицию стало очень много религиозных евреев, которые принимали участие в построении государства, а сейчас – в укреплении его и защите.

О том, как рав Кук отнесся к людям, которые были нерелигиозными, рассказывают такую историю про него. Когда к раву Куку пришли и спросили: "Можно ли с этими нерелигиозными евреями общаться, ведь они не накладывают тфилин?", он ответил: "Зато они кладут камни для строительства государства Израиль".

Обладая своей концепцией сионизма, рав Кук удивительным образом находился в оппозиции к каждому из существовавших в то время политических и религиозных течений — и в то же время имел с каждым из них нечто общее, что делало его как бы точкой пересечения всего еврейского населения страны. Он не боялся открыто отстаивать свое мнение и даже вступать в конфликт, и вокруг его имени постоянно кипели страсти.

Рав Кук активно поддерживал сионистов-социалистов Второй и Третьей Алии (1904-1925 гг.), несмотря на их ярко выраженную, а порой даже фанатичную антирелигиозность. В то же время он объяснял им, что сионизм не может по-настоящему расцвести в отрыве от религии; что неприятие ими иудаизма вызвано не отрицанием его сути, а всего лишь несогласием с его внешними проявлениями, и недопониманием иудаизма. Рассказывают, что однажды, при обсуждении какого-то вопроса текущей еврейской жизни, когда нерелигиозные деятели культуры стали объяснять, почему они выступают против этой устаревшей и примитивной религии, рав Кук, выслушав их, сказал:

« Дорогие друзья! Вы совершенно правы. Если бы и я полагал, что иудаизм таков, как думаете о нем вы, — то я и сам был бы атеистом. »

Будучи однозначно ортодоксальным раввином, отстаивая полный, а не половинчатый иудаизм, рав Кук при этом с самым глубоким вниманием, уважением и симпатией относился к взглядам всех окружавших его людей, даже самых воинствующих атеистов.

Разногласия, естественны и нормальны для здорового человеческого сообщества. Талмуд подчеркивает: как не бывает двух тождественных лиц, так не бывает и двух тождественных мнений.

Как же удалось раву Куку завоевать симпатии и авторитет среди многих ортодоксов?

Перейду к одному из важнейших положений религиозного сионизма.

Обычная, нерелигиозная и религиозная терпимость формулирует свое кредо следующим образом: «У каждого есть право на свою собственную истину» (Коль эхад ве-ха-эмет шело). Религиозно обоснованная терпимость рава Кука была гораздо более глубокой и серьезной. Он не только считал, что у каждого есть своя собственная истина, но и что Божественная Истина бесконечна, а потому никакая ограниченная человеческая истина не может объять ее целиком, и ухватывает лишь часть общей Божественной картины. И поэтому:

...для того чтобы продвинуться в понимании Божественного, в моей истине, — я должен научиться у тебя той частице истины, которую ты видишь лучше меня. Поэтому я не только признаю твое право на истину, но и хочу понять тебя, хочу научиться у тебя и обогатить свою истину за счет этого познания.

Харедим придавали значение только соблюдению индивидуальных заповедей каждым человеком в отдельности (уровень частного — прат), и потому они считали этих сионистов исключительно грешниками и преступниками. Рав Кук же, в дополнение к прат, видел еще и клаль (общность), т.е. соблюдение общенациональных заповедей всем обществом как единым целым — а это включает освоение Эрец-Исраэль, установление социальной справедливости и т.п. Он видел в сионистах-социалистах одновременно и грешников (в смысле индивидуальных заповедей), и в то же время праведников (в смысле заповедей общенациональных). В каком-то смысле каждый из них в отдельности был грешником, но как единое целое они были праведником.

Раввины Старого Ишува смотрели на нерелигиозный сионизм извне, и потому замечали в нем только нарушение заповедей, формальный отказ от еврейского наследия и нежелание верить в Бога. Харедим считают, что обычная "иешивная" традиция вмещает в себя весь необходимый нам Божественный свет. Все, что есть в мире ценного, содержится в той традиции, которую изучают в иешиве, а окружающий мир ничего самостоятельно духовно ценного не несет. И поэтому, по их мнению, иешиве нечему учиться от окружающего мира. У этого мира есть технические, но нет духовных достижений. Следовательно, нам нужно брать свет из иешивы и его распространять вокруг, а вовсе не учиться у окружающего мира чему бы то ни было.

А рав Кук смотрел на него изнутри, и потому, в дополнение к его внешнему атеистическому облику, он видел глубокую привязанность сионистов к ценностям ТаНаХа, их любовь к Эрец-Исраэль и страстную жажду реализации еврейской души. Потому и отношение рава Кука к антирелигиозным сионистам отличалось от отношения к ним раввинов Старого Ишува. Ее основой является мистика полисубъективного единства в Боге.

Раввин Кук объясняет, что в вопросе понимания жизни как Диалога с Богом в иудаизме имеется не одна (обычный уровень монотеизма), а две центральные идеи. Первая — это идея индивидуального диалога человека с Богом; а вторая идея — это общенациональный диалог с Богом, то есть то же самое, но на уровне народа. Иными словами, народ как единое целое во всех своих поколениях тоже является Личностью, народ имеет свободу выбора, может поступать хорошо или плохо, может действовать; и его решения и действия — это то слово, которое народ хочет сказать Богу, а то, что происходит с народом, есть слово Бога, обращенное к нему. И если в индивидуальном случае Диалог развивается в рамках индивидуальной биографии, то в общенациональном плане Диалог разворачивается в течение многих столетий национальной истории.

И поскольку Диалог с Богом это, прежде всего не наши слова и не наши молитвы, но наши действия, то для того, чтобы народ мог войти в полноценный диалог с Богом, народу требуется возможность действовать как единое целое; а для этого нужен национальный организм, национальное тело, та или иная форма государства, без него диалог не может быть полноценным. (Точно так же, как если душа человека не имеет телесной оболочки, то есть «душа находится в загробной жизни», то она не может вести с Богом полноценный диалог, так как не может принимать решения и действовать).

« Наша задача в диалоге с Богом состоит в том, чтобы не остановиться на индивидуальном уровне диалога, а подняться также к общенациональному: от диалога Зеир Анпин (маленький лик) подниматься к Арих Анпин (большой лик), от «Провидения добра и зла» — к «Провидению единства».

В применении к еврейскому народу из этого следует, что сионизм и создание Государства Израиль возвращают еврейский народ в рамки полноценного общенационального диалога с Богом. Главное религиозное значение Государства Израиль не в том, что в Израиле соблюдается шабат и кашрут, при всей их важности, — а в том, что само создание Государства заставляет еврейский народ принимать решения и действовать как единое целое, и в этом проявляется общенациональный диалог с Богом.

Пришла пора, по словам рава Кука, начать передавать человечеству вторую порцию Божественного Света. Для того чтобы это стало возможным, возник сионизм, который строит государство Израиль, и еврейский народ снова попадает в ситуацию общенационального диалога с Богом. И, хотя сионизм этого совершенно не планировал, и, несмотря на то, что еврейский народ, по крайней мере, на сознательном уровне, зачастую этого не хочет — народ вынужден (то есть наличие Государства Израиль и то, что с ним происходит, заставляет его) начать вести и постепенно осознавать этот диалог с Богом, чтобы затем передать его человечеству. В этом будет проявляться дальнейшая реализация еврейской миссии (или, что то же самое, еврейской избранности), — которая, как нам формулирует её пророк Исайя, состоит в том, чтобы быть «светочем для народов мира», продвигать человечество.

Если Бог ведет диалог с народом как с единым целым, и тем более — со всем человечеством (а не только отдельные диалоги с каждым индивидуумом), то это один общий диалог на всем протяжении истории народа, длящийся во всех его поколениях. И если это действительно живой диалог, то в этом диалоге Бог должен продолжать говорить нечто новое для всего народа, что раньше не было открыто людям. (Если Бог не говорит ничего нового, то на самом деле диалога нет, а есть только имитация диалога со стороны Бога — в чём верующий, его, конечно не подозревает). В индивидуальном диалоге открывается новое для индивидуума, в общенациональном — новое для всего народа. Иными словами, из идеи общенационального диалога естественным образом следует концепция Продолжающегося Откровения, идущего в самом ходе исторического процесса. Для этого Откровения совсем не

обязательны чудеса или пророки; Бог говорит с евреями в самом ходе истории, в ходе развития цивилизации, через то, что происходит с народом и с человечеством.

Но если рассматривать ход истории, развитие культуры и цивилизации как Продолжающееся Божественное Откровение — это означает, что у евреев есть не один источник Откровения (как обычно считается в религии), а два. Первый источник откровения — это исходное раскрытие Божественности, происходящее при возникновении религии — при праотцах, и Даровании Торы на горе Синай; и содержание этого Откровения передается нам через традицию. Но кроме этого «исходного Откровения» есть ещё и «текущее» Продолжающееся откровение. Бог не устранился из истории, Он продолжает говорить с еврейским народом и человечеством; и это Откровение проявляется в ходе развития всех аспектов культуры, науки, этики, общества, социума и государства. Таким образом, это развитие не только имеет духовную ценность, но и более того — содержит в себе Откровение; и поэтому евреи должны постоянно стараться понять, что именно Бог в ходе истории хочет сказать им. Ведь религиозные люди не хотят пренебречь тем, что Бог хочет им сказать. Поэтому они должны полностью сохранить все аспекты религии (**ортодоксальность**), и при этом воспринимать то духовно новое, что открывается в мире (**модернизм**), и стараться интегрировать Исходное Откровение с Продолжающимся Откровением (**ортодоксальный модернизм**).

Анализируя стих из пророка Иеремии «Машиах — дыхание уст наших...», рав Кук разрабатывает концепцию, согласно которой приход Машиаха — это не «вмешательство извне», а собственное продвижение; и первая стадия — это строительство, укрепление и защита государства Израиль. Это и процесс развития иудаизма путем **«извлечения искр Божественного света из современных нерелигиозных идеологий»**.

В заключении я хочу остановиться на мнении рава Кука о милой мне эволюции Дарвина.

В соответствии с одной из наиболее важных и известных идей Каббалы, человек способен влиять на процессы, протекающие на глобальном, космическом уровне мироздания, и поэтому он ответственен

перед Богом и перед Мирозданием за все свои деяния. Так вот, Рав Кук, считал, что концепция эволюции Дарвина, подводит, в принципе, именно к такому взгляду на мир. Рав Кук в резком контрасте с абсолютным большинством религиозных авторитетов своего времени — как еврейских, так и нееврейских — выразил поддержку концепции эволюции, при этом, конечно, совсем не считая ее чисто естественным процессом, основанном на накоплении случайных мелких изменений и естественном отборе. Он считал эволюцию целенаправленным процессом развития внутреннего потенциала Мироздания, заложенным Богом при Сотворении Мира. Далее, р. Кук указывал, что ответственность за все Мироздание возлагается именно на человека, поскольку он является последним достижением, своего рода итогом тех космических усилий, которые стоят за процессом эволюции. Цель этого (заложенного Богом в Мироздании) эволюционного процесса – поднять жизнь на уровень одухотворенного существа, каким является человек, поскольку лишь человек, по собственной свободной воле, может содействовать Божественной Воле в реализации тех идеалов, ради которых было осуществлено Творение. Иными словами:

«Все живущее стремится к тому идеальному содержанию, для которого мир был сотворен, для которого мир существует и к которому он старается приблизиться, развивая свою жизнь и осуществляя свое бытие».

Таким образом, задача человека – продолжать и поддерживать эволюционный путь развития Вселенной, поднять ее этический и духовный уровень и даже возвысить ее материальное естество. Научные, духовные и нравственные достижения человечества могут поднять мир на более высокие ступени развития и стать своего рода мостом к новым этапам эволюции, которые пока еще недоступны нашему разуму.

Некоторые основные революционные принципы теории религиозного сионизма Раввина Кука.

- **Две стадии Мессиянства. Машиах бен-Йосеф, Машиах бен-Давид.**

- **Божественная Истина бесконечна.**
- **Создание государства Израиль – начало первой стадии прихода Машиаха. Необходимость сотрудничества религиозных ортодоксов и светских сионистов (атеистов).**
- **Два диалога с Б-гом. Два откровения.**
- **Эволюция Дарвина - целенаправленный процесс развития внутреннего потенциала Мироздания, заложенный Б-гом при Сотворении Мира.**