

ОГРАНИЧЕНИЯ (ответ Бахмутскому)

Когда-то, во времена моего явного увлечения идеей геотеизма, Бахмутский спросил меня:

«Каковы ограничения, при которых выводы твоей работы ты считаешь верными».

Ограничение первое (отсутствие мистики), Принцип К.Поппера предположение о несуществовании души как мистической сущности.

Теория, базирующаяся на заведомо недоказуемых постулатах (а монотеизм именно таков, и даже не стесняется это провозглашать), не может мною быть принята к рассмотрению и обсуждению.

Ученый-физик не может себе позволить «работать» с подобными постулатами, так как при этом, в конце концов, теряет ориентиры в исследуемых областях («Так сделал Бог» - один ответ на все вопросы).

Да, выводы не обязательно могут быть верными, всегда есть возможность что-то не учесть, допустить ошибку в рассуждениях. Но вот используемые постулаты должны быть доказуемы в принципе, даже если сегодня их доказать затруднительно.

Предположение о существовании души было мне интересно в связи с возможностью решения проблемы бессмертия. В отличие от позиции о существовании Бога-Творца, предположение о существовании души не декларировалось как недоказуемое. Поэтому я принимал участие в обсуждении этого предположения. В результате, как ты знаешь, я пришел к определению души вполне материалистическому, вне мистики (как к верхнему уровню системы управления); а это дало в свою очередь возможность разработать идею о возможности личного бессмертия.

Обе моих гипотезы (геотеизм и наличие Третьей цивилизации) имеют один и тот же недостаток – на данный момент они КАЖУТСЯ недоказуемыми. Но у них есть и достоинство – с их помощью можно оперативно корректировать возможные ошибки по жизни. Причем, это может делать почти каждый (причем даже не религиозный) человек, что невозможно в рамках религиозного мировосприятия.

В рамках этой гипотезы можно даже эксперименты ставить, хотя и не советую.

*

Однако, возражения против «мыслящей планеты» мне показались важными, так как их высказывали многие; а, значит, развивать на этой основе серьезную гипотезу «общего применения» было рискованно. Но все остальное в той гипотезе я считал вполне разумным, и, главное, «показуемым». И когда появилась (с твоей подачи, между прочим!) идея о кроманьонцах, мне она показалась очень подходящей для развития следующего этапа геотеизма.

Поэтому

второе ограничение – мои выводы могут быть верными в случае, если верна идея о множественности цивилизаций.

(Предположение о влиянии микроорганизмов на геном – не есть ограничение, кроме того, можно подождать, пока ученые это обнаружат. Но если даже и не так – не беда.

На прошлом заседании кто-то даже подтвердил существование такого влияния.)

Третье предположение («ограничение»?) состоит в том, что мир, в котором мы живем – есть заповедник, **ЗОНА**. Да, есть люди, которые с этим могут не согласиться (например, моя Марина). Но эти люди, видимо, недостаточно информированы, или находятся в условиях, когда они этого не ощущают. Здесь я в хорошей компании с теми мудрецами, которые считали, что человеку лучше бы вообще не родиться.

Четвертое предположение логически вытекает из третьего – за нами, вполне возможно, наблюдают. А временами даже вмешиваются. Причем так, чтобы, как говорится, «комар носа не подточил». Но всего не предусмотреть. Трагедия Холокоста доказала многим людям в мире, что Бога (по крайней мере – Бога евреев) не существует. К этому же выводу приводят противоречия, открывающиеся при непредвзятом изучении Торы и трудов мудрецов: отсутствуют ответы на основные вопросы бытия. И хотя твердость веры вопреки очевидности заслуживает глубокого уважения, но она не вызывает желания следовать по этому пути и наступать в сотый раз на грабли.

По статистике, ежеминутно на Земле бесследно пропадает человек.
(<http://www.tele.ru/liniya-sudby/ushedshie-v-nikuda-tainstvennye-ischeznoveniya-lyudey/>)
Каждый год – полмиллиона. Именно столько минут в году...
Выяснение этого вопроса может послужить экспериментальным доказательством существования либо Третьей, либо инопланетян. Но в инопланетян я почему-то не верю. Это не дает мне опоры для моей «морали».

ВЫВОД:

Если все это так, и наш мир – Зона, то главная (и единственная) цель ЗЭКа – освободиться. На иврите если человек умер, про него говорят – НИФТАР – освободился. Но это освобождение – типа «Арзамас-17» (кладбище рядом с городом Арзамас-16). Настоящий человек старается не умереть в Зоне (тем самым освободившись), но - **БЕЖАТЬ**.

Это тем более правомерно и справедливо, поскольку человек попадает в эту Зону не за грехи, которые он сам совершил. Он либо рожден рабом (в одном варианте понимания), либо попал сюда за грехи предков, о которых он и понятия не имеет, а, следовательно, и «искупить» не может. Такое положение не может служить основой истинной морали.

**Вот ЭТО я и считаю настоящей целью настоящего зэка. ПОБЕГ.
Это единственная достойная цель для человека в ЗОНЕ.**

Но какие на самом деле нужны гарантии? Ведь если Третьей нет, если Бог ведет себя так, как будто Его нет, то что нам, зэкам, остается в этой жизни? Пей и веселись? Только соблюдай? И следи за знаками?

А завтра все исчезнет, как и не было, и ты даже об этом не узнаешь? Дети? Так и они сами, и их дети точно в таком же положении!? Глупость какая-то, честное слово...

И теперь я понимаю, что жить и работать стоит только на «Третью»; и, даже если Третьей все же нет, то прямо на Вечность, на самую возможность возникновения Третьей.

Раб, осознавший свое рабство, уже не раб (а воин).

Кажется мне, что я придумал способ побега. Я уже упоминал о нем. Через переселение в компьютер. Мне кажется, я знаю, как это сделать даже с использованием нынешних технологий. И вот если план побега, план перехода в бессмертие, считать **ВЫВОДАМИ** из моих рассуждений, то тут в силу вступает хорошо известное ограничение: если этот

метод станет доступным нынешнему человечеству, то над ним встанут самые темные силы (бессмертные диктаторы и их бессмертное воинство). А какая разница, переселилась какая-то сволочь в живого человека, или в компьютер, охраняемый тем же воинством?

В общем, Зона она и есть Зона... А люди они и есть люди...

Неужели невозможно БЕЖАТЬ отсюда?

Я оставил в стороне и даже не упомянул о многих других сторонах этой проблемы. Глядя на кучу всего этого материала, понимаешь, что нужно целую книгу написать, чтоб разъяснить доходчиво. Но на самом деле задача, возможно, еще шире. Речь идет о формировании целого мировоззрения, позволяющего ускорить процесс перехода к новому типу общества на нерелигиозной, даже как бы на научной основе.