



«Учение основано на Торе,  
но Тора не есть Учение»

Цви Вассерман

## Первородный грех?

Величайшая заслуга еврейских ученых состоит в том, что из весьма противоречивой истории об Адаме и Хаве (Еве) они смогли вывести понятия о высочайших философских ценностях - о Добре, Зле и свободе воли. Им было ясно, что при наличии у человека сознания, и стремления самому оценивать, что хорошо и что - плохо, а не руководствоваться "указаниями сверху", желание получать максимальное количество удовольствия может привести к неограниченному размножению людей и к нежелательным последствиям в масштабе планеты. Поэтому совершенно не исключено, что слова "первородный грех" есть, как часто бывает, неудачный перевод, никакого отношения собственно к родам не имеют, а под ними подразумевается нечто совсем другое. В самой Торе таких слов нет.

Наша концепция не рассматривает действия Адама и Хавы как стремление идти на поводу у половых инстинктов. Все происшедшее совершенно не зависело от какой-то их первоначальной греховности. Напротив, Адам и Хава были созданы специально безгрешными, "совершенными". Они допустили ошибку с точки зрения Яхве, но не с точки зрения Всевышнего, это ясно.

Из этого следует, что общепринятое понятие "первородного греха" не соответствует никакой реальности. Ибо, если рассматривать половой инстинкт и его практическую реализацию как грех, то тогда это невозможно совместить с призывом Б-га "плодитесь и размножайтесь". Христианская церковь это противоречие игнорировала (и не такое игнорировали!), используя его для духовного подчинения человека власти Церкви. Православная церковь с этим не согласилась, в результате чего попы не давали обет безбрачия. Иудаизм вышел из положения самым умным и интеллигентным образом - плодитесь, размножайтесь, но не как животные, а как люди! А термин «первородный грех» остался - как причина того, что люди живут не в раю, как Адам, а на земле в ужасных условиях. Но понятнее он от этого не стал.

*Эпизод с прогоном мимо Адама всех животных с целью найти ему пару, в классических рамках просто необъясним. Ведь не ожидал же Всевышний, в самом деле, что Адаму подойдет, скажем, коза в качестве пары. А в то же время Тора об этом случае говорит прямо*

- Всевышний искал пару Адаму! И что значит - "не нашел"? Как Он это определил?

*Понять это можно, если предположить, что этот "прогон" был своеобразным испытанием, проверкой полового инстинкта Адама перед "вводом его в эксплуатацию", перед пересадкой в него Яхве, который хотел быть на сто процентов уверен в отсутствии у Адама "вредных привычек", которыми, возможно, обладали другие роботы той же системы, существуя (на периферии Ган-Эдена) в отсутствие женщин.*

**Что же мы учим из прочитанного?**

Прежде всего, перед нами логическая картина происшедшего. Это урок номер один - старайтесь найти логическое объяснение происходящему. Как только вы призываете на помощь чудо или ссылаетесь на неисповедимость путей господних - всем сразу ясно, что вы "не разобрались". И выше воспитателя детского сада вы не подниметесь. Хотя и это очень-очень нужная роль в обществе.

Как сказал Козьма Прутков: "Бросая камешки в воду, наблюдай круги, ими образуемые, иначе это занятие будет пустым препровождением времени". Чему же нас учит наблюдение за реальной картиной (траекторией брошенного камня?)

**1. Нарисованная нами логическая картина призвана убедить нас в том, что никакого реального преступления перед Всевышним Адам и Хава не сделали.**

Несерьезно предполагать, что за простое послушание приказа (хоть бы и самого Всевышнего) могло последовать подобное наказание, степень которого была безусловно не ясна Адаму.

Адам, Хава и Нахаш стали жертвой стремления Яхве не только к безграничной власти, но и к вечной безграничной власти над миром.

**2. Нахаш ("змей") выглядит в этой истории не бесцельным хитрым интриганом, а воистину героической личностью. Он воспрепятствовал безумному стремлению Яхве к вечному мировому господству с помощью своего разума и благодаря чувству ответственности. И принял от Яхве за это мученическую.....жизнь (а не смерть)!**

Будучи очень умным человеком, Нахаш понимал, что за содеянное им его ждут не просто неприятности, а Большие Неприятности. Поэтому он "закрыл", засекретил все результаты своих исследований. Яхве же во гневе поторопился его казнить, и лишил себя по существу возможности повторения

эксперимента. Преемники же Нахаша, если они и были, не смогли достичь успеха или не успели достичь.

Конечно, наша концепция противоречит христианским представлениям о первородном грехе, но она совершенно не затрагивает идей иудаизма, считающего отношения между полами вполне естественным делом, и даже, более того, при определенных условиях поднимающими человека на более высокую ступень морального совершенства.

3. Наша "концепция" призывает нас к величайшей осторожности при генетических опытах с людьми и животными. Достижение личного бессмертия, возможно, не соответствует потребностям Всевышнего, по крайней мере - в нынешних условиях на планете, при которых любой диктатор может стать практически бессмертным и "наделать делов". Пример тому - Мао Цзе-Дун и "двойники" многочисленных современных диктаторов, иногда создававшие иллюзию продолжения их жизни, в то время как сам диктатор уже некоторое время назад "почил в бозе". Бесконтрольное размножение практически бессмертных клонированных (и потому бессовестных) биороботов приведет к непредсказуемым демографическим последствиям, как это случилось у предыдущей цивилизации. Не исключено, что "клонированные" вообще не имеют связи с Геосом (см. книгу первую) или очень быстро теряют ее. И когда они заменяют людей, то Геос как бы "слепнет".

\*

Многие комментаторы приписывают Адаму способность прямого контакта со Всевышним. Это - вряд ли. Мозг Адама был совершенен биологически, но не психически. То есть он мог быть ориентирован на связь с Яхве, но не на связь с Геосом. Поэтому после изгнания из Ган-Эдена и размножения человечества не происходило никакого "падения нравов". "Некуда падать" - как говорил Высоцкий.

После изгнания из Ган-Эден потомство Адама постоянно пыталось стать более совершенным чем Адам. Ведь Адам был создан только для реализации двух задач – «Работать (в Ган-Эден) и охранять (Ган-Эден)». Оказавшись же вне пределов Ган-Эдена, в реальных по тому времени земных условиях, он занялся СОЗИДАНИЕМ своего мира.

Адам и Хава начали создание новой цивилизации практически с нуля, они мало что могли использовать из знаний островитян, слишком они были молоды. Но это не значит, что их мозг был примитивен. Генетически их мозг находился на высоком уровне, но в нем в период ДО РОЖДЕНИЯ не были и не могли быть сформированы сложные структуры, способные запоминать длинные последовательности, а значит, не могла быть осуществлена их связь с Геосом. При всем их желании Геос не мог до них "достучаться", их мозг не

был способен принять информацию от него. Сам же Геос мог лишь наблюдать развитие событий, безо всякой возможности в них вмешаться.

Адам еще, возможно, думал, что Яхве - царь и бог, всемогущ и прочее. Но уже жизненная практика его детей показала им, что Адам вероятнее всего ошибался, и Яхве никакой не бог, не настоящий Бог. Каин и его дети стали жить с местными племенами, и очень быстро привыкли все делать, как они. Адам не передал детям Каина Учения о Едином Боге по той простой причине, что он сам никакого представления о нем не имел! Его знания ограничивались контактами с Яхве в Ган-Эден, но не более того. Каин сбежал от родителей еще в мальчишеском возрасте, и мало что успел получить от Адама.

Свое знание о Ган-Эдене и своем прошлом Адам мог передать только своему третьему сыну, Шету, которого ему родила Хава спустя много лет после бегства Каина от родителей. Согласно Агаде, Шет впоследствии основал школу, в которой учился, в частности, Авраам.

\* \* \*

Итак,

**"первородный грех" человечества - это его АГРЕССИВНОСТЬ.**

В классическом определении АГРЕССИВНОСТЬ - это желание решить свои проблемы за счет других людей или с помощью других людей. Кроме дара речи и способности мыслить отвлеченными категориями человечество в целом отличается от животного мира своей крайней агрессивностью, направленной не только вовне (это можно было бы еще как-то понять), но и по отношению к себе подобным. Эта "внутривидовая" агрессивность совершенно не свойственна животному миру. Эта агрессивность развилась именно на фоне постоянного недостатка пищи, и употребления в пищу мяса убитых животных, однако никому не приходит в голову именовать голод - первородным грехом. Именно "первородный грех"(но не Адама!) диктатора Яхве, его безумная агрессивность, направила развитие событий в нашей цивилизации по такому пути. Адам, изготовленный из клетки организма Яхве, мог получить этот ген агрессивности. Люди, с которыми смешивались потомки Адама и Хавы, жили в дичайших условиях, и также несли в себе агрессивность. И это никакая не фантастика. В 1998 году промелькнуло сообщение, что израильские ученые вроде бы нашли "ген авантюризма", толкающий людей на приключения, путешествия и так далее. Если уж такой (!) ген может быть выделен, то ген агрессивности наверняка существует. Потому что агрессия - это прямая физиологическая реакция организма.

Агрессивность по отношению к себе подобным является ведущим фактором в определении преимущественного положения особи в стае. Это - научный факт.

Замалчивание же этого факта в отношениях между людьми не позволяет правильно оценить их поступки.

Агрессивность как врожденное свойство досталась человеку с незапамятных времен. Даже если считать, что Адам и Хава были клонированы и этим свойством не обладали, уже их потомки в третьем колене брали в жены дочерей человеческих, из местных племен, и это, безусловно, «сдвигало» их врожденные реакции в сторону агрессивности..

Агрессивность при высокой самооценке обычно проявляется в желании власти, желании командовать другими, в желании давать меньше, а получать - больше, в желании обеспечить себе превосходство.

Известно, что многие люди проявляют агрессивность. В самом простом случае его можно охарактеризовать как желание (способность, готовность) решать свои проблемы за счет других или с их помощью (что, конечно, не одно и то же, но часто одно сопутствует другому). Чем более и стабильнее это качество выражается, тем более такого рода "психо-тип" выделяется в отдельное явление.

Такие типы могут встретиться где угодно, но чаще - в сфере производства, а также в общественной сфере, где отношение к людям такое же, как к вещам (в отделах кадров, в армии), где, как правило, не требуется личного общения с людьми для достижения своих целей, а люди используются как рабочий материал.

Эта группа явно характеризуется либо врожденной, либо воспитанной в армейских условиях агрессивностью. Конечно, чтобы у такого "воспитания" был нужный результат, требуется врожденная агрессивность, иначе при ее отсутствии люди просто "ломаются" – и это тоже хорошо известный факт. Более того, именно агрессивность позволяет таким людям добиваться так называемого "успеха в жизни". Степень этой агрессивности может быть различной, но она, безусловно, присутствует во всех представителях этой группы. Множество американских кинофильмов посвящено этой проблеме и среди них попадаются весьма яркие образы и ситуации на эту тему - знаменитый американский фильм "Цельнометаллическая оболочка"...

Агрессивность проявляется по-разному у разных типов людей. Высшим же проявлением агрессивности является

**СТРЕМЛЕНИЕ К ВЛАСТИ, к АБСОЛЮТНОЙ ВЛАСТИ.**

Это же стремление и является

**ПЕРВОРОДНЫМ ГРЕХОМ.**

Понятно, что это свойство человека на протяжении всей истории его существования всячески затушевывалось властью имущими, и даже никогда грехом-то не считалось! Вот почему нам так долго пришлось докапываться до столь простой сути дела.

Дав еврейскому народу Тору на Синае, Всевышний попытался освободить человека от "первородного греха", повелев своими первыми заповедями не поклоняться никому, кроме одного Б-га, и тем самым изнутри преодолеть стремление к власти, сделав его изначально бессмысленным, так как власть невозможно приобрести, если тебе никто не будет поклоняться. По существу, Тора была дана для преодоления этого "первородного греха". И не только и не столько потому, что это стремление затрудняло жизнь людям, сколько потому, что это создавало проблемы Геосу, как в настоящем, так и в будущем.

Обществу иудеев, базировавшемуся на этом принципе, удалось просуществовать не более 300 лет («Эпоха Судей»). Эта эпоха закончилась назначением земного царя (Шауля) вместо Царя Небесного. На это тогда же Всевышний сказал пророку Шмуэлю о старейшинах народа: «Не тебя они презрели, а Меня!» Большинство дальнейших несчастий иудеев в Стране было следствием именно отказа от верховенства власти Всевышнего.

\* \* \*

Впоследствии апостол Павел фактически изъясил из морального кодекса христианина этот первейший пункт - с ним не согласовывалась ни сама личность Христа как Второго бога (Бога-сына), ни возможность провозглашать императора или короля наместником бога на земле и тем самым "объяснить" необходимость подчинения. Лишь евреи не могли признать этого ни под каким видом. Поэтому на самом-то деле именно еврейская Тора пыталась освободить человечество от первородного греха - агрессивности и стремления к власти над себе подобными, а христианская вера (что бы там ни говорили), напротив, вернула человечество в объятия "Греха Номер Один".