

# ИОСИФ

Что мы учим из всего этого?

*ТОРА Устная и Письменная*

*Пророческий характер текста Торы*

*Второй смысл главы о Иосефе – ДРАШ о поведении в галуте.*

*Способы получения пророчеств. Сны.*

*Прозрения – частный случай пророчества.*

*Сны Иосифа*

*Результаты деятельности Иосифа на чужом поле.*

*Как праотцы видели будущее иудейского народа*

*(образ жизни и политический строй общества)*

*Что значит «Не следовать за чужими богами»?*

*(Результаты уклонения от «генеральной линии Ашема»)*

*Противоречие между рекомендуемым образом жизни и естественными*

*(природными, животными) желаниями души жить как можно лучше и*

*безопаснее.*

*Преодоление противоречия:*

*-попытки пересмотра постулатов (Мендельсон)*

*-появление большого количества «евреев»*

*-галут и ассимиляция как способ улучшения поголовья*

*(если и работает, то крайне медленно. Правда, Всевышний не торопится никуда)*

*МЕТОД под названием «Другой лом».*

\*

Попробуем посмотреть на эту историю несколько шире, чем обычно это делается. Мы неоднократно встречаем в комментариях указание, что Тора дает нам широкую дальнюю перспективу, так сказать пророческий смысл.

Устная Тора – главное в Иудаизме. Почему Письменная считается «конспектом»? Потому что если вы знаете Устную (мидраши), то чтение конспекта вызывает у вас в голове множество ассоциаций, и вы как бы в течение года снова повторяете всю историю, всю Традицию. А если вы Устной Торы не знаете, то чтение только Письменной не делает из вас иудея. Тору читают и христиане и мусульмане и даже коммунисты – и у всех у них возникают разные мысли – ибо разным является исходное воспитание умов.

Мидраши – это и есть Устная Тора. Пренебрегать мидрашами – то же самое, что считать саму Тору литературным памятником.

Культура народа основывается на его литературных памятниках. Литературным памятником иудаизма является Устная Тора (мидраши) («Памятник», Памятка.) Точно так же, как культура российская

основывается точно на том же – на литературе. Начиная от сказок, формируется сознание русского человека. Последнее тому доказательство – дискуссия о блокаде Ленинграда.

Я упомянул сказки не случайно. Известно, что есть большая разница между сказками разных народов. Сказки эти не только отражают разный менталитет. Они ЗАКЛАДЫВАЮТ этот менталитет в самом раннем возрасте. Наши дети очень следят поэтому за качеством сказок, которые они закачивают в «операционную систему» нашей внучки.

Но наше с вами сознание переделать практически невозможно. Да и не нужно. И это не трагедия и не катастрофа – в конце мы поймем, я думаю, кто мы есть и куда идем.

Иногда нам может даже резать глаз нелогичность Памятника. Иногда Памятник сообщает о «чудесах», но впоследствии это обычно как-то фильтруется, потому что Вера строится не на чудесах, а на совпадениях! Однако и совпадения могут нам часто показаться притянутыми за уши.

Поэтому не стоит забывать, на кого именно рассчитаны мидраши БЫЛИ ТОГДА и на кого они рассчитаны сейчас (а именно – на детей и юношество). С целью воспитания умов. В ешивах Агаду (мидраши) не учат, для Галахи она имеет второстепенное значение. В ешивах учат Галаху – ЗАКОН!

ВАЕШЕВ. Связь с главой МИКЕЦ.

У названий нет никакой связи с содержанием глав. Деление Торы на недельные главы было произведено христианами, и нет никакого разумного объяснения, почему сегодня нет деления именно иудейского.

Комментарии Вейцмана на эту главу составляют 100 страниц! Сам раздел этот в Торе тоже не маленький, и я не уверен, что нам хватит одного заседания. Посмотрим, однако...

Очень многое у Вейцмана выглядит прямо придуманным или недодуманным или плохо переведенным (последнее я исключаю, т.к. отв. редактор этой книги – р.Вассерман.) Слишком часто автор приводит прямую речь Ашема, как будто он ее сам слышал. Часто упоминается Тора еще до ее дарования - имеется в виду! – не Тора письменная, а Устная традиция. Современные споры как бы незаметно для читателя переносятся на 3000 лет назад, и почва для спекуляций – плодородная!

Но бросается в глаза, что во всех без исключения комментариях к этому разделу на авансцену выставлена проблема праведности и наказания за допущенные праведниками ошибки ...

## ВТОРОЙ СМЫСЛ ГЛАВЫ «Микец»

Однако, у этой главы (как и у многих других) имеется и второй смысл (подтекст), и он вовсе не второстепенный.

Единственная ниточка, за которую этот смысл можно вытащить из клубочка ... - это указание на пророческий характер текста. С этим никто из комментаторов никогда не спорил. Так, прямо сказано, что судьбы персонажей предвосхитили на 3000 лет судьбы колен израилевых и всего народа в целом. Хотя понятно, что за 3000 лет было столько всего, что сегодня уже сравнительно легко найти связь между любыми двумя событиями. Тем более, что и доказывать не требуется.

Этот скрытый смысл – ДРАШ о поведении иудея в галуте. Подчеркиваю – иудея! Подчеркиваю – именно ДРАШ, а не РЕМЕЗ, не намек... ТРЕБОВАНИЯ к поведению иудея в галуте!

Первый пример ухода в галут из Эрец-Исраэль (ЭИ) - это когда Авраам спустился в Египет. Поскольку действия праведника – всегда правильны, то что мы учим из этого? Что покидать ЭИ можно, если нечего кушать. Так это и записано в Талмуде.

Второй пример дает нам судьба самого Иакова. Его уход из семьи более чем на 35 лет также может считаться галутом. Именно из этого случая мы учим, что иудей может покидать ЭИ еще в трех случаях – если уходит учиться, и если хочет жениться, и если существует опасность для жизни.

Все.

Только эти четыре случая считаются допустимыми. И они решаются самой семьей (общиной).

### А Иосиф?

А Иосиф оказался в галуте не по своей воле! И это был первый случай столкновения двух цивилизаций.

\*

Но!

Он там оказался не по своей воле, но по своей вине. Вейцман и Тора приписывают ему лашон-ара по отношению к братьям. Вейцман считает остальных братьев праведниками, но оценку Иосифом их действий – ошибочными. Причем в этой истории с ошибками якобы замешан и сам

Иаков – недостаточно учил (?) и недостаточно критически оценивал его действия. Любил его больше...

Недостаточно учил? Да вы посмотрите на с.114 ! Он учил его больше чем остальных, и большему, чем остальных! Правда, потом очень многое Иосиф забыл в Египте (отсюда и имя Менаше).

*Никогда не следует отдавать кому-то предпочтение – результатом будет ненависть, которая вернется к тебе же.(Вейсман) (с.114)*

*Все, что Йосеф говорил о своих братьях являлось констатацией правды, но в этом не было необходимости. (Вейсман)(с.114)*

**А что говорит А.Галич, еврей-христианин?**

*Промолчи! Промолчи! Промолчи!*

*Промолчи – попадешь в палачи!(Галич)*

**Вопрос: Мы должны сделать из комментариев Вейсмана вот такой вывод?**

**Какая позиция ближе НАМ с ВАМИ?**

**Здесь я только ставлю вопрос...**

**И еще один вопрос – а кого сам Вейсман считает праведником?**

**И впоследствии, на примере Иегуды. выясняется, что праведник тот, кто ОСОЗНАЛ связь своих действий с их последствиями. Даже если при этом он и не приписал эту связь Ашему.**

**Вот как!**

**Согрешить может каждый. А вот осознать...**

**Грешник этого сделать не в состоянии, и потому вынужден продолжать грешить.**

### **Пророческие сны Иосефа**

**Дальше начинается история сновидений Иосифа. Но стоит перескочить через ряд событий, чтобы подойти прямо к выводу. И этот вывод шокирует тех, кто незнаком с Учением.**

**Оказывается (с.158) исполнение снов зависит от того, как их истолкуют!!! Поэтому история с виночерпием и хлебодаром выглядит не очень красиво. Чтобы спасти достоинство Иосифа следует признать, что пророчеством управляет сам Ашем, и тогда цадик – только передаточное звено, канал связи. Станным остается одно – что на с.158 МВ пишет, что хлебодар виноват не больше, чем виночерпий. Но тут уже все можно списать на несовершенство законов самих египтян. Ашему виднее...**

Это подтверждает и история с толкованием сна р.Элиэзером (с.158), в первом и втором случае. Причем р.Элиэзер успокоил всех – вы, мол, еще дети, а не цадики, чтоб сны правильно толковать. Но на с.159 МВ пишет, что пророчество все-таки сбылось. Муж-то умер! Значит, метод действительно работает! И вывод отсюда может быть только один: «Не цадик – не суйся толковать!» Сбывается любое пророчество, не только из уст цадика?

Я пока только спрашиваю...

Вейсман пишет:

с.116-117. Братья смеялись над снами Иосифа.

Из-за этого (!) реализация его сна была отложена на 22 года. Реализация зависит от толкования. Братья тоже были цадиками, оказывается!

Ну, потом ошиблись, с кем не бывает....

Однако не все так однозначно. Поскольку каждому ежу очевидно, что бывают и обратные случаи, то стоит рассказать историю с.117-118 о злом толкователе снов Бар-Эдья.

**С.117**

И, тем не менее, стоит прочитать последний абзац с.120.

**с.120.**

Далее мидраш рассказывает (картина маслом), как братья продавали Иосифа. Но в самом конце следует, кто и как был за это наказан.

Вы думаете – может быть сами братья? Ошибаетесь!

Интересный приводится список, однако:

**с.127. 10 великих учителей погибли.**

#### Что мы из Вейсмана учим?

Каким бы ты ни был великим учителем и праведником, но всегда существует возможность, что либо ты реально пострадаешь за сделанное праотцами 1500 лет тому назад, либо через 3000 лет найдется какой-нибудь «Вейсман» (Гоголь) и «в трагедию тебя вставит».

Вопрос: стоит ли удивляться, что на рубеже начала так называемой христианской эры Всевышний просто «опустил руки» и ликвидировал

**«институт пророчества», пророки, как известно, исчезли. Слишком опасной стала профессия.**

**Доканала Всевышнего история «змеиной печи» и лично достал Его р.Гамлиэль. «Победили меня дети мои, - сказал Всевышний и УДАЛИЛСЯ!»**

**На это место мало кто обращал внимание. Потому что мидраш! А надо бы. Потому что читать это следует так: «И удалился навсегда от этих людей».**

**Далее и до конца эксплуатируется тема о награде и наказании. Очевидно, М. Вейсман поставил себе именно такую задачу – запугать малолетних. Практически на каждой странице текста описывается тот или иной случай, и дается ему «объяснение».**

**Но в случае с р.Акивой на комментатора явно нашло затмение. Потому что слишком уж многие авторитеты прямо или косвенно говорят, что он был наказан совсем за другое и таки за дело - за признание разбойника Бар-Кохбы Машиахом.**

**И тут же (с.132) ссылка на «дела отцов – знак для потомков». Не дела отцов, а судьба отцов! Иосифа продавали 4 раза и это знак о четырех изгнаниях, после чего народ получит истинную свободу.**

=====

**Возврат на с.116.**

### Проблема галута

**Но мы все никак до дела не дойдем, застрял я на сновидениях...**

**А проблема Иосифа (и народа в целом!) была в том, что будучи отправлен в галут против своей воли, Иосиф столкнулся с чуждой цивилизацией. Там считалось нормальным (обычным) многое, что потомки Авраама считали грехом. И с этим Иосифу пришлось жить, не имея шансов вернуться домой.**

**И Иосиф...**

- 1. Выдвинулся благодаря своим способностям. (Неважно каким. Выдвинулся).**
- 2. Был поставлен властью управлять обществом (государством)**
- 3. Спас египетский народ от гибели во время голода.**  
**а затем....**
- 4. Обратил за несколько лет в рабство весь египетский народ, мотивируя это нуждами государства и самого народа. В их собственной стране!**
- 5. Не обратил в рабство иудеев, мотивируя это другим родом их занятий – скотоводство.**
- 6. Создал первую в мире карточную систему в период недостатка продовольствия и развала хозяйства.**
- 7. Плюс к этому всему насильно заставил всех египтян обрезать (то есть стал внедрять свои обычаи среди другого народа).**

**....и всем этим вызвал ненависть среди египтян к себе и к иудеям земли Гошен.**

Плюс к этому:

8. Когда голод кончился, Иосиф превратил всех египтян из собственников в арендаторов земли; у них была отнята земля – основное средство производства.

Вейсман задает вопрос: (с.213)

Какая польза была Йосефу от пятой части урожая фараону? А оказывается, по Вейсману, Иосиф так расплачивался за благодеяния, которые ему делал фараон!

**Простите, за чужой счет?**

*В напоминание о том, что земля больше не принадлежит им, Йосеф выслал всех египтян из их родных городов. (Вейсман)*

9. В результате весь иудейский народ (почти) был обращен в рабство в том же Египте.

10. У Йосефа была еще одна причина – стр.214

*с.210. Яков хотел, чтобы его сыновья оставались вдалеке от царя, чтобы исключить возможность получения высоких должностей при дворе.*

*Так наши праотцы показывали на пример отношения к чужой политической жизни – отмежевываясь от язычников всеми возможными способами, несмотря ни на какие выгоды, которые те могут сулить, и вести жизнь согласно Торе, занимаясь только тем, что относится к иудейской жизни ...*

*(Вейсман. «Мидраш рассказывает»)*

*От себя добавлю – пасти овец!*

**Этого совершенно достаточно для праведного образа жизни, которые вели наши праотцы! Это необходимо и достаточно! Ну, можно еще немного шить, как в том анекдоте...**

Похоже, что праотцы видели будущее народа примерно как цыган – народ кочевой, пасет овец, уважает Ашема, и никому такой народ не мешает, а значит ни армии ему не надо, ни государства. Нужны только Судьи, те, кто знает ЗАКОН.

То есть идея была в том, что если ЗАКОН внедрить в душу каждого члена общины, то и никакого государства не нужно. Это была идея еще Эвера, внимательно наблюдавшего столетиями за развитием политических систем современного ему мира и в частности – царства Нимрода.

Всем народам нужен Царь. Иудеям он не нужен. Царь – Всевышний, закон – Тора и Галаха. Достаточно.

### Достаточно?

Практика показала, что эта система продержалась всего 300 лет (Эпоха Судей) и была развалена самими же судьями – сыновьями пророка Шмуэля. Неочевидность наказания за проступки позволила в конце концов судьям скатиться до мздоимства (так называемое «несправедливое судейство», это такое политкорректное название взяточничества). В результате народ потерял доверие к верховной судейской власти, к тому времени превратившейся практически в современный БАГАЦ.

Но обратите внимание, КАК это было подано Шмуэлю – отцу этих же самых судей. Прямо сказать ему об этом никто не решался. Даже Всевышний; а ведь мог бы и объяснить! Но Всевышний никогда не выражается прямо (а тем более – ангелы его).

Поэтому старейшины зашли с другого конца. Они мотивировали свою просьбу необходимостью эффективно противостоять враждебному окружению. Идея синтеза сильной исполнительной власти с властью судебной получила поддержку. Потому что для реального сопротивления врагам вовсе не требовалось назначать царя – достаточно было просто избрать грамотного военачальника.

И вот в этот критический момент Всевышний «умывает руки!» «Не тебя они презрели, а Меня!» - говорит он Шмуэлю. Абиделса, слушай! Да?

Всевышнему виднее. По Его мнению, иудеям не следует создавать даже свое собственное государство! Ибо это влечет за собой накопление богатств (и даже в Храме), и воздавание почестей не тому, кому надо. Одно дело – ковчег завета, не представляющий, как выяснилось по ходу пьесы большой ценности для чужаков (разве что золото), а другое дело – Храм. История с Хизкиягу об этом говорит открытым текстом. Стоило вавилонянам узнать о сокровищах Храма, как они тут же организовали захватническую войну.

Однако и после изгнания из ЭИ выводов не было сделано.

Здесь мы касаемся ключевого момента истории иудеев – постоянно повторяющихся попыток облагодетельствовать другие народы, тем или иным путем приводящие к периодическим катастрофам с огромным количеством человеческих жертв. По сути, иудеям следовало бы официально запретить ИУДЕЯМ же любую подобную деятельность, приравняв ее к жертвоприношениям. Ведь фактически приносятся человеческие жертвы чужим богам.



**Цепь таких событий впечатляет. ВЕЗДЕ, где гои давали иудеям относительную свободу и затем допускали к власти, всегда повторялось одно и то же.**

**Испания. Германия. Украина (Хмельницкий). СССР-Россия.**

**Не может быть никаких сомнений, что они были «посланы»; то есть надо это понимать как естественное следствие нарушения законов Ашема, проверенных на практике еще Иосифом в Египте.**

**Но ведь люди, которые стремились достичь прогресса в галуте, они делали это из лучших побуждений?**

"Всякую революцию задумывают романтики, осуществляют фанатики, а пользуются ее плодами отпетые негодяи" (Томас Карлейль)

**К этому следует добавить, что эти отпетые негодяи, которых романтики привели к власти, в первую очередь расправляются с романтиками.**

**Цитата: из <http://www.bibliotekar.ru/encSlov/16/38.htm>**

#### **Революция пожирает своих детей**

Слова, сказанные перед казнью знаменитым деятелем Великой французской революции Жоржем Жаком Дантоном (1759—1794). Он стал одной из многих жертв, погибших от недавних соратников. В 1794 г. якобинцы издали ряд декретов, которые положили начало «великому террору», который был направлен против всех «врагов народа», против тех, кто так или иначе «содействовал врагам Франции», пытался «нарушить, чистоту и силу революционных принципов» и т. д. Жертвой репрессий становились как дворяне, роялисты, так и сами революционеры, которые по тем или иным причинам объявлялись «врагами народа». Так, Ж. Дантону, К. Демулену и их единомышленникам, которые выступали против крайностей террора, за перемирие с внешним врагом (чтобы предоставить стране передышку), дали прозвище «снисходительных», обвинили в содействии врагам революции и после короткого суда казнили на гильотине 5 апреля 1794 г.

Стоя перед лицом революционного трибунала, Ж. Дантон с горечью бросил его членам: «Это я приказал учредить ваш подлый трибунал — да простят мне Бог и люди!»

Смысл выражения: логика послереволюционных событий такова, что борьба между самими революционерами становится неизбежной, и обычно люди, которых революция возносит на вершину государственной власти, гибнут первыми.

**Мы еще раз видим, что Тора – не учебник хорошего тона; она хочет нас научить вполне определенному восприятию мира НА ОШИБКАХ праведников. Причину мы уже знаем – только ошибки ПРАВЕДНИКОВ позволяют нам выявить определенную связь между действием и «последствием».**

**Этот факт был в свое время замечен, но иного объяснения, чем вмешательство Творца Мира не нашли.**

Таким образом, мы можем сформулировать противоречие – между образом жизни, который навязывает (рекомендует) иудеям Всевышний (а не нравится – дверь открыта!), и естественным желанием любого человека жить не хуже остальных в материальном смысле.

Способ ликвидировать любое противоречие – пересмотреть постулаты.

Их пересмотр происходил медленно-медленно в течение примерно 200-300 лет, начиная со Спинозы. В результате на свет появилось огромное число людей – ЕВРЕЕВ. Это мы с вами. Это люди «иудейского происхождения» («кавказской национальности», да?), но в результате длительного проживания в среде других народов (которые к этому времени уже поднялись от язычества через так называемое «троебожие» к атеизму – путь очень длинный), приобрели иной менталитет, чем иудеи, и стали неким космополитическим народом.

Нас учили в СССР, что всякая критика должна быть конструктивной.

Нас учили также, что «Против лома нет приема, если нет другого лома». И хотя гои уважают только силу, но сила – это не наш метод. Тора учит нас также, что побеждает не сильный, а умный (хитрый) и верящий в Высшую Справедливость.

Кроме того, сила против евреев не столько физическая, сколько идеологическая. В результате рассеяния евреев стало невозможно уничтожить физически. Вот почему в наше время плохую услугу оказывают те, кто на основании трансцендентальных представлений призывает всех евреев сосредоточиться в Израиле. Такова же линия и у некоторых сторонников христианства, которые поэтому идентифицируются с «друзьями Израиля». На самом деле они – заклятые враги, желающие его уничтожения.

Нужно сражаться против них не столько силой (это тоже нужно), сколько оружием их же собственной системы.

Нужно выбить у них из-под ног табуретку, на которой они стоят уже 1500 лет.

Нужно сделать то же самое, что сделал Павел.

Нужно дать ИМ Новое Учение; новую религию.

Прежняя себя исчерпала, она пришла в противоречие сама с собой и с развитием научного знания о мире. А иудаизм они не могут принять по определению – ни христиане, ни атеисты, ни евреи.

Лайтман сделал попытку реализовать это с помощью Каббалы. Но Каббала – слишком заумное учение, оперирующее символами, и, главное, неэффективное в применении к повседневной жизни.

Для реализации подобного проекта этого нужно найти сотни сторонников. Наше время это позволяет сделать – через «социальные сети». Этим сторонников можно организовать тысячами, десятками тысяч.

Сегодня это называется специальным термином :  
**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БИЗНЕС.** Вполне легитимное занятие.

И сказано было Эсаву – и мечом своим будешь ты ...служить (работать) будешь на него, и когда свергнешь его с шеи своей...

Нет... И меч твой будет работать брата твоего.... Нет...

Эта фраза просто так на русский не переводится.

Но до сих пор ЭТО пророчество не сбылось!

Пророчества, которые не сбылись до сего дня, сбудутся в конце времен!

Теперь так....

Раньше я считал, что Хашем организовал галут для улучшения поголовья. И в технической области был действительно достигнут прогресс. В последние 200 лет в основном. Но до этого прогресс сильно тормозился идеологическим учением христианства. С точки зрения моральной оно мало помогло человечеству. А иудеям кроме вреда не принесло ничего. По этим двум причинам оно просто заслужило свое уничтожение. Но у Запада есть теперь два варианта. Либо погибнуть под нашествием варваров-мусульман из-за собственных идей и глупости, либо принять новое учение, более соответствующее реальности (хотя, возможно и не на все сто процентов). Но кто ж это может – на все сто?

Использовано сочинение Моше Вейсмана «Мидраш рассказывает» (Есть в Сети)

*Откорректировано 2 фев. 2014 по результатам обсуждения на семинаре*

