

О жертвоприношениях.

При непредвзятом знакомстве с иудейской традицией одним из первых вопросов возникает именно вопрос о жертвоприношениях. Проблема состоит в том, что эта самая иудейская традиция в общем случае крайне ревностно относится ко всем проявлениям языческих и чужеродных культов в повседневной жизни. Причем настолько ревностно, что даже воздействует на совершенно светские области жизни в современном Израиле. Самое простое и общеизвестное действие – изменение написания математического знака сложения «+» так, чтобы он не был похож на крест – символ христианства. Известны и многие другие примеры.

Однако, Традиция (через учения мудрецов) настаивает на необходимости принесения жертв Вс-вышнему, в то время как общеизвестно, что обычай принесения в жертву животных идет из язычества с незапамятных времен.

Само по себе это весьма странно и должно было уже давно привлечь внимание мудрецов.

*

Ведь что написано в Торе по поводу роли человека? Разве там написано, например, что "...и сотворил Вс-вышний человека для счастья его и удовольствия, и чтобы благодарил он Вс-вышнего и учил Тору Его..."? Нет, там так не сказано, это уже потом "вычислили". Да, можно сказать, что Тора ничего не говорит нам о цели сотворения мира вообще. Но ведь Тора открытым текстом говорит нам о цели сотворения человека!

"Чтобы возделывать и охранять"

Некоторые учителя Торы, когда комментируют слова Вс-вышнего "И увидел он, что это - хорошо", любят сравнивать сотворенные части мира с деталями от автомобиля "Мерседес" - мол, "хорошо" - это значит "полностью соответствует своему назначению". Когда Вс-вышний закончил процесс Творения мира, Он увидел, что это "хорошо очень". Потому что полностью соответствует задуманному. Получился мир ("Мерседес"), который как целое был качественно выше составляющих его частей (прослеживается так называемый «системный подход», не правда ли?). Просто на моторе ездить нельзя, и на колесах - нельзя, а на "Мерседесе" - можно. А затем он создал человека, чтобы "возделывать его" (ухаживать за ним) и "охранять".

Как вы думаете, кто больше подходит на роль "работать и охранять" - хозяин "Мерседеса" или его сторож или механик гаража? Ответ ясен - это явно роль сторожа или механика. Но разве логично предполагать, что "Мерседес" был создан для того, чтобы сторож его охранял (как утверждают мудрецы - сам от себя, чтобы - не дай бог! - не испортил) и получал зарплату?

Значит, мир-мерседес был создан для чего-то другого!? Логика подсказывает, что скорее всего он был создан для нужд самого Хозяина (Вс-вышнего)! Но обслуживающему персоналу (человеку) не обязательно (а иногда и не следует) знать, как использует Мерседес его Хозяин. Его дело – держать вверенный ему Мерседес в порядке. И вот для этого ему должны были быть даны все инструкции. Этими инструкциями, по общему мнению, является Тора.

Вместо "Мерседеса" мы можем представить себе загородную виллу, которую неизвестный нам Некто построил (предание говорит, что за шесть дней) много-много столетий назад. И когда все строительные и садовые работы были закончены, осталось лишь одно - пригласить садовника-сторожа (или управляющего, как хотите), чтобы тот "возделывал сад и охранял бы его". А сам Хозяин на вилле появляется крайне редко; в поколениях сторожей сохранилась легенда, что последний раз Он посещал виллу три тысячи лет назад, оставив письменные указания сторожам, как вести хозяйство, чтобы вилла не сгорела. И это, возможно, так и было, потому что зачем бы сторожам врать (тем более - при наличии Документа (Торы), а другого все равно нет). Так что на тот случай, если Хозяин (или его уполномоченный - Мессия) вновь объявится на вилле, мы всегда можем оправдаться, что вели себя так, как Он нам заповедовал.

Но затем сторож виллы, находясь на ней долгое время в одиночестве, и собирая плоды с окружающего виллу сада, решил однажды, что вилла построена специально для него, чтобы он жил в ней и был счастлив. Потому что дело именно так выглядит с его точки зрения уже примерно пару тысяч лет.

Мало того, глядя на жителей соседней деревни, приносящих жертвы своим выдуманному богам, сторож на всякий случай решил поступать точно так же, в знак уважения к собственному Хозяину. Он забыл на минуточку, что "жертвы" эти растут и пасутся в саду Хозяина, и приносить в жертву Хозяину его собственное добро, по меньшей мере, абсурдно, а на деле является преступлением. Ну и что, что ты пахал и сеял в саду Хозяина, и получил хороший урожай? Ты был обязан это делать, и плоды эти - не твои! Скажи спасибо, что тебя не выгнали со службы, когда в прошлом году неурожай случился! А ты еще одну десятую часть сжег тогда "в честь Хозяина!", и при этом просил Его послать в будущем году урожай побольше!

Лучше бы ты посеял на 10 процентов больше и выполнил заповедь "возделывать!" не на 90, а на 100 процентов! Эту заповедь, кстати сказать, никто не отменял, поэтому изучение Торы - вещь нужная, но не в ущерб первой заповеди.

*

Конечно, можно сказать, что в наше время жертвы уже давно не приносятся, и еще со времен вавилонского пленения они были заменены молитвами. Но объясняется это тем, что во время пленения не было Храма и Жертвенника, и это произошло

как бы по необходимости. А вот когда будет восстановлен Третий Храм, то тогда уже ... надо полагать, что кровь польется рекой.

Я несколько не преувеличиваю, потому что перед самым разрушением Первого Храма ситуация в нем, по описанию разных источников напоминала скотобойню. Козны ходили по щиколотку в крови. И в одном из откровений у пророка Вс-вышний говорит: «Отвратительны Мне жертвы твои, Израиль!»

Вы скажете – но ведь порядок жертвоприношений определен в Торе! Книга «ВАИКРА» прямо начинается с описаний этого порядка!

Однако и здесь мы обнаруживаем несоответствие. Ни о каком Храме в Торе речи не идет. Идет речь о переносном Храме – Скинии Ковчега Завета. И так называемое «разрешение» приносить жертвы было, что называется, «вырвано» у Вс-вышнего прямым неподчинением со стороны публики. Народ настолько свыкся с языческим обычаем, переданным прямо от праотцев (приносивших жертвы Богу), что Вс-вышний, понимая всю бессмысленность этого обычая по отношению к Нему (Богу нематериальному и Всесильному), сказал – так и быть, приносите жертвы, но только в одном месте, а не в каждом дворе. Тогда, на Синае, это было еще возможно, так как весь народ группировался вокруг одного места, Скинии Завета.

Когда же был построен Храм, а население сильно увеличилось и расселилось по территории Эрец-Исраэль, традиция изменилась весьма. Трижды в год со всей территории Страны стекались в Иерусалим толпы приносящих жертвы, и Храм просто не выдерживал такой нагрузки. По источникам, вода в Кедроне в эти дни была красной от крови жертв в Храме.

Хуже всего было то, что принесение такого количества жертв, в конце концов, и не обеспечивало благосостояния населения.

В результате Храм был разрушен захватчиками. Основная идея Нематериального Бога была разрушена именно этим чисто языческим обычаем.

К чести мудрецов надо сказать, что кое-кто из них понял намек Сверху, и отказался от жертвоприношений во время пребывания в Вавилоне, заменив их молитвами. Молитвы гораздо более соответствовали идее Нематериального Вс-вышнего.

Однако, по возвращении из Вавилона, иудеи снова «взялись за свое», и кровь жертв опять полилась уже во Втором Храме. И Вс-вышний повторил намек – был разрушен и этот Храм. Причина – та же, внесение языческих обычаев и представлений в монотеизм. А чтобы неповадно было повторять ошибки, еврейский народ был рассеян в галуте. И теперь уже оставалось только молиться.

Никто не называет ЭТУ причину разрушения Первого и Второго Храма. Говорят о какой-то «беспричинной ненависти» (как будто что-то бывает без причины?) с очевидной целью отвлечь внимание от настоящей причины.

И сегодня апологеты ортодоксальных течений иудаизма мечтают о строительстве Третьего Храма, с целью наиболее полного «служения» в соответствии с Торой. Готовятся кадры коэнов, левитов...

Но если мы не понимаем (или отрицаем) истинную причину наших несчастий, то мы рискуем в третий раз «наступить на те же грабли». Находясь в плену религиозных догматов, мы не можем признать, что часть Торы была дописана впоследствии, уже во время жизни израильтян в Эрец-Исраэль, после эпохи Судей (Об этом свидетельствует и расхождение в законах между первыми частями Торы и частью «Дварим» - так называемое «Второзаконие»).

Даже царь Давид не рискнул построить что-то вроде постоянного Храма вместо утраченной к тому времени вместе с ковчегом Скинии Завета. На это решился только Соломон, реально утвердивший обряд жертвоприношений (обеспечивавший коэнов постоянным пропитанием), а также начавший сосредотачивать в Храме огромные богатства. Впоследствии, при царе Хизкиягу, это привело к нападению вавилонян – мало кому тогда известного народца, который, тем не менее, одержал победу над израильтянами. Ибо к этому времени, очевидно, Вс-вышний перестал помогать иудеям. И это – несмотря на введенную царем Хизкиягу традицию поголовного изучения Торы всем населением той части Страны, которая осталась под его управлением после разделения ее на две части – Иудею и Израиль. Не помогло...

Вывод.

Каждый, кому дорог Израиль как государство, должен всячески сопротивляться любым попыткам пропагандировать восстановление Третьего Храма со всеми его языческими обычаями, и, в первую очередь, с жертвоприношением животных. Любые «объяснения» необходимости жертвоприношений изъяснением благодарности Вс-вышнему или платой за те или иные прегрешения должны быть отброшены как несостоятельные.

Идея строительства Третьего Храма может быть поддержана только в том случае, если религиозные авторитеты официально признают практику жертвоприношения языческим обычаем, и откажутся от нее. Только в этом случае Храм может сохранять свое предназначение как места прямого контакта с Вс-вышним. С Нематериальным Всевышним.

Александр Вильшанский