

Цикл докладов

«Преодоление противоречия между материальным и духовным»

(Конспект)

МОЗГ ЧЕЛОВЕКА

Возникновение сознания

1

В прошлый раз мы говорили о том, что так называемое «сознание» по-сути есть **МОДЕЛЬ** окружающего мира, позволяющая прогнозировать развитие событий и предпринимать какие-то действия. Но во-первых, это пока что общие слова. Так, мы знаем, что пчелы могут сообщать друг другу сведения о местонахождении медоносных растений с помощью жестов. Но считается, что пчелы не обладают сознанием, хотя, как я уже говорил, понятие сознания не определено, и поэтому непонятно, как можно утверждать, есть оно или нет, когда непонятно, что это такое?

С другой стороны, глухонемые от рождения люди общаются между собой знаками. Так было и во времена, когда не было письменности. Но никто не возьмется утверждать, что поскольку такой человек не слышит и не говорит, значит, он не имеет и сознания. Какая же разница между ним и пчелой?

Кроме того, высшие животные, например, собаки во взрослом состоянии обладают весьма высоким уровнем развития и памяти, гораздо более высоким, чем новорожденный младенец. Однако почему-то считается, что у собаки души и сознания нет, а у младенца - есть.

Во всех рассуждениях о наличии или отсутствии сознания есть больший или меньший элемент спекуляции - религиозной, политической и прочей. При всем этом психологи, специальность которых - исследование «души» ("психо"), всячески избегают рассуждений о предмете своего исследования, в самом лучшем случае говоря: "Ну, это же каждому ясно! Зачем вы делаете вид, что не понимаете? И что собственно вы хотите доказать? Что это мы не понимаем, о чем говорим?"

Мы действительно не понимаем, как можно оперировать с неопределенными терминами, если вы не хотите, чтобы ваши выводы были политизированы, то есть использованы в самых грязных целях. Нечего доказывать и не о чем говорить, если предмет обсуждения не существует, а существует **НЕЧТО, что ПРОЯВЛЯЕТ СЕБЯ в наших собственных ощущениях как.....** и вот тут-то

начинается темный лес. Потому что в ряде случаев животные ведут себя так, как будто они понимают, что нужно делать, а чего нельзя, то есть проявляют целесообразное поведение. Потому что маленькие дети не способны делать то, что умеют делать животные. Потому что в этом вопросе нет ясности. Потому что он запутан донельзя.

Я всегда хотел внести хоть какую-то ясность в этот запутанный веками вопрос. А для этого вначале необходимо ответить на другой вопрос - что такого есть в природе или «конструкции» человека, что ПРИНЦИПИАЛЬНО отличает его от животных? И можем ли мы, основываясь на этом различии, объявить человека высшим существом, дав ему еще при этом и право лишать животных жизни? А иначе наше поведение принципиально ничем не отличается от расовой дискриминации.

2

Что же такое «СОЗНАНИЕ»?

Ранее мы выяснили, что в мозгу человека (и, по-видимому, многих млекопитающих) возникают особые структуры, оценивающие внешнюю ситуацию и на основании этого управляющие поведением всего организма. Комплекс этих структур, сопряженный с центрами удовольствия и неудовольствия (ЦУ и ЦН) мы называем Центральным Процессором.

Сознание, как знакомое нам всем необъяснимое явление, обычно проявляется (!) одновременно с появлением у человека возможности говорить и понимать знаки (в частности – речь). Но не просто знаки, а сравнительно длинную последовательность знаков, используя эволюционно и цивилизационно возникшую у человека значительно большую память, чем у животных. При этом маленькие дети могут говорить и понимать в определенных пределах, но это не значит, что у них есть сознание.

Это обстоятельство дало основание некоторым хвилософам объявить вторую сигнальную систему необходимым условием существования сознания. Однако в данном случае следствие было принято за причину. При этом понятие сознания часто путается с самосознанием.

Вспомните себя в раннем детстве. Ведь вы наверняка можете вспомнить свою жизнь только с какого-то определенного момента, а что было раньше - не помните совершенно. Для вас лично совершенно безразлично, родились ли вы на свет в свой день рождения или на пару-тройку лет раньше - вы все равно ничего не помните. Хотя вы жили, ели, пили, гуляли и даже разговаривали! Вы обменивались с окружающим миром огромным количеством знаковой информации. Вы жили на свете, но НЕ СОЗНАВАЛИ этого. Но ведь для вас лично это все равно, что вы никогда не жили! А ведь память у вас была и неплохая! Почему же вы ничего не помните? Зато, начиная с какого-то

момента, вы помните очень многое, если не все, как утверждают некоторые исследователи.

Замечено, что чаще всего момент, начиная с которого вы можете вспомнить хоть что-то о своей жизни, совпадает с "отделением" себя от окружающего мира, когда ребенок начинает говорить о себе "Я", а не в третьем лице, как до этого, повторяя обращенные к нему слова взрослых.

- Саша, хочешь кашу?

- Саша хочет кашу.

Тут дело не только в объеме памяти и в свободе передвижения в поисках пищи.

В какой-то момент объем наличной и потенциальной памяти становится столь большим, что "количество переходит в качество". Возникает некое новое качество в операционной системе мозга, которое мы называем сознанием, но не можем определить, что это такое.

Внешне никакого принципиального изменения мы не наблюдаем, кроме того, что ребенок на словах начинает отделять себя от окружающей среды. У некоторых это может произойти и в три, и даже в четыре года. Но поведение при этом принципиально не меняется, оно не становится более разумным, более целесообразным. Степень разумности и целесообразности поведения ребенка повышается с момента рождения непрерывно, и никакого качественного скачка никто никогда не наблюдал, кроме вышеупомянутого "самоотделения" от внешнего мира. Да и само это отделение выглядит весьма условно - раньше ребенок говорил "Саша хочет кашу", теперь - "Я хочу кашу", но как раньше, так и теперь Саша имел желание, и он его сумел выразить в знаковой системе. Когда мой кот хочет кушать, он приходит ко мне в кабинет и говорит "Мяу!" Он пользуется знаковой системой как бы сознательно, на более высоком уровне, чем плачущий в пространство от голода младенец. Кот не просто мяукает, он приходит ко мне и ГОВОРИТ: "Мяу". И выглядит это вполне сознательно. Так у кого и на каком уровне есть или нет сознания?

Количественное усложнение мозга ОБЫЧНО идет одновременно с усложнением его структуры, усложнением качественным, если конечно ребенок воспитывается людьми, а не в стае обезьян. И в тот момент, когда сопроцессорное окружение ЦН и ЦУ и их "программное обеспечение" становятся достаточно сложными, возникает возможность появления так называемой «долговременной оперативной памяти».

Обратили внимание? Есть память долговременная, есть оперативная, а есть и долговременная оперативная. Сейчас поясню, в чем разница.

Большое Кольцо

УСЛОВНЫЙ РЕФЛЕКС. Если животное или младенец способны реагировать на сигналы действием или словом, это может осуществляться простейшим способом, аналогично тому, как вырабатывается условный рефлекс у собаки по Павлову (многократным повторением), в результате чего в мозгу формируются структуры типа РСОС, способные отличить один сигнал от другого.

При дрессировке животного обычно требуется, чтобы оно однозначно реагировало на поданную команду или знак. За редким исключением животное не способно отреагировать на последовательность двух или, тем более, трех команд, если они подаются в различной комбинации. Это происходит потому, что животное или маленький человек не в состоянии запомнить на длительное время какой-то условный знак, команду. Спустя несколько секунд знак забывается, и можно подавать следующий знак в расчете получить очередную реакцию.

Физиологи школы Павлова сформулировали понятие о кратковременной и долговременной памяти, понятие почти очевидное. Однако дальше этого не продвинулись. Тем не менее, считается, что кратковременная память может быть основана на циркуляции поступившей информации по неким замкнутым цепям. Не вдаваясь в детали можно считать приблизительно, что появление таких замкнутых цепей в большом количестве является необходимым условием того качественного скачка, которое называется переходом к сознанию.

Каждый родитель играл со своим двухлетним ребенком в кубики или шарики: "Дай красный! Дай зеленый! Нет, зеленый, а не желтый!" и мог наблюдать, как путем проб и ошибок ребенок приходит к правильному результату. Внешне кажется, что он научился отличать красный от зеленого и желтого, и вообще научился различать цвета. На самом же деле вы вместе с ним прокладываете путь к возникновению у него сознания. Что собственно при этом происходит?

Можно показать, последовательно разбирая операции, что возникает замкнутая петля циркулирующей информации о том, что требуется "Дать красный". Затем уже на эту петлю наращиваются другие петли. Но во время этой игры ребенок все время помнит о своих прошлых действиях, и только поэтому в конце концов научается отличать зеленый от красного.

В процессе роста и развития У ЧЕЛОВЕКА (и обезьян) образуется сравнительно мощный пучок нервных путей, по которым информация может циркулировать десятки секунд, и именно этого нет у низших животных. Скорее всего - по чисто физиологическим причинам, а может быть и потому, что ими никто всерьез не занимался до тех пор, пока американские ученые не

научили обезьян нажимать кнопки на компьютере, и при этом выражать довольно сложные мысли.

Потому что именно сигнал, более или менее длительное время циркулирующий в кольце оперативной памяти, мы и называем "мыслью".

Вы можете задать законный вопрос - почему именно в кольце? Возможности современных ЭВМ таковы, что информацию в оперативной памяти можно хранить и другим способом! И гораздо большую информацию! И гораздо большее время! Значит ли это, что современная ЭВМ может обладать сознанием?

Да, именно так. Дело, конечно не в носителе информации и не в способе ее запоминания. Мы уже говорили, что современные ЭВМ просто не имеют органов движения, позволяющих им вести существование, независимое от человека и при этом самообучаться. Опыты по созданию таких машин, предпринимавшиеся на заре развития ЭВМ, затем прекратились. Не было коммерческого (общественного) заказа. Но в последнее время, в связи с бешеными темпами развития микроэлектроники, стало коммерчески выгодно начать выпуск "живых" игрушек для детей. Это животные, которых трудно отличить от настоящих животных не только по виду, но и по поведению, и которые обучаются (дрессируются). Это "живые" куклы и компьютерные игры. Уже созданы сторожевые собаки. Отсюда только один шаг до возникновения у них сознания.

Как только возникает длительная оперативная память, возникает возможность наращивания объема запоминаемой информации вследствие многократной циркуляции информации по замкнутым цепям в мозгу..

Дело не просто в ОБЪЕМЕ оперативной памяти, а во ВРЕМЕНИ, в течение которого сигнал сохраняется в оперативной памяти!

Во-первых, это время должно быть достаточным для роста нейронов и запоминания информации в виде структуры (образования РСОС).

Во-вторых, объем запоминающей структуры должен быть настолько большим, чтобы ЦП мог ОДНОВРЕМЕННО контролировать все потоки информации. Иначе возникает общеизвестный «старческий синдром» (впадения в детство), когда человек способен сосредоточиться только на ограниченном числе восприятий и операций – нехватает объема внимания, как говорят психологи.

Помните у Жванецкого – что такое старость – это когда наклоняешься завязать шнурки, то думаешь, что бы еще сделать по дороге...

НО ЭТО ВЕРНО ТОЛЬКО ДЛЯ БИОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ! Компьютер с его типом памяти в этом не нуждается.

Как я уже говорил раньше, циркуляция информации в кольце имеет принципиальное отличие от более простой системы - она как бы заменяет многократное повторение одной и той же информации. Это принципиальное отличие позволило человеку сразу выйти из ряда всех животных. Он стал способен запоминать быстро и много. А значит, и темпы роста мозга резко увеличились. Не исключено, что именно это и было причиной превращения человека в прямоходящее существо, потому что все эти структуры наращивались в непосредственной близости и в тесном физическом контакте с вестибулярным аппаратом. Именно той причиной превращения человека в "прямоходящего", которую никак не может найти современная наука.

ДЛЯ БИОМОЗГА лишь КОЛЬЦО с постоянной циркуляцией обеспечивает существования СОЗНАНИЯ. Центральному процессору нужно не только одновременно контролировать потоки по всем пяти чувственным каналам, но и ПОМНИТЬ в течение достаточно долгого времени состояние окружающей среды.

Только благодаря КОЛЬЦУ, по которому информация может циркулировать сравнительно долгое время мы в частности способны запоминать боль и другие раздражители. (Некоторые события, однако, например роды, происходят на фоне столь высокого уровня гормонов, что впоследствии женщина забывает об этой боли, ни одна из них ее толком не помнит, и именно поэтому снова способна идти на беременность, иначе бы прекратился род человеческий.) Только информация, циркулирующая в Кольце, относится к нашему представлению об окружающей действительности. Любая другая информация, поступающая одновременно от других органов чувств, но в Кольцо не попадающая, нами не воспринимается, никак не идентифицируется, и потому для нас как бы не существует вообще. До тех пор, пока Центр Неудовольствия в ЦП на нее не отреагирует.

У Кастанеды и других авторов описаны реально работающие упражнения, позволяющие «остановить поток сознания». При этом человек находится в состоянии, когда он лишь воспринимает окружающий мир, но ничего о нем не «думает». «Кольцо сознания» не разорвано, контроль потока со стороны ЦП имеется, но ни один сигнал ни по какому из каналов в мозг не попадает. Ощущения отсутствуют.

Нечто аналогичное имеет место у человека-каббалиста.

Аналогичные случаи описаны в литературе (Камо).

Наличие КОЛЬЦА обеспечивает непрерывную циркуляцию по нему оперативной информации, соответствующей сиюминутному состоянию организма и восприятию окружающей обстановки. Часть этой информации запоминается структурами РСОС, окружающими кольцо, и в дальнейшем может быть воспроизведена при подходящем сочетании сигналов в кольце. С этого времени человек может вспомнить все, что с ним случилось, с этого времени он "помнит себя", даже если в то время он еще не отделял себя от мира и говорил о себе в третьем лице. С этого времени у человека возникает **действующая модель окружающей среды**, так называемое "сознание" - непрерывная циркуляция в мозгу по многочисленным петлям информация о состоянии окружения.

Эта информация оценивается Центральным Процессором. Именно ЦП «видит» и «слышит» («ощущает») окружающий мир. Прекратите доступ информации по любому каналу – ЦП будет продолжать сохранять «сознание» (состояние адекватной оценкм). Прекратите доступ информации по всем каналам – и через небольшое время человек «потеряет сознание», потеряет само ОЩУЩЕНИЕ окружающего мира. Разрушается Модель внешнего пространства. В медицине это состояние называется КОМА. Циркуляция внешней информации в Большом Кольце замещается на циркуляцию случайных сигналов – зрительных и звуковых образов. Эти сигналы идентифицируются как звуковые и световые, поскольку исходят из определенных областей мозга, но и только. Они вполне могут быть даже в бодрствующем состоянии заменены обычными электрическими сигналами.

ИТАК, СОЗНАНИЕ есть непрерывный поток сигналов в Кольце. Электрических сигналов.

СОЗНАНИЕ есть непрерывно циркулирующая по замкнутым каналам мозга **ИНФОРМАЦИЯ, СИСТЕМА СИГНАЛОВ**, в целом представляющая собой **модель окружающего мира** (а у человека - и модель внутреннего мира), включая и положение субъекта в этом мире (под субъектом мы понимаем владельца мозга) и его состояние.

(См. Владим. Галактионович Короленко. «Слепой музыкант». Ориентация в пространстве.)

Самосознание

Любые отвлеченные понятия возникают у человека **ТОЛЬКО** в процессе общения с родителями и вообще с себе подобными. А вовсе не сами по себе. И определяется это только и исключительно уровнем развития культуры и языка (причем это процесс обратимый, двусторонний).

Кто читал книги Арсеньева («Дерсу Узала», «В дебрях Уссурийского края») тот наверное обратил внимание на характер восприятия мира Дерсу. Несмотря на то, что этот человек явно обладал сознанием и значительным жизненным опытом и элементами культуры, он тем не менее не использовал многие отвлеченные понятия, в том числе и местоимения. У него не было понятия «звери и люди» - и те и другие были «люди». Не использовал он и понятия «Я» - он всегда говорил о себе «в третьем лице» - «Дерсу», как говорит наш полутора-двухлетний ребенок. Понятие «Я – ОН - ОНИ» внушается ребенку родителями. Он не отделял себя от природы, в которой существовал, чем и заинтересовал в свое время самого Арсеньева.

Сознание у животных

Таким образом, мы приходим к выводу, что "сознание" в понятных нам всем его проявлениях свойственно не только человеку, но, в несколько меньшей степени - высшим обезьянам и, возможно, многим млекопитающим, что доказывается возможностями их дрессировки. Новорожденные младенцы и очень маленькие дети, по-видимому, сознанием не обладают, они имеют лишь потенциальную возможность его получить, общаясь с родителями. Они имеют только врожденные РЕАКЦИИ на раздражители. Чем ниже стоит животное по уровню развития мозга, тем большая часть реакций формируется ГЕНЕТИЧЕСКИ. Нейрофизиологов интересует вопрос – а какой объем информации может быть заложен генетически? В принципе любой, но это ограничивается либо объемом мозга, либо необходимостью приспособления к окружающей среде. Да, все животные после рождения сами становятся на ноги, эти системы закладываются генетически. Но «играют» только детеныши хищников. Им необходимо нарабатывать навыки охоты, которые не были генетически сформированы.

Низшие животные, в том числе большинство насекомых, сознанием не обладают. Пчела может выполнять довольно сложный набор разных действий, но она не имеет по-видимому общей модели окружающей среды. Фабр ставил множество опытов на эту тему, и показал, что при катастрофическом изменении обстановки насекомое продолжает выполнять вполне определенную программу.

Низшие животные "не сознают" своего присутствия в мире. Но, во-первых, у многих из них, как у муравья, например, "кольцо сознания" (я буду так называть кольцевой регистр, по которому может циркулировать поступившая

извне информация) либо отсутствует, либо очень нестойкое. Кратковременная память слишком уж кратковременная. Большинство низших животных совершенно не помнят того, что было с ними 5-10 минут назад. Они живут в точно таком же режиме времени, как и семимесячный ребенок. **Они живут в таком же режиме времени, как вы живете во сне.**

СОН

Это важно, очень важно! **Вспомните, как вы видите сон?** Во время сна вы не помните того, что было 5 секунд назад! Ваш регистр "СОЗНАНИЕ" отключен, кольцо разорвано, информация не циркулирует, модель восприятия не работает! Но вы же как-то реагируете на события, которые вы "видите" во сне?! И иногда достаточно сложным образом, и даже что-то говорите, чувствуете, переживаете! Но через десять минут после того, как проснулись, вы ничего не помните!

Вот он - ключ к пониманию, что такое "сознание", простое определение которому мы только что дали. Простота, она, знаете ли, критерий истинности.....

Когда вы просыпаетесь, "сознание" (кольцевой регистр) включается, но вы в лучшем случае можете вспомнить только "хвост" сна, который попал в кольцо в момент его включения, особенно если пробуждение произошло достаточно быстро, например - вы испугались во сне и проснулись. Если вы просыпались медленно, через полудрему, шанс "захватить" последний сон невелик. Обычно человеку в течение ночи сны снятся примерно через каждый час, но он их не помнит именно по этой причине, если не просыпается, конечно. Запоминается (да и то не всегда) только сон, который снился перед пробуждением. Однако это все - лишь иллюстрация к нашему определению сознания.

Что касается компьютера, то, если вы его запрограммируете соответствующим образом, он даже может и проявлять признаки сознания. В пределах его собственного представления о мире. Другое дело, что мы отказываемся считать это проявлением сознания, и последнее время избегаем предоставлять компьютерам излишнюю самостоятельность. Однако, опыты такие были и весьма успешные. В Америке уже давно компьютеры по телефону развлекают домашних хозяек, которым не с кем поговорить. Это оказался неплохой бизнес. При этом невозможно понять, разговаривает ли с вами обычный человек, или компьютер. А как еще вы можете установить, есть ли сознание у субъекта или объекта, с которым вы общаетесь, или нет?

Если вы об этом спросите у психолога, он, безусловно, ответит отрицательно. Потому что по его УБЕЖДЕНИЮ (как правило, ни

на чем не основанному) у "железяки" (так они называют компьютеры) не может быть сознания. Выходит, что у машины не может быть того, о чем мы знаем только то, что мы не знаем, что это такое! Хороша логика, ничего не скажешь! Понятно, почему представители естественных наук как 100 лет назад, так и теперь, с большим трудом могут общаться с психологами?

Данное нами определение "сознания" полезно еще и тем, что оно позволяет нам определить, что же такое **"бессознательное"**. Поистине шедевральное определение было дано не так давно в книжке некоего Молодцова:

"Бессознательное - это то, что не входит в сознательное".

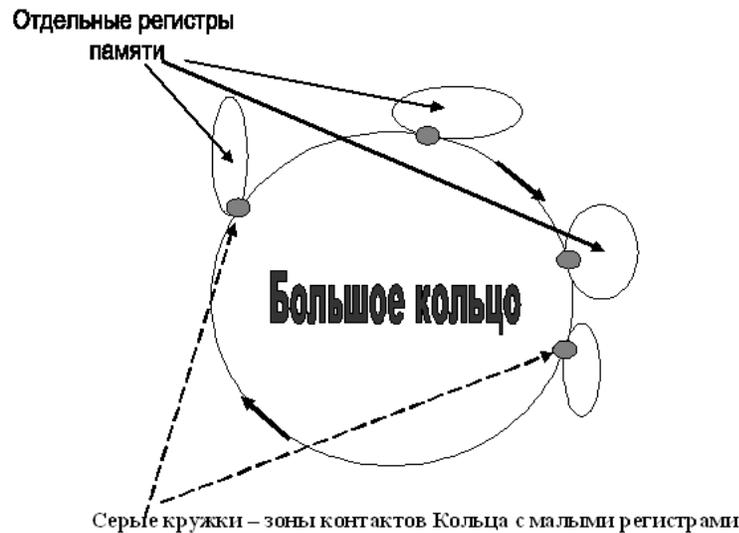
("Умри, Денис, лучше не напишешь" - как сказала императрица Фонвизину по поводу его "Недоросля"). Однако, если вы думаете, что у Юнга - точнее, то ошибаетесь.

Не посягая на лавры Молодцова, мы все-таки дадим здесь и наше собственное определение.

Бессознательное - это та информация, которая не циркулирует по "кольцу", но которая может влиять на циркулирующую информацию.

Каким образом?

Мы с вами уже знаем, что информация в мозге запоминается в виде структур(!), которые представляют собой регистры с обратными связями. Эти регистры не просто имеют прямой контакт с "кольцом", чаще всего они сами - часть этого кольца. И если информация проходит по кольцу, она как бы "касается" этих регистров, касается некоторой их части, скажем - десяти клеток Кольца из 100 клеток регистра.



И регистр иногда может быть возбужден информацией кольца, если последовательность символов, проходящая мимо регистра в Кольце, до некоторой степени совпадает с той, которая запомнена в структуре регистра. И тогда регистр сам начинает выдавать запасенную в его структуре информацию. Это и есть **АССОЦИАТИВНАЯ ПАМЯТЬ**.

И на сегодня – последнее. О понятии «разум».

Мне кажется некорректным и даже излишним обсуждать это понятие. Возможно, мы имеем формальное право создать такое слово, поскольку это позволяет структура русского языка. Но его содержание в любом случае должно быть объяснено как-то иначе, чем "свойство материи". Находясь уже в 21 веке, пора перестать цепляться за обломки метафизики. Философские "определения" и конструкции почти ничего не дают современной науке, зато являются благодатной почвой для самых различных спекуляций с целью создания новых и укрепления старых вредоносных социальных систем.

Понятие "разум" возникло чисто формально из прилагательного "разумный" (а не наоборот, заметьте!). "Разумный" по-русски исходно значит "очень умный" (такой-растакый). Приставка "рас-" всегда означала расширение, увеличение сверх чего-то. В слове "разумный" звук "с" переходит в "з", наблюдается так называемое "чередование согласных". Слово "разумный" применялось вначале как определение к существительному: разумный мальчик, разумное поведение). А затем от него было образовано понятие "разум", столь же неопределенное, как и понятие "сознание".

Но обратите внимание!

Понятие "разум" совершенно аналогично понятию "цвет".

Предмет может быть синим или красным, и вообще иметь цвет или не иметь его (вода). Но вы же не будете утверждать, что "цвет - это свойство материи"? (Хотя совсем недавно были времена, когда считали именно так.) Развитие физиологии привело нас к пониманию, что цвет - это результат нашего собственного общения с предметом. Мы видим, «воспринимаем» цвет предмета, но это вовсе не значит, что цвет – «свойство» предмета.

Точно так же и поведение живого объекта может представляться нам разумным или неразумным **В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАШЕЙ СПОСОБНОСТИ РАЗЛИЧАТЬ** эти два вида поведения. При этом, в зависимости от обстоятельств, наша оценка может изменяться. Мы можем даже сказать, что такое-то устройство создано неразумно, или какие-то правила установлены неразумно, потому что в них кое-что не учтено. Но это не значит, что объекты нашего наблюдения объективно обладают ЧЕМ-ТО, что мы можем назвать Разумом. Разумное поведение - это целесообразное поведение. Объект ведет себя разумно, во-первых, насколько позволяют его системы управления, и, во-вторых (что немаловажно) – насколько нам вообще известна ЦЕЛЬ его поведения.

Разум - это понятие скорее литературное, поэтическое. Поэт может создать слово "синь" или "лазурь", но за этими словами не стоит никакого объективного содержания, кроме ассоциаций с нашей прошлой жизнью, с нашими впечатлениями юности. А так как мы с вами занимаемся здесь не поэзией, а чем-то вроде науки, то я это литературное понятие "разум" и не использовал.

И вот теперь, понимая и признавая все это (пусть не на все сто процентов), мы можем продвинуться по пути в непознаваемое. То есть попытаться понять, что же означают термины «материальное, нематериальное, духовное».

При чем тут РАМБАМ и Алтер Ребе?

РАМБАМ рекомендовал нам для укрепления ВЕРЫ идти от научного знания. В следующем докладе я этого вопроса коснусь для установления максимальной ясности. Задачу

свою РАМБАМ видел в укреплении СУЩЕСТВУЮЩЕЙ веры на основе научно добытого знания.

Алтер Ребе занимал другую позицию. Он идет от другого вида ЗНАНИЯ – от ВЕРЫ. Он считает, что научное знание способно разрушить СУЩЕСТВУЮЩУЮ веру, чем занимались вольтерьянцы. И поэтому использовал каббалу как инструмент для создания «фильтров», защищающих мозг человека (иудея) от вредной информации.

В следующих докладах я попытаюсь нарисовать общую картину мира, которая (по-моему) сможет удовлетворить всех интересантов. Эта картина основана на НАУЧНОМ знании о мире и человеке, дает разумные (!) ориентиры для поведения, и не слишком противоречит ни религиозным, ни научным представлениям. Схоластические рассуждения в этой картине сведены к минимуму.

При следующем (даст Бог) разговоре мы разберем, как и какие модели строит наш мозг, как создается у нас представление о реальности. И каким образом философам удается морочить головы нам и себе самим.