

Некоторые Заметки по поводу доклада Анатолия Фиксмана «Дни творения. День второй.»

Прочитав основные постулаты, принятые уважаемым автором, я понял, что они не противоречат и моим понятиям. За небольшим исключением :

1. Слова « Б-г», «Творец», «Божественный» я заменил на слова «Материя» и «Материальный».

Ниже привожу полный текст постулатов с изменением.

1. Понятие «Материи» как персонифицированного субъекта ошибочно. «Материи» не может быть представлена ни одним конечным объектом.

2. Понятие «Материи» включает в себя все сущее, включая человека и весь космос. Поэтому сам акт Творения есть творение внутри себя. В этом смысле, Человек является частью «Материи».

3. Мир многомерен, он только кажется трехмерным. Мы ощущаем мир трехмерным, но он не таков. Высшая Реальность намного сложнее, чем мы можем себе представить.

4. Понятия пустоты в окружающем мире не существует. Весь мир пронизан эфиром, имеющим «Материальное» происхождение (как одна из составляющих «Материи»).

5. Окружающий мир имеет психофизическую природу и является продуктом Сознания (в том числе и Человека как части «Материи»).

Поэтому не существует такой вещи, как объективная реальность. Объективное наблюдение невозможно. Наблюдаемое не может не подвергаться влиянию наблюдателя.

2. Последний (5) постулат я не приемлю совсем, так как он перечеркивает все предыдущие постулаты. Например, какой смысл говорить о трехмерности или многомерности мира, если «не существует такой вещи, как объективная реальность», т. есть, для одного исследователя он двухмерный, для другого –трехмерный, для пятого - десятимерный и т. д. И все правы. Так как по мнению автора «Окружающий мир имеет психофизическую природу и является продуктом Сознания (в том числе и Человека как части Б-га)».

Я считаю, что объективное наблюдение возможно . несмотря на влияние наблюдателя на наблюдаемый объект. И задача исследователя свести к минимуму свое влияние.