

Первоначально мой доклад назывался «Два переворота в Государстве Вс-вышнего»
Это было в 2016 году. Сегодня я бы его назвал

ПУТЬ ВС-ВЫШНЕГО

Первый акт трагедии

«Борьба за власть в Государстве Вс-вышнего»

Прежде всего, нам необходимо вспомнить самый первый период, когда евреи пришли в Эрец-Исраэль (это было примерно за 1300 лет д.н.э. - до «нашей эры»).

Борьба за власть в человеческом обществе (и не только в нем) никогда не прекращалась и не прекращается. Ни в еврейском обществе, ни в каком угодно другом. Мы помним, что это одна из трех жизненных потребностей человека – ему нужно жрать, размножаться и (третья потребность) он стремится к власти (над себе подобными). (Этой последней особенностью обладают не все).

И здесь возникает первый и очень интересный вопрос: ПОЧЕМУ в Торе НИГДЕ нет никаких предостережений против стремления к власти?

Сразу скажу, что на этот вопрос ответа НЕТ. Просто вот НЕТ и всё! Но, если мы вспомним историю Моше-рабейну, то уже при нем были попытки захвата власти (Корах); а когда уже вошли в Землю Израиля, то была еще Эпоха Судей. Власть осуществляли Судьи, поставленные самим Моше из глав колен, еще за 40 лет до этого события. Тогда это было сделано по рекомендации тестя Моше (а затем зафиксировано и в Торе). Судья – это общее признание авторитета (в просторечии «мудрец») при решении обычных бытовых проблем. Сегодня судей выбирают по общим заслугам, результатам их предыдущей работы. Считается, что этот человек может принимать справедливые решения. И 300 лет после входа евреев в Землю существовала эта Эпоха Судей; время правления наиболее авторитетных руководителей общества. Причем учтите, что письменной Торой тогда мало кто руководствовался. В основном, это было устное знание законов. (По-существу такая организация общества является наиболее близким прототипом «Государства Вс-вышнего».)

А перед последним Судьей – пророком Шмуэлем – был еще Самсон (Шимшон). 20 лет он был пророком, и только обманом его удалось заманить в стан филистимлян, где он героически погиб. После этого главными судьями Израиля стали два сына пророка Шмуэля (почему – неизвестно). Сам Шмуэль мотался по всему Израилю, судил, рядил, рекомендовал... А его два сына жили в Беер-Шеве и никуда не ездили.

Борьба за власть никогда не кончается и ничем не ограничена. Многие хотят... не у всех получается.... Да и дело-то оказалось доходное. Проблемы возникают у людей постоянно, их надо как-то решать, ну и за решением обычно следует вознаграждение... И при этом не надо забывать, что у колена левитов, из которого выбирались судьи и учителя, не было постоянного источника дохода, у них не было доли в Земле Израиля (почему – вопрос отдельный и до сих пор – «открытый»). (Колено Шимона было немногочисленным и постепенно растворилось среди остальных).

А война с филистимлянами продолжается уже много десятков и даже сотен лет. Жизнь тяжелая, прямо скажем...

И вот в какой-то момент уставшие от этой войны иудеи направляют к пророку Шмуэлю депутацию от глав (старейшин) всех колен... не за советом, как обычно (типа «Что делать?»), а с просьбой НАЗНАЧИТЬ ИМ ЦАРЯ!

По сути дела это было прямое преступление перед Богом. Ибо сказано же было на Синае: «Я – ваш Царь!» Чего вам еще надо? Есть Царь. Есть Закон, который Он дал (Сверху).

Выполняйте этот Закон и все будет «о-кей»; о вашем благополучии позабочусь Я. Это - «Государство Вс-вышнего».

Но еще при Корахе часть евреев решила, что они и сами справятся. Чем это кончилось, мы знаем – они в прямом смысле «провалились». Во время войны (и похода) не стоит менять руководителя. Но вот потом, при Шмуэле, сложилась неприятная ситуация.

Написано: Пришли к Шмуэлю представители колен (родов) и стали просить поставить царя.

Ну, первое, что тут надо иметь в виду – это плохой перевод. В оригинале мог быть и САР (военачальник) и МЕЛЕХ (вождь, переводимый в третьем переводе на русский язык как «царь» - это русскому человеку понятнее). Но из текста Торы (а главное – из прямой речи Вс-вышнего) ясно, что смысл был именно в назначении царя. Ибо Вс-вышний даже обиделся...

Шауль понимает, что старейшины толкают его на преступление. Он не может на это пойти, ну никак. И он берет тайм-аут, чтобы посоветоваться со Вс-вышним. («Завтра приходите!» – сказал он старейшинам)... А после двух ночей сомнений и общения с Вс-вышним, Шмуэль пошел на поводу у старейшин (или навстречу, как хотите). И это несмотря на то, что он знал (и Вс-вышний ему прямо сказал), что царь – это не только определенное количество лошадей и жен... Вс-вышний предупредил, что эта акция приведет к тому же самому, как это случается и у других народов (Навуходоносор тому пример). Царь будет угнетать вас, его желания неограничены... Борьба за власть будет продолжаться и усиливаться. И потом, что это за дела – какой-то человек с его весьма ограниченными способностями и знаниями будет управлять жизнью большого количества людей? Независимо от Воли Вс-вышнего (Разума)?

Потом, конечно, пошли на разные ухищрения; якобы священнослужитель должен стоять рядом с царем, чтобы его «уравновешивать»... Но по сути дела, это было преступление.

*

Но почему Шмуэль на это пошел? Ведь он был Авторитетом?! Он был НАВИ - пророком! Он мог сказать им: «Идите отсюда, чтоб я вас тут больше не видел!»

Не мог. У него было два сына. Вот почему у НАСИ (президента, премьера) не должно быть сыновей – для исключения возможности воздействия на него. (Вспомните Ариэля Шарона!)

А про его сыновей старейшины сказали: «Они нам не нравятся! Они судят несправедно!»

На мой взгляд, Шмуэля просто «прижали к стенке». Ни одного примера их несправедного судейства в Торе нет. Поэтому можно истолковать происходящее как борьбу за власть. Можно. Но не факт... Не менее правдоподобно, что они просто хотели использовать Шмуэля, и потом выкинуть на помойку, как они это сделали с Шароном.

Шмуэль, видимо, понимал, что если он скажет «НЕТ», то неизвестно, что с ним будет завтра. Нравы были крутые. И он сказал «ДА». И назначил «царем» Шауля.

*

Из описания личности Шауля в Торе прямо следует, что такой человек не мог исполнять роль и должность Царя. Обычный крестьянин, да и найденный-то случайно. Как военачальник он был просто «ноль», если его смог одолеть (во главе филистимского войска!) мальчишка, будущий царь, Давид. И действия Шмуэля смахивают тут на хитрость – показать главам колен всю глупость их требований. И все, может быть, так бы и вышло, если бы изгнанный Шаулем Давид не оказался потом начальником у филистимлян, и не разгромил отряды Шауля.

А дальше происходит еще одна загадочная ситуация, объяснение которой мы не найдем нигде.

*

После победы над войском Шауля филистимляне, давшие Давиду укрытие от Шауля и разгромившие отряды Шауля, просят Давида остаться с ними. Это выгодно и им и Давиду. Но Давид понимает, что в чуждой ему по духу среде он на вершину власти подняться не сможет. Ему надо вернуться к евреям. Но после такой победы над ними, как это сделать?

И вот тут Давид проявляет свою гениальность как политика, стремящегося к власти. Ведь у филистимлян в это время находится Святая Святых иудеев – захваченный ими Ковчег Завета! И Давид объясняет своим филистимским друзьям, что он только ради Ковчега и воевал против Шауля. А сам-то Ковчег филистимлянам не нужен. Более того, их попытки открыть Ковчег и посмотреть, что находится внутри, уже привели лишь к необъяснимым смертям среди любопытных.

Давид дает обещание будущего мира с филистимлянами (и держит эту клятву до смерти и передает ее наследнику Шломо), получает Ковчег и возвращается с ним к евреям не как победитель их войска, а как спаситель Отечества и Веры.

Тут, понятно, на первый план уже выходит пророчество Шмуэля и его право назначить царем Давида. Новая эпоха (Царств) началась....

*

Вс-вышний был крайне огорчен, крайне. И он сказал это Шмуэлю прямо на следующую же ночь: «Не тебя они презрели, а Меня!»

Многие говорят, что Он это сделал для того, чтобы потом люди образумились... поняли что к чему... Но обратите внимание – ведь ПОТОМ! А «потом» в течение 1000 лет не нашлось ни одного пророка, который бы сказал: «Ребята! Вы же видите, что происходит! Кровь рекой льется! Брат идет на брата! Война за войной!»

Одно только царство Давида всю каденцию отработало... Это все та же проблема, которая всегда стояла и перед российскими царями (теперь они это называют «транзит власти»). Если у тебя есть некоторое количество сыновей, они же будут между собой драться.... И Шмуэль этого не понимал? Прекрасно понимал. Но «чисто по-человечески» он не мог ничего сделать.

Как говорил потом царь Шломо: «Нет ничего нового под солнцем. Что было то и будет!»

Я думаю, что эта история сразу напомнила вам Шарона и его двух сыновей. И Верховный Суд, как выразитель интересов глав колен.

(Кстати сказать, не все комментаторы считают стремление к власти грехом. Но вот вам пожалуйста, сами видите!)

*

Так вот, никаких особых заповедей Торы по поводу ограничения ВЛАСТИ я не припомню. Это же как-то надо обосновать? ГДЕ это написано насчет Царя?

Написано это только в одном месте, один маленький абзац.

«И когда ты придешь в Землю и захочешь поставить себе царя, посмотри только, чтобы у него не было слишком много жен и лошадей».

ВСЁ. Но вот тут оно и начинается....ТОЛЬКО это и следует проконтролировать? И о каком «царе речь»? Царь один, и он Вечный?

Вопрос об управлении большим количеством людей в размере царства НЕ МОЖЕТ укладываться четыре строчки! (При всем моем уважении к Первоисточнику.) Да по любой заповеди есть несколько «пасуков» с разъяснениями! А здесь – практически ноль!

И я беру на себя смелость (наглость) утверждать, что эта фраза было ДОПИСАНА. И... ЭТО НАПИСАНО В КНИГЕ «ДВАРИМ» («Второзаконие» (хр.)).

Это неудивительно. Сегодня мы уже знаем, что была дописана целая Пятая книга ХУМАША («Пятикнижие») - «Дварим» (Второзаконие). Она была написана уже во времена царя Хизкиягу – Седьмой век до х.эры – и отражает изменения в классовом сознании, как нам рассказывал один из комментаторов. Тогда про рабов тоже изменили «формулировки»... Это единственное место в Пятикнижии! Зная, как делаются «исторические» документы, когда это кому-то ОООчень надо, я берусь утверждать, что это АПОКРИФ (дописка, говоря по-русски), причем апокриф невероятной наглости. Апокриф не просто в каком-то церковном документе, а прямо в Торе!

И тогда все становится на свои места. И тогда понятно, почему и пророки уже не возникали... (Нам это станет еще понятнее, когда мы окажемся в школе рабби Гамлиэля в 1 веке х.эры).

Итак, «дарование иудеям царя» – это был первый государственный переворот в Государстве Вс-вышнего. Самый настоящий переворот. Был Вс-вышний и были Пророки-судьи – две линии власти. Теперь появились три – 1) духовная («Храм» и коэны, служители культа) 2) светская (Царь) и 3) судебная (Судьи, Санхедрин). Духовная власть осталась у священников Храма, они не могли толковать Закон, они его только исполняли (аллюзии с БАГАЦем?). А светская власть перешла к царям, которые стали держаться за эту власть и бороться за нее.

Иудеи отказались от Вс-вышнего как Царя.

Второй акт трагедии

В 63 г (д.н.э.) Иудею захватывают римляне.

В то время во главе общины Иерусалима был Иоханан Бен-Заккай, выдающийся знаток Торы. Именно он уговорил императора Веспасиана разрешить ему с небольшим количеством учеников выйти из осажденного Иерусалима, с тем, чтобы впоследствии основать школу в Явне. И правой рукой у него был рабби Элиэзер. (https://toldot.com/rabbanim/rabbanim_4073.html)

Комментаторы пишут, что когда однажды у Бен-Заккая спросили, как он оценивает р.Элиэзера (сам этот факт вряд ли имел место, ибо такое запрещено среди мудрецов и даже простых иудеев, ибо приравнивается к злословию), то он ответил, что если на одну чашу весов положить всех нынешних мудрецов, то р.Элиэзер на другой чаше перевесит всех. Р.Элиэзер с парой своих учеников вынес на себе Бен-Заккай из Иерусалима, так что тот еще должен был ему быть благодарен....

Впоследствии из школы Явне вырос новый Санхедрин (самый авторитетный Верховный Суд), который значительно позже (лет через сто) возглавил ученик Гилеля, его внук (р.Гамлиэль)... И р.Гамлиэль стал «законным вождем» (НАСИ), главой Санхедрина.

Стал он Главой (наси) в 80-г. (Храм был разрушен в 70 г.) И происходит «мелкий эпизод», который потом был включен в состав Талмуда как «мидраш» (рассказ для пояснения смысла).

*ВИКИ(цитата): **Мидраш** — в иудаизме изложение или «экзегеза», особый вид произведений еврейской литературы, процветавший от IV до XII в.в. Экзе-геза – выход за содержание, за прямой смысл.*

В противоположность иудейскому буквальному толкованию пишат, термин «мидраш» представляет экзегезу более глубокую, стремящуюся проникнуть в дух Библии, всесторонне исследовать её текст и сделать более глубокие заключения. Является разделом Устной Торы и включает в себя толкование и разработку коренных положений еврейского учения, содержащегося в Письменной Торе.

И вот однажды происходит заседание Санхедрина (это вам не просто урок Торы в ешиве!), на котором обсуждается вопрос о так называемой «змеиной печи». Вопрос простой (кто не знает – в те времена еду на дворе готовили, в печке, как это и сейчас еще можно видеть в селах Армении.) Печка, в которую заползала змея – можно ли на ней теперь готовить? Она кошерная или нет? И что нужно сделать для того, чтобы ее «откашеровать»?

Может быть ее надо развалить на кирпичи, а потом собрать снова? Вопрос важнейший, достойный обсуждения в Санхедрине 70-ю мудрецами! (Уточняю – на дворе 70-й год х.эры. Других забот нет?)

Далее цитирую по книге «Мидраш рассказывает» (курсив – мои замечания):

«В этот день раби Элиэзер (кстати сказать – брат жены р.Гамлиэля!) привел все доводы, которые есть в мире (!), **против** точки зрения НАСИ» (р.Гамлиэля). (Он был категорически с ним не согласен, неважно, в чем именно!) *Вопрос о кошерности сейчас неважен; важно, что он был не согласен с самим НАСИ!*)

«Все доводы привел. И не приняли их мудрецы. И сказал он (р.Элиэзер) – коли я неправ, пусть дерево докажет! *(Здесь много разных вариантов переводов и толкований)*. Вырвалось из земли дерево вместе с корнями. И сказали ему – не приводят доказательств из случая (с деревом). *(Может быть это случайно?)* И сказал он *(Элиэзер)*: Если я прав – вода докажет! И вода в арыке повернула вспять. И сказали ему – не приводят доказательств из случая воды в арыке! Тогда сказал он: Если я прав – пусть стены бейт-мидраша это докажут! И наклонились стены... Тут рассердился рабби Иешуа, и сказал: Если есть споры между мудрецами, почему стены должны вмешиваться в это?»

Иллюстрация принципа «Тем хуже для фактов!» Обратите внимание на уровень доказательств!

«Не упали стены из уважения к р.Иешуа, но и не выпрямились из уважения к р.Элиэзеру. И тогда сказал р.Элиэзер: «Если я прав, пусть небеса докажут!»

И раздался голос с неба: «Закон всегда таков, как его формулирует рабби Элиэзер!» *(Мол - чего вам еще надо?)*

И тогда встал р.Иешуа и сказал: «Не на небесах Тора, а дана нам на горе Синай! Поэтому мы не слушаем даже Глас Небесный, а в Торе написано «Следуй за большинством!»

Я цитирую по книге! Конец цитат.

И тогда р.Гамлиэль объявляет хэрэм рабби Элиэзеру!!!! (Хэрэм - отрезание души, отлучение от общества). Причем это решение он принял не тут же, а по размышлении... Напоминаю – р.Элиэзер является братом жены р.Гамлиэля!

(Далее – близко к тексту книги «Мидраш рассказывает»).

Мудрецы долго совещались, как сообщить р.Элиэзеру об отлучении. Его ученик (р.Акива!) принял на себя эту миссию, чтобы менее достойный человек не увеличил бы горечи великого мудреца (р.Элиэзера). Акива закутался в черные одежды и сел неподалеку от учителя *(этакая «черная метка»)* Спросил р.Элиэзер: «Акива! Чем этот день отличен от других?» *(МА НИШТАНА, помним? ...)* И Акива ответил: «Кажется мне, что твои товарищи отстранились от тебя!»

Р.Элиэзер понимал, что только таким образом можно было сохранить единство и узаконить мнение большинства (на чем все время настаивал р.Гамлиэль), который однажды сказал: «Ни одного голоса против в этом собрании быть не должно, иначе наш авторитет упадет!»

Тут надо иметь в виду, что абсолютное большинство вообще необходимо только для вынесения смертного приговора. Хэрэм аналогичен смертному приговору.

Несмотря на это р.Элиэзер считал мнение мудрецов ошибочным, и когда он умирал (!), мудрецы пришли к нему и сказали: «Рабби! Ты умираешь... Скажи, что мы правы, ну что тебе стоит?»

Рабби сказал: «Никогда!» И ушел навсегда. (Конец приблизительного цитирования).

Похоже, последним пророком был именно р.Элиэзер.

*

Далее цитата с сайта «Толдот»:

В своем стремлении укрепить авторитет Санхедрина и его руководителей рабан Гамлиэль не признавал компромиссов. Такая политика привела к конфликту между ним и остальными мудрецами. Всякий раз, когда раби Йеошуа спорил с рабаном Гамлиэлем и в конце спора оставался при своем мнении, тот усматривал в этом оскорбление главы Санхедрина, на что реагировал очень резко. Мудрецы Санхедрина увидели в таком поведении оскорбление достоинства раби Йеошуа. Когда подобное случилось в третий раз, мудрецы потребовали отставки рабана Гамлиэля. Вместо него главой Санхедрина был назначен раби Элазар бен Азария. Отстранение от руководства не оскорбило рабана Гамлиэля. Будучи руководителем Санхедрина, он считал, что именно он ответственен за сохранение уважения к званию наси. Но и после отставки рабан Гамлиэль ни на минуту не оставлял бейт мидраш и не расставался с товарищами по учению. Впоследствии рабан Гамлиэль признал, что его отношение к раби Йеошуа (но не р.Элиэзеру! – прим. коммент.) было предвзятым и просил у него прощения. Из уважения к семье Гилеля члены Санхедрина снова назначили рабана Гамлиэля своим руководителем. Раби Элазара бен Азарию также оставили на посту наси. Так два человека одновременно удостоились чести руководить Санхедрином.

Впоследствии мудрецы признали свою ошибку... Бóльшую часть рекомендаций р.Элиэзера они все-таки приняли и включили в Талмуд.

Печатается с разрешения издательства «Швут Ами» https://toldot.com/articles/articles_1677.html

Так что мы учим из этого?

А учим мы (обычно) только вот эту единственную фразу : «Поэтому мы не слушаем (не слышим?) даже Глас Небесный, потому что написано в Торе – **следуй за большинством!**»

Что это для нас означает? Это означает, что ДУХОВНАЯ составляющая (авторитет Вс-вышнего) была сведена к нулю. И теперь законы толкуем мы, мудрецы!

Вам это ничего не напоминает?

А ведь это не толпа! Это выдающиеся люди, выдающиеся знатоки Торы. Судьи Санхедрина! И они нам говорят: «Теперь у нас есть закон, Тора... Мы ее знаем «на прокол».... И поэтому мы имеем полное право толковать ее так, как МЫ считаем правильным, разумным... РАЗУМНЫМ...

Это была вторая революция, **второй государственный переворот** в Государстве Вс-вышнего. Сначала Его отодвинули от светской власти, теперь – от власти духовной.

Поразительно только одно, как ЭТО не было замечено до нашего времени?

Теперь Мудрецы (Судьи) определяют, что и как кому надо делать «правильно». И я думаю, что результатом этого было, как написано, что «...после Гамлиэля не вставало в Израиле ни одного пророка». **«Пророчество исчезло», исчезла СВЯЗЬ человека с Вс-вышним.**

И какие последствия?

Очень простые. ТЕПЕРЬ каждое собрание мудрецов (будь оно в Израиле или в Испании) могло толковать закон (Тору) так, как им заблагорассудится («Слушай мудрецов в своем поколении!») О каком единстве народа беспокоился р.Гамлиэль?

Община караимов так и сделала. Самаритяне предпочитают жить ПРЯМО по Торе, а не выдумывать всяких «козлят в молоке матери». Без толкований. Если нет Закона, значит нет и Толкования; если не знаем как поступать, поступаем «по здравому смыслу или «по традиции», как отцы наши и деды жили.

«Только горю не помочь -

Нет теперь Закона!

У жирафов вышла дочь

Замуж за бизона...

(В.Высоцкий)

И это повлекло за собой возникновение большого количества сект и направлений в иудаизме. Классический случай потом произошел в Украине, когда появился Бааль Шем-Тов, который ходил по всем тамошним местечкам, объяснял всем необходимость жить по Торе, и в каждом местечке оставлял своего Цадика – сравнительно благоверного лидера группы. Цадики между собой не ладили, и все вместе они не ладили с Виленским Гаоном; это довело вражду между евреями до обращения к русскому царю с просьбой об аресте Шнеур-Залмана (Любавического ребе)!

*

И, наконец, мы подходим здесь к заключительной стадии. Трехтысячелетняя еврейская практика показала, что люди друг с другом в мире жить не могут. Они не могут жить ни в едином государстве, (древнем), которое создавалось жуткими усилиями, ни в разобщенной форме (история евреев показывает, что руководители отдельных общин, мягко говоря, между собой не ладили; да просто враждовали).

И через почти три тысячи лет оказывается, что Вс-вышний-то был прав! Что Закон и образ правления, который дал Он (то есть Царь – Небесный, которого уничтожить невозможно; закон – Небесный, общий для всех), это единственная возможность не перерезать друг друга. А все эти «системы» царской власти, демократические системы... Они приходят и уходят. Евреи так не могут... Да и на самом деле **никто** так не может, вспомним Черчилля... И пример российских и украинских евреев это подтверждает... И, в конечном итоге, наиболее устойчивой формой существования иудеев является... маленькая религиозная община. Собственно за этим выводом далеко ходить было не надо, почти и так ясно. Несогласен – пошел вон, не мутит воду! (Пример Спинозы). Иудейская община существует не для того, чтобы что-то менять, двигать науку, технику, и прочее. А существует она исключительно для того, чтобы **СУЩЕСТВОВАТЬ**. Потому что обязана существовать вечно...

Когда такая община существует в государстве гоев, то благодаря стараниям христианской церкви всегда есть опасность (опасность антисемитизма), что «всех собак» повесят на евреев. Приходится жить кочевой жизнью... Но ведь кочевники никогда не переживали морально от того, что им приходится кочевать? Это был единственный образ жизни для них. Разве Авраам-авину страдал от того, что он – кочевник? Отнюдь. Даже видел преимущества в таком образе жизни...

В рамках гойского государства никакая вообще отдельная община долго существовать не может, как и само государство, кстати сказать. Рано или поздно там приходят к власти «сукины дети», и даже свои собственные «ахматовы» становятся иностранными агентами. Что мы и наблюдаем.

Выход из ситуации

Собственно, первым, кто предложил (и реализовал) выход из вышеуказанной ситуации, был Сам Вс-вышний. Но Он не искал «выход», Он его привел в исполнение. Рассеяние. **Цель рассеяния – перемешивание генофонда с одновременным его сохранением (!)**

*

Причина многих несчастий еврейского народа (если не всех, наверное) – это копирование менталитета гоев. Что неудивительно. Наверное, все помнят реплику одного из создателей Израиля о том, что теперь в нашем государстве – все, как у людей: есть и бандиты и проститутки. Это было сказано не для смеха, а с указанием на общий путь развития государства – все как у остальных, как у гоев. Ложная предпосылка отцов-основателей состояла в том, что евреев преследуют из-за отсутствия у нас своего «дома», национального государства. Был даже

придуман эвфемизм (иное название) - «Национальный очаг». Сегодня мы в одном шаге от потери этого Дома.

Ошибка №1 – и на нее постоянно указывают умные люди (не обязательно мудрецы) – Еврейское государство не должно быть похожим на государства гоев; иначе его постигнет та же судьба – оно исчезнет (чаще всего государства исчезали в муках и страданиях участников). Оно ВЕЧНО (должно быть вечным), так как его царь – Сам Вс-вышний. В наши времена можно говорить о Вере, но можно говорить и о Теории! (И она у нас есть!)

И когда перед В-вышним встала эта проблема, Он ее решил со свойственным Ему Высшим Интеллектом и решительностью (проблем-то у Него на самом деле нет и не было никогда.)

Он организовал Рассеяние, Галут (ивр.).

Глупая часть евреев восприняла это как наказание. Это могло быть так, если бы галут не затянулся на 2000 лет (как это было с вавилонским галутом). Ведь наказание работает и эффективно действует тогда, когда наказуемые понимают за что наказаны, и это «за что» находится в их собственной памяти.

Значит? Значит **Целью галута было что-то другое...** Что?

Понять это можно лишь тогда, когда вы догадаетесь о способе достижения Вс-вышним Его цели. Понятно, что таким способом евреи не могли прийти к возрождению Государства Вс-вышнего, и даже сама эта идея была прочно похоронена и замурована в сознании мудрецов. Эту идею Вс-вышнему пришлось временно оставить (впрочем, как известно из Талмуда, для В-вышнего тысяча лет - как для нас мгновение).

Стало понятно (Ему или нам?), что находясь в окружении гоев, евреи практически реализовать идею Государства Вс-вышнего не в состоянии (не получается). Ну не могут они, слабоваты оказались. Это стало ясно еще Шмуэлю через 300 лет после прихода евреев в Эрец-Исраэль. В лучшем случае это могло стать возможным, если бы реализовалась идея Герцля – оно должно было бы существовать под эгидой ООН. Но во что это выливается на практике, мы все уже хорошо знаем.

А ведь ОСНОВА создания Государства Вс-вышнего состояла в том, что «другие народы придут к Храму, держась за полу еврея?» Что-что, как-как вы сказали? Держась за **полуеврея**? Или мне показалось???

Вот в этой короткой фразе я вижу **объяснение всего**, последовавшего за разрушением Второго Храма...

*

Если не придерживаться стереотипов гойского мышления, то земное государство евреям не нужно. И на самом деле это практически невозможно. Первоначальный оптимизм при создании Государства Израиль сегодня у многих сменился пессимизмом (как говорится – «выяснилось при доигрывании»). И тому есть серьезные причины, они общеизвестны. Это и ошибки предыдущих вождей, и изменившаяся международная ситуация, когда Израиль вырос и стал костью в горле у самых отвратительных государств мира (однако признаваемых на мировом уровне). И Вс-вышний если и помогает, то лишь скрепя Сердце и лишь иногда, когда надо сохранить народ (Шестидневная война и пр.)

Идея Всевышнего была гораздо проще, чем ее толкуют. Он хотел создать Новое Человечество из прежнего материала. Люди безусловно не желали повторять путь иудеев к какому-то храму. (Тору приняли от Вс-вышнего только евреи.) Вся история последующих христианства и ислама просто кричит об этом. Люди стремятся подражать тому, во что они верят, и что может принести им пользу. На самом деле они просто «говорящие животные (не помню, кто из мудрецов это сказал). Уже во времена Авраама стало ясно, что за ним никто не пойдет (и даже внутри семьи были проблемы и противоречия). Люди идут туда, куда заставляет идти их «внутренний голос»; а это вовсе не интеллект – это эндокринная система управления. Как бы поэты не идеализировали любовь, но по мере снижения активности системы внутренней

секреции, стремление к прямому общению с другим полом исчезает. Увы, но факт, и спорить с этим глупо. Точно так же снижается уровень физиологических реакций, которые «мудрецы» считают психическими – на самом деле они – психосоматические. Таких систем в организме несколько. Это – **ГЕНЕТИКА**.

Да...

Что же сделал Вс-вышний? Он решил просто перемешать гены! Дело простое. Галут этому процессу соответствует в полной мере. При растворении в массе гоев небольших порций евреев (этакая «генетическая гомеопатия»), условия для скрещивания создаются быстро.

Но что мы получаем в результате смешивания?

Мы получаем новый генофонд. Он не мог быть получен ранее, 2000 лет назад; средний IQ тогда был «ниже плинтуса». И даже в последние века, когда произошел массированный вброс еврейского генофонда в европейский, даже теперь число нобелевских лауреатов (настоящих ученых) – евреев по происхождению (не по вере), «зашкаливает» на общем фоне.

И естественно возник вопрос – **кто же еврей?** Как определять еврейское происхождение – по отцу или по матери? И надо ли?

Ответ: и то и другое.

Род в иудаизме и Торе идентифицируется по отцу. Но особенности рода – по матери. Тут ничего антинаучного нет, и это подтверждается бесконечной чередой наблюдений (особенно в последние два века, когда стало возможным проводить документальные наблюдения за большой период времени.)

Более того... Сохранение религиозных «чистопородных» общин было по-существу сохранением основного генофонда, верно. Но ведь умственные способности этого основного генофонда не позволили в конечном итоге сохранить основную идею «Государства Всевышнего»!

*

Стремление к «еврейскому (земному) государству» неоднократно приводило к катастрофам (Хазария, Испания, Германия XX века, Израиль). Стремление это кажется естественным, но оно антипродуктивно. Оно противоречит Воле Всевышнего. И правы оказались те мудрецы из «Агудат Исраэль», которые вначале утверждали, что попытка построения «еврейского государства» – это дело Вс-вышнего, поскольку касается состояния всего народа. А в пророчествах сказано, что Вс-вышний Сам всех соберет.

Но, несмотря на возражения ортодоксов, новое государство удалось удержать от исчезновения. Ценой огромных жертв, огромных... И тогда «мудрецы» «Агудат-Исраэль» пришли к («галахическому») выводу, что государство Израиль является промежуточным шагом к Государству В-вышнего! А ведь сказано: «Слушай мудрецов в своем поколении!» ?

Не слушай их. Эти «равы овады» меняют свое мнение как перчатки. И при этом ни за что не отвечают. Так, р.Овадья Йосеф, будучи Главой Собрания в Александрии (Египет) вынес «галахическое постановление» о том, что жизнь еврея важнее Земли Израиля. А перебравшись в Израиль, он вынес другое постановление (и тоже «галахическое»), что все – наоборот. Просто классика...

Итак, пока – не по отцу и не по матери, а по ним обоим! У такой постановки вопроса есть множество достоинств и ни одного недостатка. Если кто-то интересуется чьим-то происхождением, то все зависит от личности интересанта. Ибо **происхождение ни в коем случае не имеет прямого и непосредственного отношения к личным качествам человека!**

Примечание: Весьма странным кажется другое – что невероятное количество авторов мировой художественной литературы старательно обходили и обходят это (по нашему мнению) фундаментальное положение психо-физиологии).

ТАК КТО ЖЕ ЕВРЕЙ, в конце концов?

По иудейской традиции ИВРИ – перешедший (реку?). Однако есть подозрение, что он перешел через самого себя, «преодоле».

С самого начала еврейской истории родоначальниками считались мужчины, и по окончании эпохи матриархата (если она вообще имела место) это было естественно. А в истории евреев действительно было много случаев, когда в условиях давления захватчиков бывало трудно выяснить вопрос отцовства. А с материнством вопрос не возникал. После II-III в.в. в разных странах образовалось множество отдельных общин, и этот вопрос потерял актуальность. Иудеями считались все члены иудейской общины (и даже бастарды (Испания), байстрюки (Россия) и мамзеры (иудеи). И родство попрежнему определялось «по отцу». Тем более, что так было у окружающих народов.

Но в 70-е годы произошла очередная катастрофа, вызванная сознательными действиями Голды Меир и израильских иудейских «мудрецов» того поколения. Правительством (!) было принято в форме закона «галахическое постановление» о «еврействе» только по материнской линии.

При этом значительное количество людей вдруг оказались неевреями! А причина была простая – правительство хотело ограничить алию из СССР и Европы, которая возникла из-за распада СССР. Чисто временная политическая причина привела к изменению «галахи» (еврейского закона)? Ну, знаете ли, так лихо с Торой еще никто не обращался... Разве что тот, кто вписал в «Дварим» ту единственную фразу о царях...

Еще одна ошибка была допущена с отказом от Храмовой Горы при той же Голде Меир при попустительстве «мудрецов»..

Что делать практически? И нужно ли что-то делать? Или надо опять ждать, пока В-вышний примет Свое решение?

Нужно идти по пути, предначертанному Вс-вышним. Вернуться на Его Путь.

Но кто знает, где этот Путь?

Первый (авиловонский) галут выглядел и был именно наказанием за отказ от Всевышнего как от Царя..

Второй галут (после Гамлиэля) был действительно наказанием за отказ от Торы как от Закона - толкование Закона было передано в руки «мудрецов».

(Объяснение о «беспричинной ненависти» выглядит сказкой для легковерных.)

Попытка Герцля и Бен-Гуриона построить собственное государство «евреев» по образцу земных государств также не слишком похожа на Путь Вс-вышнего.

Где же этот Путь?

Мы знаем по опыту, что намерения Вс-вышнего чаще всего выясняются «пост-фактум», после произошедших событий, когда становится более ясной их взаимосвязь. Поэтому, находясь сегодня в предсказанном «Конце Дней», мы можем попробовать найти этот Путь.

И что же мы видим, наблюдая эту историю в «ретроспективе»?

ГАЛУТ (рассеяние)

В галуте, вне Эрец-Исраэль евреи оказались в условиях, крайне затрудняющих их смешение с окружающими народами.

«Народ Книги» просто был не в состоянии даже пытаться ассимилироваться с окружением. Слишком велика была разница в культурном и интеллектуальном уровнях. Естественной

реакцией иудеев на окружающую среду было отвращение и презрение. Окружающая среда платила им той же монетой.

*

(Единственным исключением была, пожалуй, Испания 12-15 веков. Временное процветание закончилось с созданием инквизиции Т.Торквемадой, а евреи были изгнаны из Испании в Сев.Африку и страны Европы.)

И примерно до 17 в. иудеи существовали в Европе отдельными сообществами, вступая в браки только с иудеями.

Ситуация стала меняться примерно с 17-го века при переходе от эпохи Возрождения к Промышленной революции (причем именно в Англии). То ли аборигенам потребовались мозги (и не только еврейские), то ли вообще культура народов поднялась, но, как принято говорить, «открылись ворота гетто», и появилась возможность смешивания еврейской наследственности с «окружающей средой».

**

Дело в том, что «Народ Книги» - это не просто определенная «культура мышления», а результат **тысячелетней фильтрации генофонда по критерию интеллектуального развития**. Другой стороной этого процесса было возникновение необычайно широкого диапазона способностей. Говорят, что у евреев если уж праведник или ученый, то это гений, а если уж злодей, так на все 150%. Современная история это наблюдение подтверждает.

К этому добавилось еще и исходное разделение народа на 12 племен (колен) - потомков Иакова, каждое из которых имело свои заметные особенности.

При всем при этом главным отличительным качеством юноши считалась его связь с Торой, то ли в результате собственных усилий, то ли унаследованная от уважаемых предков. Эти качества были, возможно, решающими в процессе сохранения народа Торы на протяжении двух тысячелетий (что удивляет многих современных «исследователей»).

*

И только в наше время появились условия для реализации «обещания» Вс-вышнего Аврааму:

«Размножу твое потомство как песок на морском берегу!»

Кто же он, современный еврей?

(эпизод из личной жизни)

Вопрос этот возник перед нами почти сразу же по приезде в Израиль. Моя тогдашняя жена была чисто русской, и мы стремились войти в здешнюю жизнь «по максимуму». И сразу же после окончания ульпана я стал посещать еженедельные лекции рава Вассермана (нашел совершенно случайно по объявлению на столбе). И через некоторое время встал-таки вопрос о моем (и жены) «еврействе». Жена не возражала пройти гиюр, и рав порекомендовал нам специалиста (женщину) в этом вопросе (имя называть не буду, незачем).

Но Вс-вышний не спускал с меня глаз с момента вылета из Шереметьево. Именно в тот момент я обратился к Нему с просьбой, чтобы Он помог мне забыть все, что было со мной в России. И Он пошел мне навстречу...

Когда я закончил ульпан, мой сын посоветовал мне получить водительские права. Мол, пригодятся... И я пошел на курсы вождения. Тогда был отменен закон об автоматическом присвоении прав (а я уже больше 10 лет водил машину по Москве).

Но, как только на первом же уроке я сел за руль, произошло чудо. У меня ПОЛНОСТЬЮ исчезли навыки вождения, я все ЗАБЫЛ, я даже не смог стронуть машину с места. Это был даже не страх какой-то, а просто полнейшая растерянность. Но она не прошла, не исчезла, ни на следующий день, ни через неделю.... Мне пришлось взять 70 уроков (!), на что я потратил

большую часть «корзины». Водительские права я в конце концов получил, но! Но использовать их мне пришлось только один раз всего!

Тут я и подумал, что случилось это не иначе, как по моей же просьбе в начале моего пути в Израиль...

Возвращаясь к вопросу о гиуре, в конце нашего обучения (14 месяцев!) происходят еще две вещи. В какой-то момент мне объясняют, что согласно традиции я должен буду записать в удостоверении в разделе «Имя Отца» - «Авраам» (поскольку он Авраам-авину, Отец наш), а вместо имени матери у меня теперь будет «Сара». Это мне показалось уже «чересчур», отказываясь от своих родителей я был не готов. Так что гиур мой (и жены моей тоже) «не получился». Впоследствии выяснилось, что это вообще никак на моей жизни не отразилось; а что будет после смерти - я не узнаю никогда. Но я сделал уже сознательный вывод, что на то была Воля Вс-вышнего, и ее надо принять как факт.

(Спустя много времени мне рассказали, что путь к гиору вовсе не столь сложен, каким он оказался у меня, и что есть и другие равы, которые могли бы мне упростить «процесс». Но это было уже позже...)

Впоследствии Вс-вышний еще не раз вмешивался в ход событий в моей жизни, так что я уже ничему не удивляюсь....

Но почти одновременно происходит еще одно событие... Был праздник Суккот, и мы оказались в сукке около одной синагоги, где я никогда не был. Привела нас туда руководительница нашего неудавшегося гиора. И сразу же ушла. А в той сукке был только один человек, всего один. Естественно, мы разговорились, он говорил по-русски; мы сказали, что уже готовы пройти гиур; нас поэтому сюда и привели ..

Понятно, говорит он.. Ну, тогда послушайте мою историю...

*

Прибыл он в Израиль вскоре после Войны за Независимость, добравшись сюда через четыре границы где-то в 60-х, если не вру... В те времена (в 60-е) вопрос о так называемом «еврействе» вообще не стоял. Считалось, что сам факт прибытия в Израиль уже говорит о твоей «ориентации». А сам он тоже, как и я, полукровка, «еврей по отцу». Но, понятно, он тут стал уже настоящим «хареди», учил Тору как мог, ходил в бейт-кнессет... До тех пор, пока в его судьбу не вмешалась политика.

Приход к власти Голды Меир совпал с подъемом массового движения восточно-европейских евреев в направлении Израйля. Массового движения. И Голда Меир озаботилась проблемой их приема и обеспечения. «Финансы пели романсы», жилья строилось мало... Проблема аднака... И Голда решила притормозить репатриацию.

Но как? Воистину, «желание это тысяча возможностей!» Голда обращается к мудрецам Торы, и они помогают ей провести закон (которого, имхо, до сих пор никто в глаза не видел) о признании еврейства только по материнской линии. Ну, и обоснование, конечно, нашли, чего только не обоснуешь, когда прижмет....

Ну, а это, понятно, сильно меняет дело «на местах». По ряду причин. Но прежде всего это касается нашего рассказчика. Никто из его окружения, конечно, не стал ни в чем сомневаться. Но вот эта женщина, которая вас сюда привела, - сказал он, - она-то и сломала мою дальнейшую жизнь... Она знала, что я полукровка. Это старая история... И она дождалась момента, когда в синагоге меня вызвали читать Тору, и сообщила всем присутствующим, что я - не еврей... Получился конфуз и скандал.

Я не стал настаивать, так мне было это неприятно. Ясно, что проходить гиур я не собирался, просто перестал ходить в ту синагогу (прямо как в анекдоте - эти две синагоги стоят здесь рядом).

Теперь вам понятно, почему она сразу ушла, как только меня увидела...

Наш новый знакомый распрощался и ушел. Я даже не стал спрашивать его имени и где он живет.

На этом наш процесс гиюра и закончился...И, возможно, не только наш.

*

Но вопрос о том «Кто еврей» стал меня интересовать уже с другой стороны - можно ли вообще решить проблему антисемитизма в мире...

Ниже список из нескольких (моих) статей, где исследуется этот вопрос. Все они размещены на сайте «Правый Израиль». Чтобы открыть статью достаточно щелкнуть по названию при одновременно нажатой клавише **Ctrl**.

- ☐ [Народ Израиля Ам-Исраэль, часть 1 \(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ [Народ Израиля Ам-Исраэль, часть 2 \(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ ["НАРОД В ЧЕТВЕРТОМ ИЗМЕРЕНИИ" \(или "Кто еврей?"\) \(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ ["Евреи России или "Второе царство" \(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ ["Мы, чистокровные!" \(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ ["Еврей, говоришь? Ха!" \(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ ["Подводим черту под "еврейским вопросом в Израиле" \(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ ["Мания величия на почве собственного ничтожества". \(А.Вильшанский\)\(Осторожно! Еврейский национал-шовинизм!\)](#)
- ☐ ["Мы одной крови, ты и я!" \(Евреи... по матери?\)\(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ [Еврейство передается по отцу!!!](#)
- ☐ [Преступление против Торы \(А.Вильшанский\)](#)
- ☐ ["Дефиниция, однако..."\(А.Вильшанский\) \(По поводу статьи М.Перельмана и М.Амусья "Можно ли выработать дефиницию "Еврей"?\)](#)
- ☐ [Антисемитизм социалистов, гуманистов и просветителей](#)

О-кей... Но в этих статьях нет даже намек на решение нашей задачи. А поскольку антисемитизм процветает, то можно предположить, что решения пока не найдено.

Одно понятно, что если такой фундаментальный фактор как ПРОИСХОЖДЕНИЕ человека одним только постановлением правительства Израиля можно поменять на «наоборот» (см. статью «Преступление против Торы»), то не следует слишком заморачиваться вопросом «признают или нет»? Как уже сказано: «Кто захочет - тот ошибется»....

Суть дела.

Суть дела, конечно, в генетике.

Совершенно естественно, что еврейские гены (будучи самыми разнообразными) проявлялись так или иначе в очень многих аспектах и ситуациях. При этом распространенная самим христианством легенда о роли евреев в убийстве их бога постоянно акцентировала внимание неевреев на этих проявлениях. Особенно отрицательными казались стремление евреев к знаниям, и стремление евреев к свободе. Первое качество было «отрицательным» с точки зрения церкви (католической и православной), а второе - с точки зрения монархических и диктаторских политических режимов.

Поэтому совершенно не случайно, что двигателями всех революций в 18-20 в.в. оказывались в основном евреи, а промышленная революция в Англии просто не могла без них обойтись.

*

Не останавливаясь на всем известных деталях, мы можем увидеть некоторые изменения в общественных процессах на протяжении последних нескольких веков. Общее развитие человечества заметно ускоряется (это тот самый «перелом» на графике темпа роста производительных сил), и в этом немалая (если не основная) роль евреев, уходящих из гетто, переходящих к светской жизни и принимающих все более активное участие в ней. Процесс этот требует освобождения (!) от максимального числа ограничений. А именно этому и сопротивляется католичество и все системы диктаторских режимов.

При этом Третье, чисто еврейское, качество (или идея) - «непротивление злу насилием» - (принятое впоследствии Львом Толстым как принцип жизни) легко позволял сделать евреев «козлами отпущения» (причем в глазах не только самой необразованной части населения; нацизм в Германии был наиболее ярким примером.)

*

Понятно, что все это способствовало укреплению в среде религиозного еврейства позиции изоляционизма. Ассимиляция считалась просто позором.

Однако среди светских евреев идея ассимиляции «пользовалась спросом». Предлагались разные пути ассимиляции (см. лекцию р.Ашера: <https://youtu.be/1EJ3S0EOsvM?si=nlXdR-nZnLnRW0Ry>)

И разные люди выбирали разные пути.

Рискну сказать, что идея создания Еврейского государства была по-сути «ассимиляционной» - ее лидеры и вдохновители мечтали о создании государства хотя и для евреев (не только для харедим!), но чтоб оно было «как у всех народов». (У всех народов есть, а у евреев почему-то нет!?) Считалось в те времена, что нас будут уважать только при этом условии. Хотя, конечно, основа должна быть только «силовая» (а у какого государства она, простите, другая?)

*

Большинство европейских народов использовали две указанных особенности «еврейской души» что называется «стиснув зубы». Очень ярко это проявилось на антисемитизме в Советском Союзе практически во всех сферах общества.

Однако История движется по собственным законам, часто выставляя на всеобщий позор тех людей и те идеи, которые были общепринятыми еще 50-100 лет тому назад.

*

Нацисты были высокомерны и не знали генетики.

Конечно, сам по себе факт рождения человека от представителя той или иной народности определяет его самые разные качества и способности. Но!... Чем больше временной интервал, в течение которого формировалась нация (народ), тем более **широк и устойчив СПЕКТР** качеств, передаваемых по наследству. К примеру, выдающиеся способности к музыке или

математике могут «вдруг» проявиться в десятом поколении у данной «фамилии», хотя непосредственные предки ни в чем подобном не замечены.

(В частности, поэтому в Талмуде мы можем встретить высказывание о каком-то мудреце, в котором возродился (или проявился), например, дух рабби Акивы...)

И вот этот самый «временной интервал формирования» еврейского народа - он очень-очень большой, самый большой из всех нам известных - это почти 4000 лет, начиная от Авраама. А временные интервалы формирования европейских народов - гораздо меньшие. Поэтому это явление у них почти не наблюдается. Говоря же конкретно о Германии, следует помнить о массовом смешении генофонда франков с дикими племенами востока и севера. Поэтому они и не могли помыслить о родстве с пра-пра-бабушками (да и чем там особенно гордиться?)

*

Как простые, так и уточнённые расчеты показывают, что даже если во времена бегства из Испании в конце 15 века во Францию и Италию переселились всего несколько тысяч еврейских семей, то даже при минимальной плодовитости (менее 3-х детей в семье) **к концу XX века носителем еврейских генов (во всем их разнообразии) был уже едва ли не каждый европеец.** Почти каждый...

То есть что же это получается, господа европейцы!?

Сегодня, преследуя евреев, вы преследуете сами себя? Ваши антисемитские лидеры заставляют вас ненавидеть самые лучшие человеческие качества, заложенные в вас самих эволюцией человечества?!

Вы же все сами евреи, греки или римляне, в той или иной степени!!!!

«Мы одной крови, ты и я!» (Р.Киплинг «Книга джунглей»)

*То-то радости пустомелям,
Темноты своей не стыжусь,
Не могу я быть Птоломеем,
Даже в Энгельсы не гожусь.
Но от вечного бегства в мыле,
Неустройством земным томим,
Вижу - что-то неладно в мире,
Хорошо бы заняться им,
Только век меня держит цепко,
С ходу гасит любой порыв,
И от горести нет рецепта,
Все, что были, - сданы в архив.
И все-таки я, рискуя прослыть
Шутом, дураком, паяцем,
И ночью, и днем твержу об одном -
Не надо, люди, бояться!
Не бойтесь тюрьмы, не бойтесь сумы,
Не бойтесь мора и глада,
А бойтесь единственно только того,
Кто скажет: "Я знаю, как надо!"
Кто скажет: "Идите, люди, за мной,
Я вас научу, как надо!"*

*И, рассыпавшись мелким бесом,
И поклявшись вам всем в любви,
Он пройдет по земле железом*

*И затопит ее в крови.
И наврет он такие враки,
И такой наплетет рассказ,
Что не раз тот рассказ в бараке
Вы помянете в горький час.
Слезы крови не солонее,
Дорогой товар, даровой!
Прет история - Саломея
С Иоанновой головой.*

*Земля - зола и вода - смола,
И некуда, вроде, податься,
Неисповедимы дороги зла,
Но не надо, люди, бояться!
Не бойтесь золы, не бойтесь хулы,
Не бойтесь пекла и ада,
А бойтесь единственно только того,
Кто скажет: "Я знаю, как надо!"
Кто скажет: "Всем, кто пойдет за мной,
Рай на земле - награда".*

*Потолкавшись в отделе винном,
Подойду к друзьям-алкашам,
При участии половинном
Побеседуем по душам,
Алкаши наблюдают строго,
Чтоб ни капли не пролилось.
"Не встречали - смеются - Бога?"
"Ей же Богу, не привелось".
Пусть пивнуха не лучший случай
Толковать о добре и зле,
Но видали мы этот "лучший"
В белых тапочках, на столе.*

*Кому "сучок", а кому коньячок,
К начальству - на кой паяться?!
А я все твержу им, ну, как дурачок:
Не надо, братцы, бояться!
И это бред, что проезда нет,
И нельзя входить без доклада,
А бояться-то надо только того,
Кто скажет: "Я знаю, как надо!"
Гоните его! Не верьте ему!
Он врет! Он не знает - как надо!*

Александр Галич

Я тоже не знаю. Я могу только предполагать...