

**СМЫСЛ СУЩЕСТВОВАНИЯ  
ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА  
(Выход из идеологического рабства)**

**Часть 1**

*О Песахе, выходе из Египта в каждом поколении,  
и о преодолении рабских способов мышления в исследовании Мира.  
Преодолевать стереотипы мышления приходилось и иудеям в Египте.  
Так что духовное и материальное рабство идут всегда рядом.  
В нашем положении следует освободиться, прежде всего, от рабства духовного,  
рабства сознания, от внедренной прямо в подсознание привычки  
преклонения перед авторитетами.*

**Предисловие**

*«О ты, который приступает к умозрению с начатками мысли и случайными догадками, который мнит, будто способен понять Книгу, назначенную быть руководством от первых до последних, просматривая ее в один из часов досуга между пиришествами и любовными утехами, как читают какие-нибудь исторические хроники или книги стихов! Соберись с мыслями и сосредоточь свое внимание, ибо дело обстоит не так, как показалось тебе в начале размышления, но...»*

*(РАМБАМ, «Морэ Невухим», гл.2)*

*«Правильно вести себя в мире можно,  
только если знаешь, как устроен мир»  
Саадия Гаон*

В этой статье я попробую грубыми мазками описать картину нашего мира, как она мне представляется после двухлетней работы семинара «Наследие еврейских мудрецов». За это время моя собственная точка зрения на мир претерпела существенные изменения, за что я должен выразить свою благодарность всем участникам семинара.

Объем материала, так или иначе связанного с открывшейся мне картиной, не поддается даже приблизительному охвату. За областью, которую я попытаюсь сегодня грубо очертить, останется, может быть, 90% вопросов, а может быть и 99%. Тем не менее, с чего-то начинать надо, а, как говорят наши будущие друзья китайцы, самая длинная дорога начинается с первого шага.

Сразу должен сказать, что я являюсь сторонником так называемого «научного метода познания». Этот метод исключает возможность использования в постулатах какой-либо мистики (то есть принципиально непроверяемых положений типа

существования Бога), и, вообще, положений не слишком правдоподобных. В предлагаемой ниже гипотезе (и выводах из нее) правдоподобно практически все. А большего от гипотезы и требовать нельзя.

И последнее. Те, кто читал много фантастики, усмотрят здесь влияние почти всех известных фантастов мира. И это естественно. Большинство научно-технических достижений и проектов вначале было так или иначе описано в фантастических произведениях. Перечислять не стану. Но важно понимать, что в какой-то определенный момент кому-то приходит в голову, что эта фантастика вполне может оказаться реальностью. Я думаю, что в данном случае мы как раз и находимся на острие той бритвы, которая отделяет фантастику от реальности. Уж слишком тут все правдоподобно.

### Поведение больших систем.

На рис.1 в самом общем виде изображен обычный ход развития больших систем (в том числе и обладающих сознательной волей по отношению к изменениям ситуаций).

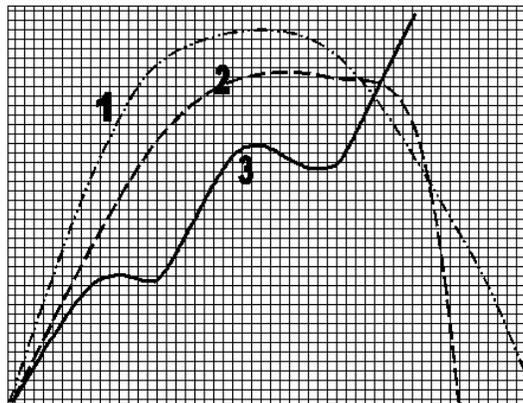


Рис.1

- Простая химическая реакция (скорость реакции уменьшается со временем до нуля) (кривая 1 на рис.1);
- Большие системы, не контролируемые разумом (сознанием) – животный мир (в частности, хорошо известный пример с массовым самоубийством леммингов), капиталистическое расширенное (экстенсивное) производство; система развивается до тех пор, пока не натолкнется на дефицит какого-нибудь ресурса (кривая 2 на рис.1);
- Большие системы, контролируемые разумом – капиталистическое интенсивное производство (кривая 3 на рис.1); система в точках перегиба сознательно преодолевает дефицит любого ресурса. [1]

## Смысл, цель и результат.

Вначале немного о терминологии.

Цель есть предполагаемый субъектом результат процесса.

Смысл любой деятельности - это стремление субъекта к достижению некоторой цели; это попытки достичь некоторой цели.

Стремление к достижению некоторой цели (попытки ее достичь) не обязательно предполагает сознательную организацию процесса, но предполагает наличие достаточно сложного субъекта, так или иначе организующего этот процесс. Субъектом может выступать не только биологическая, но и компьютерная (неживая) система. Первым и достаточно простым таким неживым субъектом был известный «гомеостат Эшби». У неживой системы обычно имеется создатель (человек), определяющий цель (цели), к которой должна стремиться система. Живая система определяет цели своего поведения (действия) самостоятельно.

Процесс (изменение состояний) сам по себе не обязательно имеет цель. У процесса может быть результат (а может и не быть оно).

Способы достижения целей могут быть самые разные. При этом действия субъекта могут быть даже хаотическими (это один из способов достижения цели). Но если в конце хаотического процесса система приходит в некоторое устойчивое состояние (не изменяющееся при неизменных внешних условиях), то можно считать это состояние «целью» этого процесса (субъекта), хотя оно, это состояние, было достигнуто путем простого перебора возможностей. Подобный способ достижения цели может иметь место даже у высокоорганизованных (сознательных) систем. При этом вовсе не обязательно само ДОСТИЖЕНИЕ результата. Действия должны совершаться В НАПРАВЛЕНИИ (достижения) ЦЕЛИ. Так, религиозные люди ИМЕЮТ ЦЕЛЬ в жизни, причем одну и ту же для всех, им внушенную. Нерелигиозные имеют самые разнообразные цели, поставленные ими самими и(или) обстоятельствами их жизни.

Цель существования любой биологической системы (организма) почти очевидна – это самосохранение («выживание»). На бессознательном уровне управления эта цель достигается в результате совместных действий большого количества отдельных систем организма, связанных в общую сеть.

Сообщества отдельных биологических организмов могут иметь если не осознанную цель, то «интуитивную», о наличии которой внешний наблюдатель может судить по поведению сообщества в целом. Это так называемые «коллективные сообщества», существующие в природе у самых разнообразных видов живых существ. Так, можно говорить (!) о цели перелетных птиц, хотя до сих пор неясен «механизм» инстинкта, заставляющего их мигрировать.

Цель сообществ сознательных индивидуумов (людей) также может быть сведена к выживанию в сложных условиях враждебного окружения, что явным образом

проявляется во время войн. При этом научно-технический прогресс этих сообществ постепенно приводит их к «диалектическому противоречию» - их стремление к выживанию (за счет остальных) может привести к их собственному уничтожению. При этом диалектика процесса такова, что даже понимание этого может не предотвратить их самоуничтожения.

Можно считать, что на данном уровне развития человечество в целом имеет осознанную цель, сформулированную философами – самосохранение путем экспансии, расширения своего влияния во всех областях (возможно, включая космос). При этом, одновременно, сохраняется конкурентная борьба за ресурсы между отдельными сообществами людей, составляющих человечество, что не свидетельствует о высоком уровне сознательности человечества.

В этих условиях у большинства субъектов (людей) имеется одна и та же цель (с вариантами) – выживание, самосохранение. Эта цель достигается с помощью конкурентной борьбы людей между собой за ресурсы, и экстенсивным развитием – продолжением рода.

Однако есть проблема... Проблема больше личная, чем общественно-историческая.

Существование отдельного человека представляется БЕССМЫСЛЕННЫМ (как отмечал еще царь Соломон), ибо после смерти человек не только не может взять с собой наработанное (оно достанется другим, и не обязательно его близким), но все сущее для него просто ИСЧЕЗАЕТ. Как будто и не было. При этом он сам даже и осознать этого не может.

Как уже было сказано выше: «Смысл любой деятельности – это стремление субъекта к достижению некоторой цели; это попытки достичь некоторой цели». Но ведь если со смертью все исчезает, исчезает и смысл всякой деятельности, направленной на выживание (по крайней мере – личное). Если со смертью исчезает ВСЁ, то и сама жизнь становится бессмыслицей, ибо ЦЕЛЬ (выживание) – НЕДОСТИЖИМА.

И поэтому, если ЕДИНСТВЕННОЙ целью человека он признает «выживание», то вся прочая «моральная надстройка» оказывается не только ненужной, а зачастую даже вредной, мешающей, входящей в противоречие с основной целью – выживание (и обогащение как гарантия выживания).

Понимая это, различные этические и политические движения ставили перед людьми другие задачи и открывали другие возможности, сводящиеся, в общем, к появлению у отдельного человека иных целей. Так, религиозные общины имеют свои определенные цели, и их члены осознают эти цели как свои собственные. Так, коммунисты определили в свое время ЦЕЛЬ – построение коммунистического общества. И многие члены общества осознавали это и как свою собственную цель.

*«Пускай нам вечным памятником будет*

*Построенный в боях социализм!»*  
*В.Маяковский.*

В одной из своих лекций Бехтерев ориентировал слушателей на деятельность во имя всеобщего блага и процветания.

Современное общество лишает людей общей сознательной цели, не позволяя им осознать свое собственное предназначение, маскируя это свободой выбора цели каждым индивидуумом. Поэтому для современного светского человека Первая и Главная Цель состоит в определении самой Цели. Как это ни смешно...

Потому что если Цели нет, то все – бессмысленно, нет никакой ответственности за свои действия, все в конце концов исчезает бесследно, вместе с вашим телом и вашим сознанием. БЕС-СЛЕДНО. И не потому «все позволено» (Достоевский), что предполагается отсутствие Бога; **все позволено потому, что неизвестна Цель существования.** Как это и имеет место в современной цивилизации.

В идеальном случае цель цивилизации должна была бы совпадать с целью отдельного человека. Но если цивилизация только и умеет, что размножаться, то и у отдельного человека иной цели не появляется. За исключением небольшого числа людей, цели которых не совпадают с общим направлением развития цивилизации; и поэтому эти люди выбрасываются на обочину движения, либо прямо уничтожаются.

### Темпы развития цивилизаций

Если взять в качестве примера известную нам историю последних 6000 лет, то окажется, что за это время человечество поднялось от примитивных сообществ до современного уровня. При этом интенсивный рост и накопление знаний имели место только в последние 400-500 лет. График этого процесса выглядит примерно вот таким образом:

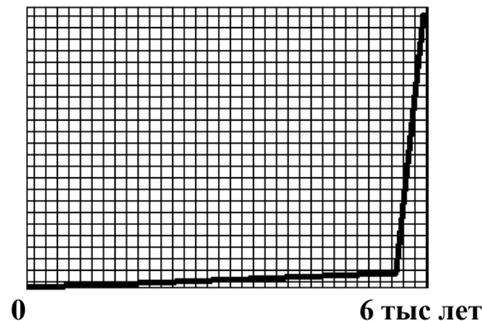


Рис.2

По вертикали можно откладывать любой параметр, присущий любой цивилизации, но универсальным, видимо, является потребление энергии на душу населения.

Но тогда возникает вопрос – что же происходило в предыдущие 30 000 лет со времени возникновения на земле кроманьонцев, если они, по утверждениям ученых, были не глупее нас?

Господствующее мнение о том, что наша цивилизация является уникальной в Природе и Высшей по разуму, многим уже не кажется убедительным – достаточно беглого взгляда на новейшую историю.

«Независимые исследователи» считают, что цивилизаций, подобных нашей нынешней, на планете уже было примерно пять (включая нашу). Сюда же они относят и Атлантиду (вроде бы – Четвертая). Общим для всех этих исследователей является мнение, что все эти цивилизации погибли в результате либо природных катаклизмов, либо (скорее всего) опустошительных войн, причем с применением атомного оружия (иначе полностью цивилизацию разрушить крайне трудно).

Однако нельзя исключить и другого варианта.

### **Возникновение ГОМО САПИЕНС Неандертальцы**

Вначале – так называемые «бесспорные научные данные», которые вбиваются нам в головы со школьной и институтской скамьи.

*«Палеонтология, наука о древних существах, населявших когда-то землю, всегда была занятием мирным, академическим. Но сегодня в ней бушуют поистине шекспировские страсти. Насмерть бьются две группы исследователей. Они никак не могут вписать в наше прошлое, в прошлое Земли, странных существ, населявших ее на протяжении полумиллиона лет и исчезнувших практически без следа». (Эльмар Гусейнов) [2]*

В результате этой борьбы наука обогатилась огромным количеством литературы, но, как это часто бывает, к окончательным выводам до сих пор не пришла. Читатель легко может найти основные сведения через GOOGLE и Википедию.

*«Этих людей принято называть неандертальцами. В течение сотен тысяч лет они населяли Европу. В их облике имелись черты, которые мы и сегодня по привычке относим к примитивным: вдавленный назад подбородок и большие надбровные дуги, очень массивные челюсти».*



С одной стороны, «Все, что мы знаем, свидетельствует о том, что неандертальцы были людьми, человечеством в полном смысле этого слова,

*создавшим собственную культуру, радикально отличавшую их от мира других гоминидов и от мира животных. Они знали огонь, выделывали каменные орудия. Причем их техника обработки камня не походила на ту, которую использовали наши предки, представители рода гомо сапиенс. Значит, мы и они черпали свои навыки и знания из разных источников. Путешествуя по миру, проникая иногда из Европы на Ближний Восток, в Палестину, неандертальцы не изготавливали орудия на месте, а за сотни километров несли с собой камни, обработанные какими-то мастерами на их далекой родине».*

Таким образом, сами они изготавливать орудия не умели, иначе бы ничего подобного происходить не могло.

*«Неизвестно, умели ли они говорить. Строение их нёба таково, что вполне могло позволить неандертальцам владеть речью.*

*Они были прирожденными охотниками и охотились группами, сообща. Диета их была довольно однообразна. Видимо, они собирали корни и плоды. Но в основном питались мясом. На стоянках неандертальцев находят главным образом тщательно раздробленные и обглоданные кости разной дичи. А еще — точно так же «обработанные» кости кроманьонцев, то есть предков современных людей. А на стоянках кроманьонцев находили точно так же обглоданные кости неандертальцев».*

[Кости могли попадать на стоянки разными путями. Стоянки за тысячи лет могли использоваться попеременно как неандертальцами, так и кроманьонцами. Прим. А.В.]

Это дало основания некоторым авторам для простейшего вывода о том, что «...неандертальцы и люди (кроманьонцы) стали охотиться друг на друга и пожирать тела побежденных врагов примерно 40 тыс. лет назад. Тогда первые представители расы кроманьонцев появились в Европе, вотчине неандертальцев. 10 тыс. лет длилось сосуществование на одной территории двух видов людей. Еще примерно 30 тыс. лет назад последние представители этого племени [неандертальцев – А.В.] ютились на самом юге Испании, в районе Гибралтара, в Пиренеях, и горах Далмации. Потом неандертальцы исчезли без следа. А мы остались.

*В течение многих десятилетий, начиная с 1856 года, когда в долине Неандерталь в Германии были впервые найдены останки этих существ ... считалось, что неандертальцы на каком-то этапе плавно превратились в современных людей; а те, кто не превратились, так же плавно исчезли в результате естественного отбора и конкуренции между более совершенным и примитивным видами.*

*В среде "политкорректных" исследователей уже в наши дни возникло предположение, что неандертальцы были просто поглощены предками современных людей [в смысле смешения их с бурно развивающейся популяцией*

кроманьонцев – прим. А.В.] Бомба взорвалась после того, как в 1997 году исследователи из мюнхенского университета проанализировали ДНК останков самого первого неандертальца, найденных еще в 1856 году. Возраст находки составляет 50 тысяч лет. Изучение 328 выявленных нуклеотидных цепочек привели палеонтолога Сванте Паабо к сенсационному выводу: различия в генах между неандертальцами и современным человеком слишком велики, чтобы считать их родственниками... Это свидетельствует о принципиальном различии в генофонде обеих рас.

На основании этих данных ряд исследователей в США и Европе пришли к выводу о том, что неандертальцы не были ни предками, ни родственниками современного человека. Это были два различных биологических вида, произошедших от разных ветвей древних гоминидов. Согласно видовым законам, они не могли смешиваться и давать общее потомство. Неандертальцы, следовательно, представляли собой особый вид разумных существ, порожденный ходом эволюции жизни на Земле. Они были особым человечеством, самостоятельно выстроившим свою культуру и уничтоженным нашими предками в борьбе за место под солнцем. ... И обычай хоронить мертвых, и обладание украшениями являются не более чем заимствованиями у более развитой культуры наших предшественников-кроманьонцев.» [2]

«Для сторонников "политкорректной" традиции это был шок. Вместо светлого и ровного дарвиновского пути человечества от обезьяны к человеку, к высотам современной цивилизации, предстала другая картина. Эволюция оказалась способной породить несколько разных человечеств, дарвиновская «биологическая прямолинейность» оказалась разбитой. Венец творения, гомо сапиенс, овладел планетой не в результате мирного поглощения менее развитых младших братьев, а лишь путем агрессии и войны, через уничтожение другого, тоже культурного народа. (Проф. Савельев)» [3]

### **ОДНАКО...**

С.В.Дробышевский, к.б.н., доцент каф. антропологии биофака МГУ считает, что «Заключения С.В.Савельева противоречат археологическим фактам, которые однозначно свидетельствуют, что неандертальцы уступали сапиенсам [кроманьонцам – А.В.] по всем статьям и социально, и технологически, и культурно-эстетически ...»

... Думается, положения С.В. Савельева построены на одном ошибочном постулате, который упорно продвигается во всех его работах: якобы, интеллект жёстко и прямо коррелирует с объёмом мозга. Про этот постулат мы неоднократно уже писали и ещё будем писать. Прямой связи нет, есть общая корреляция размера мозга с размером тела, но она не означает автоматического повышения интеллекта». [4]



Неандертальцы. Макет в музее. (Википедия)

[http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/1/18/Neandertala\\_homo%2C\\_modelo\\_en\\_Neand-muzeo.JPG/1024px-Neandertala\\_homo%2C\\_modelo\\_en\\_Neand-muzeo.JPG](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/1/18/Neandertala_homo%2C_modelo_en_Neand-muzeo.JPG/1024px-Neandertala_homo%2C_modelo_en_Neand-muzeo.JPG)

Из интервью Э. Гусейнова с Ж. Ж. Юбленом, профессором университета в Бордо и ведущим исследователем в парижском институте Сьянс По, автором известных книг о происхождении человека.

- Почему идея существования на Земле другого человечества оказалась столь шокирующей для многих ученых?

- В течение многих лет предполагалось, что Человек с большой буквы является синонимом понятия культуры. Это была идеальная схема. Но вот в результате раскопок выяснилось, что неандертальцы были вовсе не примитивными полудюдьми-полузверями. Они обладали своей собственной культурой. И в тот же момент различные исследователи начали стараться всеми правдами и неправдами включить неандертальцев в семью гомо сапиенс, всеми силами показать, что это просто разновидность современного человека. Для меня это свидетельствует о живучести концепции, созданной еще в 30-х годах прошлого века палеонтологом и иезуитом Пьером Тейяр де Шарденом, который полагал, что наше человечество было единственным и неповторимым, вершиной эволюции. [Шарден был глубоко религиозным человеком, и для него Ветхий Завет был Истиной в первой и последней инстанции. Поэтому ничего иного он «полагать» и не мог. – Прим. А.В.]

- Что мешает принять идею о существовании другого человечества со своей, отличной от нашей, культурой? Почему идею о существовании "второго человечества" иногда называют палеорасистской?

- Со времен Второй мировой войны антропологи бьются за то, чтобы доказать, что все люди, в том числе и неандертальцы, одинаковые. Такое впечатление, что они стараются искупить грехи тех ученых, учение которых о существовании разных рас было использовано нацистской идеологией. Та же логика, да еще уродливый постколониальный синдром, заставляют некоторых специалистов отрицать наличие каннибализма у неандертальцев и у наших предков, кроманьонцев. [И это несмотря на то, что еще в недавнем прошлом каннибализм был весьма развит в Африке и даже в новой Зеландии – Прим. А.В.] Такой вот своеобразный миф о добром дикаре. Идея того, что в процессе эволюции один вид, более развитый, уничтожил другой, чтобы овладеть Землей, кажется таким ученым возрождением расистских концепций.

Сегодня утверждения о том, что культура неандертальцев отличалась от культуры наших предков, была более примитивной, что они заимствовали у кроманьонцев многие технические достижения и навыки, является настоящим табу для антропологов. Это все равно, что открыто признать их недоразвитыми существами. Но, хотим мы этого или нет, неандертальцы были «другими» и использовали технику обработки камня совершенно отличающуюся от принятой у кроманьонцев.

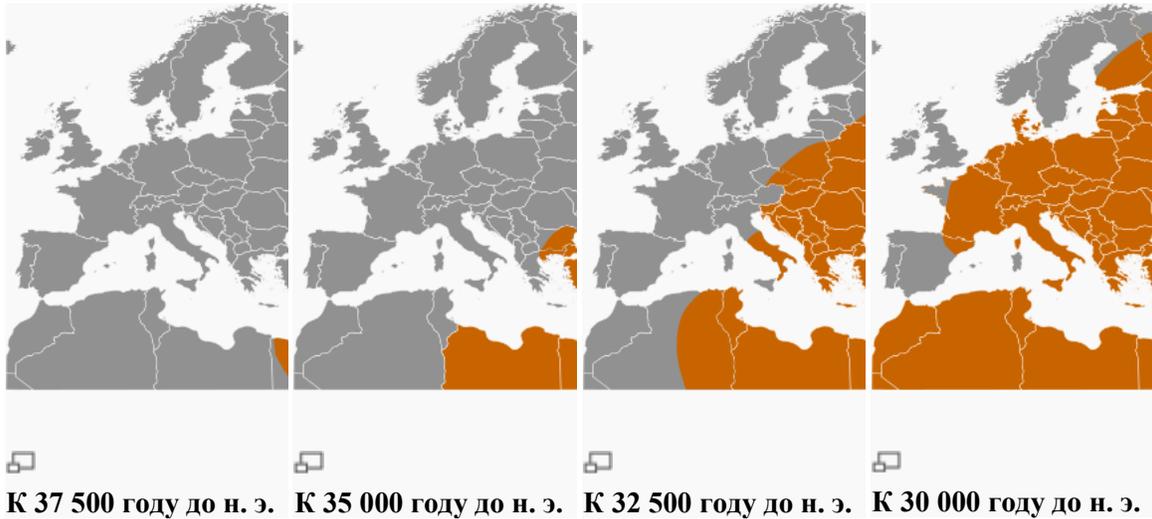
Некоторые историки даже уверяют, что неандертальцы самостоятельно создали культуру, аналогичную кроманьонской. Да, в течение долгого времени неандертальцы создали собственную культуру, которую мы называем мустьерской, и при этом, например, не знали, что такое украшения. Но сразу же после прихода кроманьонцев неандертальцы вдруг начинают пользоваться ожерельями из звериных зубов, подвесками, гравированными предметами. В точности такими же, какими пользовались кроманьонцы. Самое разумное и естественное объяснение этого – заимствование [и еще более разумное – использование этих предметов в качестве амулетов для охоты – А.В.].

- Что могло помочь нашим предкам в борьбе с более сильными и почти такими же умными соперниками?

- Скорее всего, люди имели преимущество в коммуникации. Они могли договариваться между собой, координировать действия отдельных групп против общего врага. Неандертальцы жили более замкнуто и, судя по всему, неохотно вступали в контакт с себе подобными. [1,2]

## **КРОМАНЬОНЦЫ**

Итак, примерно 40 000 лет назад в районе дельты Нила появились (почему – никто не знает) представители нового вида людей – «кроманьонцы». Постепенно они стали занимать все большие территории. На картах показан этот процесс [5]:



Ученые утверждают, что кроманьонец практически ничем не отличался от современного человека, ни внешне, ни внутренне. И в самом деле [6]:



Современный охотник



Кроманьонцы

Что же могло произойти в те незапамятные времена? Как пишут исследователи, кроманьонцы отличались от неандертальцев одной очень важной особенностью – они жили гораздо более многочисленными общинами, чем неандертальцы (последние обитали семьями в отдельных достаточно удаленных друг от друга

пещерах). Кроманьонцы же уже «вышли из пещер» и жили в шалашах, хижинах, шатрах, сделанных из шкур животных. Это позволяло достаточно большому племени разместиться на ограниченной территории, чему жизнь в пещерах не способствовала.

Однако жизненные обычаи у первых кроманьонцев (или их прямых предков) мало отличались от диких животных. Специфика оседлой жизни людей в принципе отличается от жизни любых животных тем, что продукты жизнедеятельности у животных (остатки пищи, фекалии) обычно рассредоточиваются по большой территории. Животные никогда не оставляют помета в тех местах, где питаются. Тем более это касается водных источников. Племя людей живет иначе. Для отправления естественных нужд далеко от лагеря не уйдешь, а эти «нужды» возникают постоянно и сразу у многих. Источник воды, как правило, тоже не слишком далеко – и «отходы» могут попадать в питьевую воду. Хорошо еще, если это проточная вода; а часто и этого нет.

Племена, которые впоследствии уже жили скотоводством, все же перемещались с места на место. Но те, кто жил охотой, делали это гораздо реже, и на большое расстояние от лагеря уходили только охотники. Сам же лагерь (поселение) оставался на одном месте достаточно долгое время, и в окружающей среде (почве, воде) успевали размножиться различные болезнетворные бактерии и даже вирусы.

Бактерии приводили к смертельным заболеваниям, уничтожавшим целые племена (туберкулез, чума, холера и т.п.). Кроме бактериальной опасности, была и вирусная. Наиболее известна среди болезней того времени – проказа. Отметим, что, выжившие после бактериальной или вирусной атаки, получали иммунитет к этим микробам.

Некоторые виды вирусов вызывают изменение генофонда [11].

Наиболее известным сегодня является вирус СПИДа, но это не единственный вид геномодифицирующих вирусов.

Вирусная инфекция могла оказать двойное действие. Основным результатом – изменение скорости белкового синтеза, и, как следствие – ускорение роста нейронов головного мозга при поступлении информации. Это и могло привести к **превращению неандертальских предков кроманьонцев собственно в кроманьонцев**, и позволить последним вырваться вперед в биологическом выживании. Это же могло быть и причиной того, что жившие в более северных областях Европы неандертальцы, обитавшие в пещерах, не могли там же превратиться в кроманьонцев; для этого нужно было перейти к бродячему образу жизни в шатрах с вышеуказанными особенностями и проблемами, а зимы там бывают жестокие. Это стало возможным только при миграции неандертальцев в Северную Африку и на Ближний Восток. Вот почему кроманьонцы могли возникнуть как новый вид человека только в указанном районе.

Но при распространении уже сформировавшихся кроманьонцев на север, они несли с собой инфекционные заболевания, к которым у них самих был иммунитет. Неандертальцы же, с которыми они контактировали при этом, таким иммунитетом не обладали, и просто постепенно вымерли, как это случилось не так давно с

индейцами Америки после их контактов с «бледнолицыми». И не нужно предполагать никаких войн и, тем более, людоедства.

Нельзя исключить, что вирусы и бактерии есть те самые «двигатели эволюции». Никакая радиация (совместимая с жизнью, конечно) не может так изменять генофонд – одинаково у всех, одновременно и в массовом количестве.

В дальнейшем понадобилось всего несколько тысяч лет, чтобы дикари-кроманьонцы смогли подняться до уровня современных людей. В некоторый момент они в технологическом отношении достигли нашего уровня, освоив даже использование ядерной энергии.

Но затем они столкнулись с новой проблемой....

\*

Возможно, что первые две аналогичных цивилизации развивались по, так сказать, «апокалиптическому» сценарию. 1-я и 2-я, приблизительно по 6000 лет каждая (итого 12 000, т.е. примерно 20 000 лет назад).

Но могло быть и так, что во Второй Всемирной Войне в конце периода Второй цивилизации была уничтожена только одна из воюющих сторон.

Другая сторона победила и выжила потому, что предусмотрительно «закопалась в землю» на глубину, достаточную, чтобы выдержать атомную атаку. Выжили, конечно, не все, а, так сказать, «элита». Выжили, потому что заранее знали по опыту прошлого, чем кончится очередное противостояние «культур», и готовились к этому. В наше время подобные убежища правительства крупных стран строят по всему миру. Даже современные технологии позволяют создавать шахты глубиной до километра и боковые тоннели до 8 км длиной на такой глубине и под морем [7].

Сегодня можно только предполагать из самых общих соображений, что была создана сеть служебных и жилых помещений на глубине в несколько километров с очень сложной системой жизнеобеспечения. Причем вначале глубины даже могли быть не очень большими.

Как недавно выяснилось, такие помещения уже находят в наше время [8].

\*

После окончания Второй Всемирной ядерной войны поверхность планеты стала совершенно непригодной для нормальной жизни. Часть населения проигравшей стороны тоже могла выжить, но была рассеяна по земле, «по щелям»...

Поэтому оставшимися в живых представителями победившей стороны было принято несколько фундаментальных решений по части дальнейшего существования.

- На поверхности Земли жить невозможно; придется остаться под землей впредь до восстановления биоты на поверхности. Это понятно и логично.
- Пользуясь практически неограниченными источниками энергии и минералов (из глубин Земли), необходимо создать экологическую обстановку, близкую к условиям на поверхности в нормальном состоянии; это достижимо даже при наших современных возможностях.
- Принять во внимание, что восстановление Природы будет происходить по тем же законам и принципам, что и ранее, и род человеческий на поверхности Земли постепенно восстановится из обломков прежней цивилизации, из загнанных в пещеры уцелевших ее обитателей, которым не посчастливилось оказаться в элитарной группе победителей. Начнется очередной виток эволюции «гомо». Этот виток неизбежно приведет к повторению апокалиптического сценария.

Поэтому уходить навсегда из глубины Земли на поверхность не следует; лучше превратить поверхность Земли в «испытательный полигон» для исследований естественных форм развития биосферы (заповедник). Со всеми правилами и требованиями к его сохранности. Понятно, что естественными условиями обитания людей в таком заповеднике будут являться те условия, которые они сами себе будут создавать. За происходящим в Заповеднике внимательно следить. Вмешиваться только в самых крайних случаях.

\*

В соответствии со сказанным выше о Больших системах:

1. Экстенсивный способ (расширенное воспроизводство) всегда заканчивается затуханием (народы Севера) или разрушением (все остальные) – после исчерпания ресурсов.
2. Кризисная ситуация может саморешиться как действием природных механизмов (влияние СПИДа, гомосексуализма и т.п. на численность населения), так и внедрением полной автоматизации, а также принятием административных мер (Китай). Статьи [9, 10] демонстрируют развитие роботизации уже в настоящее время до уровня создания электронных людей.
3. Кризисная ситуация может закончиться и благополучно. Но само по себе это маловероятно. По окончании очередной мировой войны на уничтожение нужен здравый смысл, чтобы не начать новый цикл развития, который тоже может закончиться самоуничтожением. Это зависит от уровня средств производства и достигнутого уровня самосознания.
4. После достижения минимализации населения и стабильного интенсивного развития, человечество (оставшееся) может вернуться к идее личного бессмертия. Один из таких путей – создание людей нового типа на базе геной инженерии. Другой путь – симбиоз человек-машина. Возможно, есть и другие пути. Эти направления сегодня активно развиваются под общим названием «трансгуманизм».

Таким образом, перед нами вырисовывается общая картина эволюции цивилизаций.

Мало этого, далее мы увидим, что аналогичная эволюция, видимо, должна иметь место и у отдельного человека.

## Литература

1. А. Вильшанский. Современное рабовладельческое общество.  
<http://www.geotar.com/israpart/sro/index.html>
2. <http://www.inauka.ru/evolution/article36191.html> ;  
[http://absentis.org/st/cannhist/izvestia\\_nauki\\_first\\_mankind.htm](http://absentis.org/st/cannhist/izvestia_nauki_first_mankind.htm)
3. Савельев С.В. «Возникновение мозга человека», М.:ВЕДИ, 2010
4. <http://antropogenez.ru/article/493/>
5. Распространение кроманьонцев по территории Африки и Европы  
<https://www.google.ru/#newwindow=1&q=%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%BD%D1%86%D1%8B+%D0%B8+%D0%BD%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%86%D1%8B>
6. Кроманьонцы (видео-лекция)  
[https://www.youtube.com/results?search\\_query=%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%BD%D1%86%D1%8B&sm=3](https://www.youtube.com/results?search_query=%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%BD%D1%86%D1%8B&sm=3)
7. Как это построено?  
<http://www.youtube.com/watch?v=SP6XINmY6Rk>
8. Подземные цивилизации  
[http://sokrovennik.ru/uchenye-obnaruzhili-podzemnyj-mir?ext\\_meta\\_id=6015416403730604097&source\\_id=160337&tizer\\_id=2198030](http://sokrovennik.ru/uchenye-obnaruzhili-podzemnyj-mir?ext_meta_id=6015416403730604097&source_id=160337&tizer_id=2198030).  
(Сегодня этот материал уже закрыт для доступа)  
Смотреть здесь:  
<http://sokrovennik.com/uchenye-obnaruzhili-podzemnyj-mir>
9. Президенту Обаме демонстрируют электронного человека.  
<https://www.google.ru/#newwindow=1&q=%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BC%D0%B0+%D0%B8+%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82>
10. Японская фирма представила "человечного" робота  
[http://www.mignews.com/news/technology/world/050614\\_105557\\_57498.html](http://www.mignews.com/news/technology/world/050614_105557_57498.html)
11. «Пойман блуждающий ген». <http://www.km.ru/nedvizhimost/73546>

(Продолжение следует)