

**СМЫСЛ СУЩЕСТВОВАНИЯ
ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
(ВЫХОД ИЗ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО РАБСТВА)**

(По материалам семинара «Наследие еврейских мудрецов», ХАБАД, 2013-2014)

Часть 3

Иудаизм как один из Проектов Третьей цивилизации

Все религии суть способы затормозить развитие научного знания у человечества, но они не направлены на создание интуитивных сообществ! А иудаизм – направлен.

Принятая в иудаизме система общения до некоторой степени подобна системе «посвящения». (Кстати, в определенных практиках посвящений как раз присутствует элемент приобщения к интуитивной общине). Это включение в круг, в круговую поруку, в жизнь по правилам, признаваемым именно в этой группе, с ощущением этих правил как собственной кожи. Нарушение этих правил любым членом группы сразу воспринимается всеми остальными как угроза группе и себе лично. Вполне интуитивное сообщество.

Однако с течением времени выявились

Основные ПРОБЛЕМЫ в иудаизме:

Все эти проблемы были сформулированы самими иудейскими философами. Попробуем взглянуть на них с точки зрения возможного существования Третьей.

Сотворение мира

Как могло выглядеть сотворение мира с точки зрения людей Второй цивилизации, уцелевших в Войне?

Сначала в поле зрения уцелевших в ядерной катастрофе были только земля и небо. «И земля была совершенно пуста. И тьма над бездною. Но вода все же была». И время от времени – бури в океане. (*Руах мерафехет аль-пней-амаим... Дух парил над водами. Но на иврите РУАХ это просто ветер!*)

Потом тьма стала рассеиваться. И появился некоторый свет, но еще не было видно его источника. И только на четвертый «день» – Солнце, Луна и затем только(!) звезды! ... и так далее. Растения появились, в таком случае, конечно, раньше Солнца, в полумраке, при слабой освещенности. С этим полностью «стыкуется» эволюция растительного мира, описанная в моей статье «Физиологические основы световыносливости растений»[1].

Зачем Бог создал мир, если Он самодостаточен (Един, Идеален)?

Буддизм говорит, что мир был всегда, его никто не создавал. Творца мира не существует.

Трактат «Пиркей-Авот» (Талмуд) [2] дает свое весьма простое объяснение:

Гл.6. Обретение Торы, п.11.

«Все, что создал в Своем мире Господь, Он создал единственно Себе во Славу, ибо сказано (Исайя, 43:7) Все названное именем Моим и Мной сотворенное во славу Себе сотворил я и сделал».

Все задают один и тот же вопрос – ЗАЧЕМ Бог создал наш мир? Ответ – для собственного удовольствия (для интереса, для решения своих задач. Вас только не спросили, обитателей зоопарка!)

Как это стыкуется с моей гипотезой? Просто. Заповедник был создан именно для этого. «Во славу и для удовольствия». Объяснение идет прямо от Третьей через пророка Исайю.

Почему Бог не проявляет себя непосредственно? Если Бог всемогущ, то, спрашивается, почему такой бардак на Земле?

Третью цивилизацию мы можем считать **всесильной**. Именно так именуется Бог-Творец в Торе. Но вмешиваться в развитие биосферы ТРЕТЬЯ не хочет, если это прямо не угрожает срыву тех или иных проектов, запланированных экспериментов. Поэтому кажущийся «бардак» – это жизнь Заповедника по законам чисто биологическим (животным, звериным). **ПО ЗАКОНАМ.** О каком бардаке можно говорить, если все идет ПО ЗАКОНАМ?

А разве мы сами не изучаем подобным образом жизнь каких-нибудь африканских или южноамериканских племен?

Почему Бог не смог решить задачу создания идеального человека?

а) Потому, что он ее и не решал. Возникновение человека – результат эволюционного процесса. Весьма вероятная причина эволюции была указана в первой части этой статьи как следствие массовых вирусных заболеваний. По совершенно непонятным причинам этот путь эволюции и взаимовлияния современной наукой не рассматривается, хотя идея лежит на поверхности. Ведь уничтожение 25 миллионов индейцев в США – факт, и причина его установлена (болезни от белых, против которых у индейцев не было иммунитета).

При этом факт очень быстрых мутаций разного рода вирусов (и, кстати, бесследного исчезновения прежних штаммов, что вполне естественно!) также объективно установлен наукой. А поведение вирусных «больших систем» соответствует закономерности (2) на первом графике (см. рис.1 в первой часть статьи). Как только кончается питательная среда для вируса (то есть живые организмы, на которых он паразитирует), вирус разрушается подобно сообществу леммингов. Множество подобных случаев известны в природе, в частности – лианы-паразиты. *¹)

Таким образом, **эволюция происходит не в результате межвидовой борьбы (как считал Дарвин), а в результате борьбы высших организмов с самыми низшими.** Исследование этого механизма – отдельная и очень интересная тема.

б) Потому что создать идеального био-человека в условиях Земли невозможно. Будь Сам Творец трижды совершенен, но, помещая человека в условия ограниченных ресурсов, Он уже подписывает ему Приговор («Работать в поте лица для достижения минимальных средств к существованию, и размножаться»). Творец мог бы поместить его и в другие условия. Возможно, где-нибудь на другой планете, которая течет молоком и медом...

По Торе выходит, что Всевышний обиделся на Адама. Выходит, что Адам был создан как раз для условий Райского Сада, где нет места для конкуренции. А изгнан был как раз в условия ограниченности ресурсов. Но тогда ставится под сомнение Всеведение и Предусмотрительность Всевышнего. Отсюда вывод – Ган-Эденская история – это отголосок и переосмысление каких-то действительных исторических событий, возможно времен уже Четвертой цивилизации. Это была попытка шагнуть в бессмертие с помощью генной инженерии. [2] А «нематериальный» Творец мира тут совершенно ни при чем.

Иудаизм призывает «приблизиться к богу», «уподобиться богу».

Но разве правильно требовать, чтобы человек стремился уподобиться Богу иудеев

– Богу жестокому, грозному и ужасному, каким его характеризует Тора? Понятно, что к тому Богу, который описывается в иудаизме, приблизиться попросту нельзя, да и незачем.

Но, похоже, что создатель Торы имел в виду совсем другое. «Приближение к Богу» - это попытка либо создать ИНТУИТИВНОЕ СООБЩЕСТВО, либо иной тип человека, у которого (как и у Бога) не было бы необходимости постоянно и бесконтрольно жрать и размножаться, и его единственным стремлением было бесконечное ПОЗНАНИЕ. При этом автоматически достигается «общественный идеал». Политтехнологи Третьей стремились «очеловечить» прогресс человечества, чтобы достижение научного уровня, соответствующего представлениям об атомной энергии, не произошло раньше, чем люди Заповедника перестали быть зверьми внутренне. Это и есть приближение к уровню Третьей. Только это еще когда будет...

Свобода воли. Свобода выбора. Награда и наказание Праведники и грешники. Личная ответственность.

а) Свобода воли; свобода выбора.

«Все предопределено, но выбор дан» – говорят мудрецы.

Все предопределено, с одной стороны, какими-то факторами, приводящими эволюцию именно к этому направлению. Возможно, именно изучение этих факторов и является целью Третьей в заповеднике «Земля». Развитие гомо-разума так или иначе должно привести к возникновению био-разума, и далее – электронного разума. Но это – в максимуме и «в пределе». А судьбы отдельных людей – участников этого «броуновского движения» – слабо определены.

«Все предопределено» может быть и в смысле какого-то из проектов «Третьей», реализуемого на протяжении нескольких тысяч лет. А «выбор дан» отдельному человеку; и уже его действия, если они каким-то образом оказывают влияние на ход Проекта, могут быть так или иначе скорректированы. В этом случае не возникает противоречия между «общей» предопределенностью и свободой выбора. Предопределена не судьба человека, а направление развития Проекта. Формула «Всё предопределено...» вводит в заблуждение.

Возможность выбора – это не возможность выбирать между Добром и Злом; человек это делать не в состоянии (для этого нужно обладать полнотой всей информации о будущем).
Возможность выбора - это возможность нарушить предупреждение, понимая, что это предупреждение против ваших неправильных действий. (См. ниже о Знаках).

Для человека, находящегося в рамках религиозной традиции, Добро – это следование заповедям, Зло – наоборот. Следование заповедям создает вокруг человека соответствующее окружение, в той или иной степени защищающее его при жизни.

Вот почему, в частности, все Пророки обвиняли в бедах, постигающих иудеев, исключительно руководителей общества, а вовсе не простой народ. И когда говорят, что те или иные беды постигли иудеев за то или иное, следует понимать, что это ТО или ИНОЕ совершали представители ПРАВЯЩИХ КЛАССОВ, или это было следствием неправильного руководства или действий так называемых «духовных наставников».

К сожалению, хотя это прямо говорится у пророков, в повседневной жизни это явно умалчивается.

Почему нет награды и нет наказания

за исполнение или неисполнение заповедей

Спросите первого встречного, даже не религиозного человека – что является главным в иудаизме? Почти наверняка получите ответ: «Соблюдение заповедей». В хороших курсах иудаизма объясняется, что за соблюдение заповедей не полагается ни награды, ни наказания. «Само соблюдение есть награда» – говорят мудрецы обычным для них загадочным способом.

А понимать это надо, видимо, так:

Соблюдение определенных принципов поведения (в том числе заповедей) не спасает от неприятностей по жизни, но формирует твою собственную окружающую среду из людей, близких тебе «по духу». В другом обществе ты не приживаешься, оно тебя исторгает.

Соблюдение заповедей (или, вообще, следование любым принципам поведения) есть **дело исключительно ЛИЧНОЕ**. Практически же это до определенной степени **гарантирует ваше нахождение в той или иной общественной «нише»**.

Это включает в себя не только образ действий, но и образ мышления. Ты сам себе куешь свое будущее.

Примечание. Иногда иудейские философы рассматривают жизненные неприятности как «испытания» прочности твоей веры. Однако понятно, что Всеведущему Всевышнему никакие «испытания» не нужны, он и так все знает, заранее и намного заранее. Поэтому с такой позицией трудно согласиться.

Буддизм утверждает, что накопление грехов (карма) отражается, грубо говоря, на количестве несчастий именно в текущей жизни, а вовсе не после смерти. «Глупые вавилоняне» (выражение из Талмуда) поняли это неправильно. И на основании этого создали учение о загробной жизни и расплате за грехи.

НО ПОЧЕМУ я должен соблюдать заповеди?

Будда говорит – для собственного блага. Иудаизм говорит – для собственного блага!

Но какое это имеет значение, если я вообще исчезаю?

Никакого – говорит Будда.

Это только для живущих. Помрешь – перестанешь беспокоиться.

Именно учитывая осязаемую мгновенность существования, буддизм утверждает, что соблюдать заповеди следует исключительно для уменьшения неприятностей и для пребывания в хорошей компании за то **ВРЕМЯ**, в течение которого ты **ОЩУЩАЕШЬ** свою жизнь. И ничего больше.

Страдающий праведник и процветающий грешник

Общеизвестно, что на практике не наблюдается прямой связи между выполнением человеком заповедей и происходящим с ним в реальности.

Религиозные философы учат, что выполнять заповеди необходимо, а вот что в мире происходит – то происходит независимо от этого выполнения. Важно правильно к этому относиться. **Религиозный** человек относится к этому как к воле Божьей. **Реалист** – как к определенному Проекту, в котором, вообще говоря, человек участия принимать не обязан! То же говорит и **буддизм**. Не слишком принимайте к сердцу происходящее. Вы в этом не виноваты. Не вы это затеяли. Но если захотел помочь – помогай с большой осторожностью – попытайся понять, кому именно ты помогаешь, не вернется ли это к тебе «со знаком минус».

Вопрос о личной или коллективной ответственности.

Реально в нашем мире нет никакой ни коллективной, ни индивидуальной ответственности. «Нет справедливости и нет судьбы» (Это заметил еще Каин).

Понятие о коллективной ответственности отрицалось очень многими религиозными философами. Это понятие слишком близко стоит к «кровной мести». И, тем не менее, принцип коллективной ответственности проходит красной нитью через иудаизм древнееврейский. Это очень ясно видно из Книги пророка Иешаягу (Исайа), где он описывает наказания, навлекаемые на весь народ отдельными грешниками. (Впоследствии именно этот тезис был использован ПРОТИВ иудаизма апостолом Павлом, заменившим его на принцип индивидуальной ответственности, и, как следствие, возможность отвести от себя наказание жертвой или «отпущением грехов» священником.

Впрочем, система жертвоприношений практиковалась практически во все времена существования древнееврейской религии.)

Тезис «все евреи ответственны друг за друга» имеет несколько иной смысл. Его суть в том, что он направлен на создание интуитивного общества (общины).

В рамках же общины иудеи не ответственны за поведение других ее членов. У человека есть своя голова на плечах. Он имеет право думать иначе, и кто думает более адекватно – сказать заранее трудно. Но члены общины ДОЛЖНЫ ЧУВСТВОВАТЬ свою ответственность друг за друга, чтобы уподобиться Третьей (Богу). Однако, когда этот тезис используется «в общем смысле», ВНЕ интуитивного сообщества, вне общины, во враждебном окружении, это, например, дает антисемитизму карты в руки. Внутри же общины, не являющейся интуитивной, это ведет к подавлению личности.

На данный момент, пресловутая «избранность евреев» на Земле – это степень чувствительности к бедам других людей вообще, и евреев – в особенности. Это шаг к интуитивному сообществу.

Как надо понимать Тору в связи с возможностью наличия Третьей?

Стоит сразу отметить, что по страницам религиозных комментариев к тексту Торы распылены разного рода двусмысленные высказывания мудрецов, которые (в связи с обсуждаемой возможностью существования Третьей цивилизации) рисуют совершенно иную картину, чем это кажется в начале знакомства с комментаторами.

Мы постараемся в дальнейшем не останавливаться на явных противоречиях у комментаторов. Суть же дела в связи с нашей позицией состоит в том, что в некоторый момент руководителями Третьей цивилизации был утвержден проект «Тора», который мог бы быть некоей формой «Инструкции» по созданию иудейского мира.

Поэтому мы вполне можем предположить, что текст Торы был составлен с помощью мощных компьютеров, и с учетом необходимых требований криптографии, затрудняющих идентификацию ее составителей (разный стиль написания первых четырех частей; сегодня нет сомнений в том, что пятая часть «Дварим» была написана кем-то в эпоху царя Хизкиягу; возможно даже пророком Иешаягу).

Вот почему, в частности, только в этом документе (а вовсе не во всем древнееврейском языке!) используется такое явление, как «переворачивающий вав». На это стоит обратить внимание, так как комментаторы (когда им удобно) утверждают, что «переворачивающий вав» ставится перед будущей формой глагола, чтобы превратить ее в форму прошедшего времени. Само по себе это утверждение настолько «свято», что просто выведено из сферы критики и осмысления. Ведь в тексте Торы широко используется и простое прошедшее время, и простое будущее время. Однако, мы знаем из истории древних языков о существовании подобной формы даже в древнерусском языке. Она выглядит примерно как в русских былинах и сказках: «И вот как пошлет Иван Царевич стрелу свою в небо! А стрела возьми, да и попади в Царевну Лягушку!» И комментаторы будут обсуждать глубокие метафизические причины появления в слове «попади» повелительного наклонения!

«Ган-Эденская история»

История «сотворения человека» описана здесь:

<http://www.geotar.com/geota/tora/T002.pdf>

<http://www.geotar.com/geota/tora/T003.pdf>

Это не история создания человека вообще; это история создания нашей (Пятой) цивилизации. Судя по всему, это описание одной из попыток достижения личного бессмертия посредством генной инженерии. Этот проект, видимо, входил составной частью в Проект «Тора». Как описано в ссылках, при таком понимании большинство противоречий, возникающих при беглом чтении этих мест Торы, снимаются, и объясняются вполне логически.

Так что к моменту дарования Торы на Синае все эти события уже произошли, и кое-что о них было известно по цепочке от Адама через Авраама...

Большинство казней египетских также могло быть реализовано посланниками Третьей, включая и создание «Облака Славы» в пределах стоянок племен израилевых.

«Сухой остаток»

Как писал Достоевский: если «Бога» нет, то все позволено (Достоевский). Но если даже его нет, то, выполняя определенные правила общежития, ты все равно формируешь собственную экологическую нишу.

Тем не менее, несчастья могут случаться, праведники далеко не всегда остаются в выигрыше, а личной ответственности перед Богом грешники не имеют.

Иудаизм советует относиться к этому как к «испытаниям», переносить их стойко и «с пониманием неисповедимости путей Господних». Буддизм также советует не принимать это близко к сердцу. То есть пункт о страдающем праведнике и процветающем грешнике попросту игнорируется. Пункт о награде за выполнение заповедей также игнорируется – нету награды.

Но разве неприятности приходят только от твоего непосредственного окружения, из твоей экологической ниши? Разве из иудаизма не следует, что есть Внешний Контролер, внешний источник наказаний?

Теоретически – да. Но нам объясняют, что это подтверждается только примерами из жизни абсолютных праведников глубокой древности. В жизни праведника мало случаев «греха», и потому несчастья, которые с ним случились, кое-как можно «привязать» к его грехам. К современному же человеку это не имеет отношения, говорят мудрецы, так как он слишком много грешит, и невозможно разобраться, за что ему «то» и «это». А раз это так, то происходящие несчастья вполне можно объяснить случайностью, что и делают все атеисты.

Даже для Моисея этот вопрос (о личной ответственности) был неясен, и Всевышнему пришлось его разъяснять со ссылкой на очень длинную дистанцию между событиями и следствиями.

Итак, иудаизм был попыткой создать образец-прототип интуитивного общества на Земле. Но, поскольку иудаизм находился во враждебном окружении, это была попытка с негодными средствами. Сообщество просуществовало всего 300 лет (Эпоха Судей) и, в конце концов, выяснилась необходимость создания государства, так как, в соответствии со сказанным выше, такое сообщество не может сопротивляться агрессии извне. Вот почему «Всевышний» в разговоре с пророком Шмуэлем вначале отказался одобрить просьбу старейшин, но впоследствии был вынужден на это пойти, так как к тому времени уже стала понятна бесперспективность построения интуитивного сообщества в условиях враждебного окружения.

Впоследствии еврейский народ разделился на отдельные микро-общины, в которых все же пытались соблюдать этот принцип. Результатом было постоянное унижение и уничтожение евреев в течение 2000 лет.

Но где мое место в этом мире?

Какая разница, что здесь происходит вообще, зачем исполнять или не исполнять заповеди, если ты все равно исчезнешь? Этот мир – Заповедник, Полигон, Зона. Конечный пункт назначения – кладбище за воротами. На твоём опыте будут учиться поколения, хотя ты об этом и не узнаешь. Но ЧЕМУ они будут учиться? Это непонятно.

Примечание. Никому не пожелаю побывать на кладбище около города Арзамас-16, родины атомной бомбы СССР (кладбище зовется в народе «Арзамас-17»). Могилы до горизонта насколько видит глаз.

Прежде всего я (для начала) исключаю мистику типа «параллельных миров», «высших духовных миров для реинкарнируемых душ» и так далее... (к этому мы сможем вернуться впоследствии). Но если мы мистику исключаем, то вопрос состоит в том, зачем вообще что-то соблюдать, если награды – нет, наказания – нет, личной ответственности – нет, а сам я объективно совершенно исчезаю после физической смерти?

Я ведь далеко не первый, кто задавал такой вопрос. И, поскольку в Торе изначально ни о загробном мире, ни о душе не было ни слова, то мудрецам пришлось выходить из положения. До Вавилона мудрецы пребывали в затруднении. После Вавилона все стало «ясно». Есть (якобы) мир нематериальный, есть мир загробный, есть реинкарнация душ... Много чего есть, что и не снилось нашим мудрецам... То есть – МИСТИКА. Мистика, которой не было и нет в «Пятикнижии» Моше. Там все совершенно реально, материально, и Бог – реальный... Ну, невидим, ну и что? Но разве обязательно быть нематериальным, чтобы быть невидимым?

Кстати, о «невидимом». А разве не в Торе написано:

/9/ И взошли Моше и Аарон, Надав и Авиһу, и семьдесят старейшин Израиля./10/ И увидели они Всесильного Бога Израиля; а под ногами его – нечто подобное кирпичу из сапфира, прозрачного, как небесная высь/11/. И на избранников сынов Израиля не простер он руки своей, и видели они Всесильного, и ели и пили. «ШМОТ 24:9-11»

Комментарии к этому отрывку самые уклончивые.

Вот вам вполне реальный и вполне видимый Всесильный Бог Израиля. А уж «материальный-нематериальный» – это пусть греческие ученые разбираются.

Но если я, как современный человек и исследователь, исключаю мистику, то остается все тот же «доисторический» вопрос: ЗАЧЕМ? КАК определить линию своего поведения, а с другой стороны, понять, ЗАЧЕМ соблюдать какие-то «заповеди»? Не проще ли их игнорировать? Тем более, с учетом неизбежности своего исчезновения?

Так что заповеди – заповедями, но выходит, что они недостаточны ДЛЯ ПОНИМАНИЯ СВОЕГО МЕСТА В МИРЕ. Бывают (и часто) случаи, когда не знаешь, как поступить, и даже какую заповедь при этом исполнить, ибо важны все!

Расширим нашу «экологическую нишу».

Предположим, что мы догадались правильно – мы живем в Заповеднике, созданном Третьей цивилизацией для изучения нравов людей и способов их общественного

существования, а также за прямого наблюдени я за эволюцией биологических сообществ. Но предпринимает ли Третья какие-либо действия для управления процессами?

Внимательное наблюдение за происходящими с нами событиями указывает на наличие **ЗНАКОВ** (не всегда и не у всех, но в целом ряде случаев). Грубо говоря, большинство несчастных случаев происходят с теми, кто на перекрестках переходит улицу «на красный свет».

Знаки и приметы

Иудаизм говорит: если веришь в Бога – Бог тебе помогает. Если не веришь – попадаешь в сферу действия случайностей, и тогда можешь надеяться (и пенять) только на самого себя. Это – теория. Общие положения, общие слова.

Практика же незашоренного человека состоит в наблюдении за Сигналами, Знаками. Если ты признаешь существование Высшей Силы – значит, будешь за знаками наблюдать. Не признаешь – не будешь наблюдать, и будешь их пропускать или игнорировать. Не является ли это суеверием? Ответ – не является.

Примета базируется на многократно подтверждаемых наблюдениями совпадениях разнородных событий (типа «кошка-несчастье»). Приметы могут быть счастливые и несчастливые. При этом не исключена субъективность в накоплении статистики. Так, «счастливая рубашка» вовсе не всегда помогает на экзаменах, но почему бы ее не надеть, если она, может быть (!), помогает хотя бы в 30% случаев? Черная кошка приносит несчастье вовсе не в 100% случаев, но она сигнализирует о необходимости повысить «боеготовность», и беда часто проходит мимо и даже незаметно.

Знаки подобны дорожным знакам.

Есть знаки *разрешающие, предупреждающие и запрещающие*.

Разрешающий знак – это отсутствие знака, «зеленый коридор» в таможне. Ты можешь заниматься чем угодно до тех пор, пока не получаешь предупреждающего знака.

Два других Знака – это всегда какие-то препятствия, неприятные события, но разной степени тяжести. **Предупреждающий** знак легко «проехать» – мало ли препятствий нам приходится преодолевать? Но есть одна особенность, позволяющая отличить «Дорожный Знак» от обычного препятствия. Выбоина на дороге, крутые повороты и спуски – это **препятствия** (а не Знаки), это явления **обычные**, свойственные тому роду деятельности, которым вы занимаетесь.

ЗНАК (как и примета) – не связан с вашими непосредственными занятиями, и при этом он обычно **неожидан**. Самое простое событие – потеря кошелька... Это может быть Знак. Знак ЧЕГО? Сразу сказать бывает трудно, надо «притормозить», некоторое время подумать. Может быть, вы устали, перегрузились, повысилась отвлекаемость, память стала хуже... Но *Знак – это всегда неприятное событие*, хотя иногда сравнительно просто преодолеваемое, компенсируемое... и тем оно опасно, потому что вы можете не обратить на него серьезного внимания. Это так называемый «желтый свет светофора», и лихие водители часто его проезжают, да еще скорость прибавят...

Знак запрещающий – это событие, возникающее, как и в предыдущем случае, внезапно, «на пустом месте». Смерть собаки, если она долго болела – явление ожидаемое. А вот если ее вдруг отравил сосед – тут надо задуматься и притормозить, может быть даже остановиться, подумать – не делаете ли вы по своему основному занятию (по которому вам ранее был «зеленый свет») чего-то такого, что вам самому не видно.

Это может быть «красный свет». В любом случае, это событие не заметить нельзя, и оно, как правило, более неприятное, чем знак предупреждающий. Может быть, не нужно менять цели, но следует сменить маршрут, способ достижения цели?

При сравнительно небольшой практике, и одновременных наблюдениях не только за собой, но и за окружающими, можно довольно быстро научиться различать знаки, и при этом «не шараться от каждого куста».

Вот в таком смысле и можно понять, что за соблюдение заповедей не полагается ни награды, ни наказания. Твои жизненные неприятности возникают только потому, что ты не видишь знаков, или не желаешь им следовать. Ведь если ты увидел Знак, то несчастья с тобой не произошло; и НАГРАДА состоит в том, что НЕТ НАКАЗАНИЯ!

А если неприятность произошла – значит, ты пропустил Знак? Да. Но тебе предоставляется возможность учиться на ошибках, проанализировав, где и когда ты пропустил этот Знак.

Наблюдая определенные Знаки (сочетания событий), можно различить правильные и неправильные поступки (и даже мысли). Это не Добро и Зло. Добро и Зло человек различить не может. Это знаки «**дорожные**», знаки, указывающие (и даже иногда формирующие) путь, по которому тебе надлежит следовать, возможно – для выполнения миссии, которая даже тебе самому неизвестна.

Спрашивается, зачем эту миссию исполнять в этом случае?

Как это «зачем»??? Ведь ЕСЛИ есть «Сопровождение» (с помощью Знаков), то оно есть только в том случае, если ты зачем-то кому-то нужен. Потому что только в этом случае тебе эти Знаки даются! А значит – есть покровительство, заинтересованность в твоём существовании со стороны Высшей Силы!

Часто спрашивают: а как доказать существование «Сопровождения», существование «Нездешней Силы»? Да очень просто. Последи за Знаками. Проанализируй свою прошлую жизнь. Если ты не обнаруживаешь таких Знаков, это не значит, что Сопровождения нет. Может быть, ты просто недостаточно внимателен? Но ведь при этом хуже может быть только тебе самому!

С другой стороны, если вообще не следишь за Знаками, то и на Сопровождение не рассчитывай. Потому что тогда тебя просто невозможно направить по определенному Пути (нужному Третьей). Можно только убрать (в случае необходимости).

Но как хотелось бы быть уверенным в наличии Сопровождения!

Вот тут, возможно, и зарыта собака....

Ведь если мы признаем все сказанное выше о Третьей цивилизации и ее возможных «Проектах», то своим знанием (будущего) и поступками «по понятиям» мы можем исказить картину боя, точно так же как в физике экспериментатор может влиять на исход эксперимента. И вполне естественно, что прямо знать о «Сопровождении» ты не должен. Иначе, грубо говоря, попрёшь на рожон и все испортишь.

Поэтому все, что нам дано – это сама возможность проверить наличие Сопровождения. То есть в течение определенного времени (а лучше – постоянно и всегда) наблюдать за Знаками и Результатами. И если корреляция есть, значит – есть и Сопровождение.

И это – наш максимум; рассчитывать на что-то большее – сверхнаглость.

Но ведь в любом ином случае вообще ничего нет(!), а «есть только миг, ослепительный миг».

И вот после этого уже ты можешь выбирать себе любую цель по интересам. Какую именно цель должен поставить перед собой разумный человек (по мнению автора) – тут возможны варианты...

И если ты признаешь существование Третьей – значит, будешь наблюдать за знаками в процессе достижения выбранной тобой цели и рода занятий (чтобы вконец не соскучиться, как это случилось с самим Всевышним по мнению некоторых каббалистов – когда Он взял да и создал мир).

Примечание:

*¹) Иногда спрашивают – почему бы не принять гипотезу о занесении смертоносного вируса из межпланетного пространства. На это можно ответить, что трудно предположить подобное, учитывая исключительно избирательное воздействие такого вируса.

Литература

1. А.Вильшанский. «Физиологические основы световыносливости растений»
<http://www.geotar.com/position/kapitan/0003.html>

2. А.Вильшанский. Тора говорит языком поколения.
<http://www.geotar.com/geota/tora/T002.pdf>
<http://www.geotar.com/geota/tora/T003.pdf>

(Окончание следует)