

Александр Вильшанский

**СМЫСЛ СУЩЕСТВОВАНИЯ
ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
(ВЫХОД ИЗ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО РАБСТВА)**

(По материалам семинара «Наследие еврейских мудрецов», ХАБАД, 2013-2014)

Часть 4

Вечная мечта человечества

В конечном счете, все живущее на Земле (сознательно или нет) стремится к этой Цели. На уровне субъекта это называется «инстинкт самосохранения». На уровне природного сообщества эта цель достигается расширенным воспроизводством. На уровне сознательного общественного устройства – религиозным воспитанием – обещанием вечной жизни «души».

А если без мистики? Какова же все-таки самая главная мечта человека? После того, как он достиг всего?

Говорит ли об этом Соломон в «Экклезиасте»? Нет. Он призывает жить и веселиться. И наслаждаться этим. Другой цели (а, стало быть, и смысла) по его мнению нет.

Конечно, мы уважаем царя Соломона. Но это – неправда. Все сильные мира сего, достигнув вершины своего благополучия, думали только об одном:

БЕССМЕРТИЕ.

В том числе и «философский камень».

Главная героиня пьесы К. Чапека «Средство Макропулоса» просто не смогла им правильно распорядиться. Она надеялась непрерывно получать удовольствие. Прямо «по Соломону». Не получилось. Почему?

По какой-то, пока не очень понятной причине, наши «чувства» постепенно притупляются. Оказывается, нам приносит удовольствие не то или иное ощущение само по себе, а СМЕНА ощущений. Но земное существование может нам предоставить не слишком большое разнообразие ощущений. А повторение одних и тех же ощущений вызывает снижение их воздействия на центр удовольствия в нашем мозгу [1]. Это и называется «надоело». Героине пьесы К. Чапека через 300 лет земного существования надоело абсолютно все.

Мало того, при каждом сеансе «продления жизни» ей приходилось несколько дней страшно мучаться....

Вам нужна такая «реинкарнация»? Мне – нет.

Но есть и обратная сторона медали:

Есть **ТРИ причины**, по которым индивидуальное бессмертие в общем случае представляется нежелательным.

1. Неизбежное увеличение населения и сокращение ресурсов.
2. Неизбежное торможение прогресса вследствие консервативности мышления и трудностей обучения и переобучения уже сложившихся мозгов.
3. Стремление к захвату власти в обществе обычного типа. Авторитаризм.

В ПЕРСПЕКТИВЕ общество, которое придет к минимизации и интенсификации, не будет уже получать удовольствие от избытка всего, а, следовательно, и стремление к власти может исчезнуть, если только не брать в расчет психического уродства, которое будет признано психическим уродством.

*

Однако, предположим, что вы – истинный буддист, и вас мало волнуют материальные и жизненные блага, а также и власть вас мало привлекает.

Что остается? **БЕССМЕРТИЕ. Но – «духовное».**

Почему?

Потому что в области так называемой «духовной», в области мыслительной деятельности, **человек получает удовольствие ОТ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ.** А решение каждой задачи ставит перед исследователем новые проблемы, ибо, как считают философы, познание ничем не ограничено. И наши «чувства» не насыщаются.

То есть, в конце концов, эти как бы параллельные и независимые линии («материальная и идеальная»), сходятся в бесконечности в одной точке, как параллельные прямые?

Предполагаемые пути – разные, но цель все та же самая – получить удовольствие.

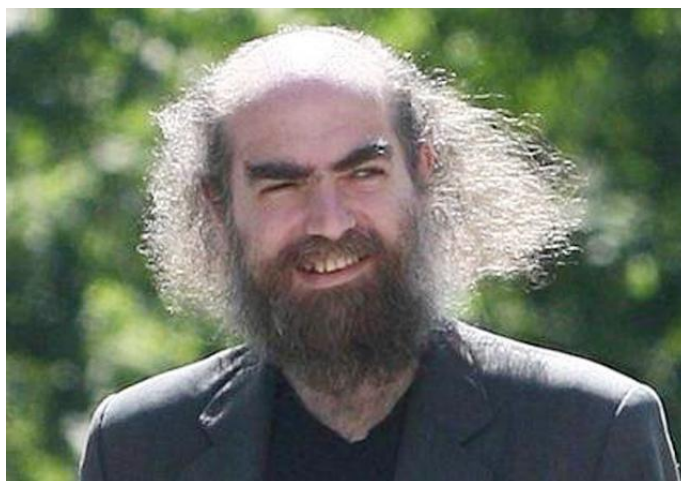
Однако в одном случае – это удовольствие от сознания своего величия, власти над людьми, а во втором случае – власти над природой. Причем обратите внимание – мало обладать властью; чтобы ею наслаждаться, нужно еще эту власть и **ОСОЗНАВАТЬ.** (А вот применять – не обязательно).

Отсюда и позиция математика Григория Перельмана. Это действительно на данный момент – самая крайняя точка в сходящейся бесконечности рельсов. Перельман думает (убежден), что в его руках – средство для управления Вселенной. Власть над миром. А достигается эта власть через отказ от всех благ земных. Что он и продемонстрировал, отказавшись от своего миллиона.

Но ведь увеличение продолжительности жизни может показать человеку, как он был неправ в свое время – раз (одна из пьес Б.Шоу); и к чему привела его деятельность – два.

Так следует ли стремиться к реализации бессмертия даже во втором случае?

Таким образом, мы формулируем саму цель... и бессмысленность попыток ее достижения?



Григорий Перельман

*

А что вообще человеку надо от будущего? Зачем туда заглядывать-то? Интерес? Моральное удовлетворение (что ты оказался лучше других)? А если нет?

Да если бы Моше-рабейну одним взглядом смог бы обозреть все будущее своего народа, выведенного им из Египта, он, наверное, повесился бы.

Да, возможно, что в Египте народ Израиля исчез бы, как исчезли и растворились многие тамошние народы и племена. Ну, так и отдельный человек рождается и ИСЧЕЗАЕТ! ЗАЧЕМ эти мучения и страдания? Что за садизм такой?

Ответ Третьей – эволюция человеческих сообществ - это природное явление.

И практика и теория показывают, что если не принять соответствующих мер, то результат всегда будет один и тот же – полное уничтожение цивилизации и новое начало – с практического нуля.

Если мы признаем, что существуем в Зоне, и наша перспектива – «Арзамас-17» (то есть кладбище за воротами Зоны), то понятно, что у обитателей Зоны никакой оправданной цели нет и быть не может до тех пор, пока человечество не поднялось до понимания необходимости изменить самое себя, превратиться в «интуитивное сообщество». Но по предварительным оценкам это может произойти еще очень нескоро, и с большой долей риска исчезнуть в ядерной катастрофе.

В тот момент, когда после Второй Всемирной войны удалось переломить тенденцию с помощью разумных мер, возникшая Третья цивилизация получила возможность экспериментировать с эволюцией. Мы все является результатом этих экспериментов, о которых даже не подозреваем. Но, поскольку мы все находимся в Зоне, контролируемой преступными элементами, то обязанность каждого разумного человека (прежде всего перед самим собой) – бежать из Зоны. А не продолжать трудиться на так называемых «сильных мира сего», обогащая их и укрепляя их лагерное могущество.

И такая возможность, как теперь выясняется, существует. Как говорит пословица, спасение утопающих – дело рук самих утопающих.

Первая и последняя мечта любого заключенного в лагере – это освободиться. И если освободиться легально невозможно, то путь только один – бежать. Причем бежать так, чтобы не поймали.

А человек, готовящий побег из Зоны, уже имеет вполне определенную цель. Он может идти к ней годами. Эта цель будет его сопровождать до самой его смерти (если наступит смерть, конечно, что вовсе не факт!)

Этапность развития отдельного организма (отдельного человека) – биологический и электронный этапы.

Личность не может существовать отдельно от Разума (целесообразной реакции на внешние раздражители). Чтобы сохранить Личность в вечности, надо сохранить Разум. (Пример тому – Альцгеймер и пр.)

Каждому понятно, также, что разум (его разум) человека существует на двух последовательных этапах – раннее детство и зрелость. При этом на этапе зрелости большинство людей не помнит, что с ними происходило в раннем детстве; а ведь они тогда уже умели говорить и вели себя относительно «сознательно»!

По аналогии можно думать, что первый этап жизни ЛИЧНОСТИ человека ВООБЩЕ – это его биологический мозг; второй этап – «электронный мозг», электронная копия Личности.

*Даже на нынешнем этапе можно себе представить, каким образом человек (Личность) может переходить от биологического существования к электронному. Этим вопросом занимается сегодня направление, именуемое «**трансгуманитаризм**».*

Неосознаваемая цель

Возникает естественный вопрос – ОТКУДА поступают Знаки для тех людей, которые хотят быть уверены в существовании «Сопровождения», в руководстве со стороны «Высшей Нездешней Силы». На основании всего сказанного ранее ответ напрашивается сам собой – со стороны представителей Третьей цивилизации.

Похоже на то, что в настоящее время успехи «политтехнологов» Третьей цивилизации по использованию монотеизма для торможения прогресса свелись к нулю, если не к величине с отрицательным знаком. Однако, заставить людей сегодня отказаться от монотеизма оказалось едва ли не труднее, чем внушить его им в свое время.

Любой неангажированный человек сегодня может согласиться с тем, что за прошедшие десятки веков развития разного рода монотеистических религий, люди не стали лучше, чем были 3000 лет назад. Внедрение монотеизма не привело к ожидаемому результату улучшения психики человечества, а лишь затормозило на тысячи лет развитие технологий. Лучшим доказательством этого является именно бурное развитие науки и техники за последние 300 лет, когда в Европе атеизм и христианство вступили в непримиримую борьбу, закончившуюся победой атеизма.

Потребовалась наглядная демонстрация (Холокост), чтобы факт отсутствия Бога в мире стал очевидным достаточно большому количеству «имеющих глаза и уши». В результате трагедия европейского еврейства убедила огромное количество евреев в отсутствии Бога, и лишь люди со специфическими проблемами продолжают поддерживать современный иудаизм с его «коллективной ответственностью», а огромное количество людей «верит» в Христа лишь лицемерно, чтобы быть «как все». И если сегодня христианство еще не совсем сошло со сцены, то лишь потому, что оно сумело сохраниться в качестве

этической базы общества, так сказать – правил «хорошего тона». На самом деле в его религиозные догматы уже мало кто верит (кроме самых необразованных слоев общества), особенно после того, как христианская Германия показала свою сущность во Второй мировой войне.

*

Общее представление о смысле существования человечества вытекает из самой идеи развития Природы. С достаточным основанием сегодня уже можно предположить, что обитаемые планеты типа Земля являются неким «питомником цивилизаций».

Цель развития, таким образом, может быть и неосознанной. Но в тот момент, когда приходит осознание, темп развития ускоряется невообразимо. До некоторой степени это похоже на появление личности у ребенка, понятия «Я».

*

И, похоже, что представители Третьей цивилизации отказались от поддержки и продвижения планов улучшения психики человечества с помощью монотеистических гипотез.

Сегодня, однако, существуют иные пути для возврата человечеству неискаженного самосознания; для выхода его из идеологического рабства.

Переход к интуитивному сообществу требует, вообще говоря, добровольного согласия достаточно большого количества людей; при переходе к Третьей цивилизации такое положение сложилось в результате всемирной бойни. Но есть и другой путь, и, похоже, он сейчас и будет реализован.

Развитие электронных средств коммуникации и компьютеризации уже привело к созданию в США и Японии человекоподобных роботов, которые в самом ближайшем будущем будут внедрены в нашу цивилизацию. Повлиять на это процесс можно только в одну сторону – ускорить его, но не замедлить. И, как это бывало и в прошлом, поскольку этот процесс будет иметь коммерческую основу, для массового производства и сбыта самых разнообразных роботов будут использованы самые насущные потребности биолюдей, одна из трех главных – удовлетворение потребности в получении удовольствия от процесса размножения. Вне всякого сомнения, будут созданы искусственные «мужчины и женщины», не только мало отличающиеся от лучших био-образцов, но даже превосходящие их по ряду параметров. После этого потребность в создании семьи для размножения и воспитания биолюдей очень быстро исчезнет, а вместе с этим начнет резко уменьшаться количество людей на Земле. При нынешнем уровне производства продуктов потребления это приведет ко всеобщему удовлетворению потребности в них, и даже в уменьшении их необходимого количества. Вторым фактором, ведущим к уменьшению численности человечества, является развитие гомосексуализма и лесбиянства. Таким образом вскоре окажется, что наименее интеллектуальная часть человечества начнет исчезать безо всякой войны; останутся только те био-люди, основные интересы которых будут лежать в области получения максимального удовольствия от получения максимального количества знаний о мире (во всех сферах), но не в области потребления. По самым разным подсчетам таких людей – не более 5-10% от общего числа людей на Земле.

И лишь после этого этапа, после сравнительно мирного перехода к роботизированной цивилизации может возникнуть «интуитивное сообщество». Во-первых, общее число участников такого сообщества будет не слишком велико, а во-вторых в их распоряжении уже будут новые технологии, которые они смогут получить прямо от Третьей цивилизации – ведь возможность их использования для самоуничтожения будет практически исключена. Более того, ранее, чем будет достигнуто такое состояние общественного сознания, никакие новые технологии вообще не могут попасть в руки «детейшек». И только после этого новому человечеству (даже еще на уровне био-людей) будут открыты новые «тайны природы».

Заключение

1. Бога нет. Но, возможно, есть хорошо замаскированная с помощью религий возможность воздействия Третьей на происходящие общественные процессы.
2. Если всё это так, то целью отдельного человека может быть содействие Третьей в ее попытках поставить человечество «на путь истинный», ведущий к интуитивному сообществу. В этом случае можно рассчитывать на поддержку со стороны Третьей (по крайней мере неявную). В иудаизме это называется «ашгахат-пратит» (Наблюдение Свыше).
3. Если это не так, то всю нашу цивилизацию остается только пожалеть, ибо с высокой вероятностью она будет снова и снова повторять сценарий прихода к самоуничтожению.
4. Из изложенного следует и приблизительное направление жизненного пути разумного человека. Помогать Третьей в достижении ЕЕ целей, и внимательно следить за Знаками с ее стороны во избежание случайных неприятностей на нашем жизненном пути. К сожалению или счастью, но на нашем нынешнем уровне развития мы не можем рассчитывать на какое-либо подобие бессмертия или просто удлинения жизни. Да и зачем?

Литература

1. А.Вильшанский. «Геотеизм». (Глава 3 «Мозг человека») <http://www.geotar.com/geota/geos/G003.html>