

## Беседа 24

### Второй мирный договор

Предложенный мною Первый Мирный Договор [1, том 3] разделял сферы влияния между энергодинамикой и гравитоникой. Согласно прямому тексту статей автора «энергодинамики» В.Эткина, энергодинамика занимается только изолированными системами. Тексты его статей не оставляют в этом никакого сомнения [2]. В то же время почти все известные нам термодинамические (в том числе и механические) системы, за исключением лишь тех, которые созданы самим человеком, являются открытыми системами. В частности, поэтому претензии автора энергодинамики на всеобщность, универсальность и «непреложность» ее выводов по меньшей мере сомнительны.

Разработанная нами теория под названием «гравитоника» позволяет исследовать открытые системы, оставляя изолированные системы в сфере интересов «энергодинамики».

Поэтому для наведения порядка в этом вопросе приходится еще раз возвращаться к «эфирным воззрениям». Сразу отметим, что эти воззрения исключительно хорошо и многократно описаны в работах самых разных авторов, и поэтому мы ограничимся ссылками лишь на работы самого В.Эткина.

\*

В основе его энергодинамических представлений [2] лежит понятие о существовании эфира – всепроникающей среды с параметрами, оговоренными в ряде его работ. При этом эфир считается сплошной средой (без «пустых» промежутков между элементами самого эфира).

Хорошо известной особенностью «эфира» является, во-первых, его практическая необнаружимость. Во-вторых, такое его определение как «всепроникающая среда», вообще говоря не позволяет даже предположить его способность воспринять или создать «возбуждение» в нем волновых процессов; никакой «осциллятор», на это не способен. Отсутствие вязкости у эфира не позволяет предположить даже существования в нем волновых процессов. И, наконец, для распространения в нем волн (если бы даже они и были) со скоростью света необходимы (как это уже хорошо известно более 100 лет!) просто немыслимые величины его упругости и плотности.

Несмотря на это, апологеты этого направления продолжают предлагать различного рода «объяснения» общеизвестных процессов, путем использования понятия «эфир». Почему?

Само по себе введение в науку понятия «эфир» когда-то имело смысл, для упрощения понимания процессов, которые современная физика «математизирует» вместо объяснения. Однако разработанная в последнее время и практически доказанная «гравитоника» ставит исследователя перед классическим выбором – перед необходимостью применения Принципа Оккама («Не создавай сущностей без необходимости»). Гравитоника не нуждается в «эфире» для объяснения практически всех задач физики. А раз так, то и представление об эфире (необходимое для «объяснения» вышеуказанных процессов) является излишним.

Тем не менее, сторонники «эфиродинамики» могут указать, что в гравитонике также используется представление о существовании в пространстве даже нескольких «газов», да еще с существенно различными параметрами. Это действительно так.

**Гравитоника** не использует понятие «эфир» в энергодинамическом толковании. Вместо этого в качестве постулата предлагается «принцип БДО (бесконечной делимости объектов)», считающий возможным и даже необходимым существование мелкодисперсных «газов», заполняющих пространство, а также существование «пустоты», то есть промежутков между отдельными частицами (см. определение понятия «пустота» в «ФФ» т.1), свободных от частиц того же «калибра».

Окружающий нас мир рассматривается как система «газ в газе», где каждая частичка газа определенной степени дисперсности (1-го уровня) состоит из частичек более мелких (2-го уровня), а существование самой такой частицы 1-го уровня поддерживается со стороны еще более мелкодисперсной среды 3-го уровня. При этом размеры частичек и параметры каждого «уровня» вполне определенные (т.1).

К настоящему времени:

- современная гравитоника уже может считаться доказанной практически, в то время как эфир в его понимании «эфиристами» вряд ли может быть обнаружен;
- доказательства правильности положений гравитоники:
  - а) единственное существующее объяснение результатов наблюдений затмения в Китае в 1997 году, объяснять которые отказались сами экспериментаторы;
  - б) предсказание ускорения вращения стареющих звезд за 7 лет до открытия этого явления;
  - в) подтверждение 18-ти и- 20-ти предсказаний крупных землетрясений на основе «гравитонных» представлений о геологических процессах;
  - г) объяснение электрических разрядов неизвестной природы в опытах Тесла и в атмосфере (тихие молнии);
  - д) полное объяснение всех процессов, связанных с униполярными двигателем и генератором Фарадея.... И проч.
- гравитоника объясняет, каким образом свет (и так называемые «электромагнитные волны») распространяются в свободном пространстве, без участия какой-либо «среды».
- понятию «гравитация» дано обоснованное и разумное объяснение;
- выведено большое количество следствий, подтвержденных практически;
- опровергнуты несколько представлений классической космогонии (все прочие теории занимались лишь подтверждением и объяснением предложенных гипотез);
- гравитоника полностью «физична»; все явления имеют ясное физическое объяснение. Математика используется только как вычислительный аппарат, но не для «объяснений» связи между явлениями.

В связи со всем этим, мы предлагаем «Второй мирный договор» современной и будущей науки со сторонниками эфирных представлений; а именно – считать «эфиром» вышеуказанный набор суб-элементарных частиц («газ в газе» – преонный, гравитонный, и т.д. газы). В этом случае, возможно, удастся сохранить «честь эфирного мундира».

Но еще проще вообще забыть о понятии «эфир», которое лишь вводит неискушенного читателя заблуждение и отбрасывает его научные взгляды на 200 лет назад. А методы энергодинамики следует применять и использовать только для изолированных систем, по ее прямому назначению.

## Литература

1. А.Вильшанский. «Физическая физика (гравитоника)», т.1, 2, 3. Издательство «LULU».
2. В.Эткин. Все работы.