

13 явлений, которые ставят науку в тупик

https://censor.net/ru/news/167015/13_faktov_stavyaschih_nauku_v_tupik

Текст статьи - черный. Мои комментарии – синие.

1. Эффект плацебо

Солевой раствор обезболит не хуже морфия, если ввести его после длительного приема этого наркотика пациенту, не сообщая ему о подмене. Но стоит к солевому раствору добавить налоксон, блокирующий действие морфия, как анестезирующее действие исчезнет. Почему так происходит, наука не знает. Есть много других примеров изменения в физиологическом и психологическом состоянии человека после приема безвредного препарата, назначаемого под видом какого-либо эффективного лекарства.

Да, так оно и есть. Вопрос относится к физиологии высшей нервной деятельности – науке, которая не только еще не делает своих первых шагов, но едва становится на ноги. Невозможно требовать от новорожденного, чтобы он мог решать арифметические задачи.

Проблема журналюг и многих популяризаторов науки состоит в том, что они интуитивно рассматривают себя как высшую форму материи, а науку сегодня, как законченный процесс.

Сам я лично один раз применил эффект плацебо на своей второй теще.. Она многие годы мучалась астмой, и при этом жила в загазованном районе Москвы (Измайлово). И я подозревал, что причина ее астмы – в этом. К тому же они жили на седьмом этаже в доме, где находился магазин “Океан”. Когда мы переехали в Беляево, в сравнительно чистый район, она продолжала принимать таблетки от астмы, но я понимал, что ей, возможно, это уже не нужно, так как ее астма заметно уменьшилась. Под благовидным предлогом я ей подсунул вместо лекарства таблетки глюконата кальция – абсолютно нейтрального препарата. Она их продолжала принимать, и астма почти не появлялась. Я понял, что это – плацебо. Тогда я принес ей те же таблетки, но как уже новейшее средство против астмы. Через неделю их приема астма полностью исчезла, а потом и таблетки не нужно было принимать, так как в “рецепте” было сказано, что курс приема – две недели, и потом – прекратить.

2. Проблема горизонта

Считается, что нашей Вселенной 14 миллиардов лет, а расстояние между крайними точками, которые можно увидеть, – 28 миллиардов световых лет. Было обнаружено, что всюду температура фоновой радиации одинакова. Для ее создания потребовалось бы расширение Вселенной до сегодняшних размеров за 10^{-33} секунд! Но могло ли такое быть? Равномерный “нагрев” остается для науки аномалией.

Вопрос вызван бредовой постановкой изначально – гипотезой Большого Взрыва. Микроволновое излучение вызывается (и довольно просто объясняется) утяжелением преонов фотона за огромное время путешествия по космосу.

3. Ультрасильное космическое излучение

Космическими лучами называют перемещающиеся почти со скоростью света протоны (или тяжелые атомные ядра). Один из их источников – появление сверхновой. Максимальная возможная энергия космических лучей равна $5 \cdot 10^{19}$ электрон-вольт (предел Грейзена-Зацепина-Кузьмина), если зародились они не в нашей галактике. Десять лет назад впервые зафиксировали частицы с бóльшей энергией, которые возникли не в нашей галактике. То ли измерения неправильные, то ли специальная теория относительности Эйнштейна, но ультрасильное космическое излучение есть, а объяснения ему – нет.

Проблема у авторов видимо в том, что «обычные» космические лучи – это «мезоны»: частицы, соизмеримые по массе с электронами. Протон – существенно более массивная частица, а потому и энергию имеет бóльшую. Сверхновые, конечно, имеются и в нашей галактике и в других, какая разница? Но причина возникновения указанного явления может быть совсем в другом – согласно гравитонной гипотезе должно существовать явление разгона гравитонами любой частицы, движущейся в каком-либо направлении. Естественно, что должна существовать максимальная скорость, до которой частица может быть разогнана, и скорее всего этот предел определяется возникающим при больших скоростях заметным сопротивлением все той же гравитонной среды.

4. Белфастские результаты гомеопатии

Фармаколог Мадлен Эннис решила доказать абсолютную несостоятельность гомеопатии, а вместо этого получила ошеломляющий результат: сколь сильно бы не был разбавлен раствор с неким препаратом, он продолжает обладать лечебными свойствами. Даже если это противоречит здравому смыслу, ведь в воде не оставалось уже ни одной молекулы лекарства. Разве что незримый след от него.

Дело темное. Возможно, что и “незримый след” – говорят же о “кластерах”! Помогает ведь некоторым «магнитная вода»!

Интересен же здесь ход мысли журналюги. Под здравым смыслом понимается идея, что какие-то вещества являются ЛЕЧЕБНЫМИ, ЛЕЧАТ.

А они вовсе не лечат. Лечит их ИСПОЛЬЗОВАНИЕ для целей стимуляции иммунной системы организма; (за исключением тех веществ, которые прямо приводят к уничтожению непропорционально размножившейся чужой флоры и фауны, когда собственных иммунных возможностей у организма уже нет или нехватает). Так что и в данном случае используется некорректная терминология.

Поэтому большой разницы в принципе между аллопатией и гомеопатией нет. Просто гомеопатические вещества (в нормальной концентрации - сильные яды обычно) для тех же целей нужны в меньших концентрациях. В моей книге о голодании об этом рассказывается.

5. Темная материя

Что такое гравитация, подробно рассказывают учебники физики. Но они умалчивают, что если научные теории верны, то Вселенная должна развалиться. Потому как во вращающихся галактиках недостаточно массы для гравитационного притяжения, создающего центростремительные силы. Где же ошибка? Возможно, существует “темная материя”, которая должна составлять 90% массы Вселенной, но вот обнаружить ее так и не удалось.

И не удастся. Потому как имеется ошибка в исходной посылке о проявлении явления гравитации на любом расстоянии. Галактики вращаются (и вообще существуют) как вихри гравитонного газа, и удерживаются в этом состоянии отнюдь не “силами тяготения”. Никакой “темной материи” в том виде, как ее представляют некоторые физики, в принципе не существует. Существует гравитонный газ. Его, действительно, не видно, но он удерживает галактики не фактом своего присутствия и “притяжения”, а лишь как газовая среда, аналогично урагану в атмосфере.

Ну и нельзя сбрасывать со счета «юоны» - еще более мелкие частицы чем гравитоны, и двигающиеся со скоростью на 10-12 порядков больше световой.

6. Марсианский метан

Если почва на Марсе выделяет метан, то там должна быть жизнь. Но CH_4 есть, а жизни - нет. Это обнаружили приборы, отправленные туда с Земли: ни одной органической молекулы не было найдено. Ученым остался еще один способ обнаружить жизнь: найти “хиральные” молекулы (они являются зеркальным отображением друг друга) и установить их соотношение. Если правосторонних (левосторонних) молекул больше, чем их левосторонних (правосторонних), то жизнь на красной планете все-таки есть. Или была.

Образец убожества мышления журналиста. Ему ИЗВЕСТНО, что метан выделяется при разложении органики. Из этого он делает “логический” вывод, что ТОЛЬКО при разложении органики, поскольку ему не известен никакой иной процесс. Значит органика должна быть. Логично...

А на самом деле (по моим и В.Блинова) представлениям любые атомы образуются внутри небесных тел, в районе их ядра, вследствие процесса поглощения гравитонов. Чуть более детальное продумывание этого процесса показывает, что протон (или нейтрон), накопив в себе достаточно пришедших извне гравитонов (и преонов, соответственно) просто делится на два, как амeba, но они не разлетаются (некуда им разлетаться?) а остаются сжатыми общим внешним давлением в ядре

планеты. В результате образуется ядро гелия. Следующая стадия деления – ядро лития – возникают три склеенных протона и так далее....Со временем они отделяются от ядра по другим причинам....

7. Тетранейтроны

Четыре года назад во время эксперимента обнаружили тетранейтроны: четыре нейтрона, которые связаны в систему. Это противоречит принципу исключения Паули: уже два протона или нейтрона в одной системе не могут характеризоваться похожими квантовыми свойствами, а четыре – тем более. К тому же ядерные силы не могут удержать даже два одиночных нейтрона. Нейтронные звезды подтверждают существование тетранейтронов, а вся Вселенная – нет. Потому как она бы разрушилась, не успев расшириться, если бы такие частицы существовали продолжительное время.

На данном этапе ничего не могу сказать кроме того, что никаких “ядерных сил”, повидимому, не существует. Это проявление воздействия все тех же гравитонов или юонов...

Характерным речевым оборотом в подобных статьях являются рассуждения о том, «что случилось бы если бы»... или «Должно было бы быть иначе...» У меня лично такие рассуждения вызывают саркастическую улыбку. Хочется снять шляпу – перед нами явно «Демиург» - строитель Мира.

8. Аномалия Пионера

Два запущенных еще в 70-х годах космических корабля Пионер-10 и Пионер-11 должны были улететь за пределы солнечной системы и быть благополучно забыты. Но ускорение неизвестной природы, менее нанометра на секунду в квадрате, отклонило Пионер-10 на 400 000 километров от курса. То же произошло и с Пионером-11. Известные причины (ошибки программного обеспечения, солнечный ветер, топливную утечка) уже исключены. Ученые продолжают строить догадки, что же вызвало наблюдаемое ускорение.

В статьях на эту тему есть одно общее – в некоторых утверждается, что ускорение кораблей увеличилось, в некоторых – уменьшилось. Объяснить это явление с «гравитонной» точки зрения можно в обоих вариантах (и это не жульничество). Причина явления в том, что на очень большом удалении от Солнца его гравитация стремится к нулю. А гравитонный газ – он никуда не делся, он - везде. Поэтому явление саморазгона в гравитонном газе могло быть более значительным, чем торможение встречным потоком гравитонов. А могло быть и наоборот, увеличение средней плотности гравитонного газа могло затормозить корабли.

Это явление было предсказано еще в моей первой статье о гравитонике, когда ни о каких “Пионерах” мне не было известно. Более того, можно предсказать, что поскольку это практически не зависит от массы звезды, то у любой звезды размер

ее планетной системы не будет слишком отличаться от размеров Солнечной системы.

9. Темная энергия

В 1998 году стало известно, что Вселенная расширяется с нарастающей скоростью. А согласно постулатам современной физики, скорость должна снижаться. Одно из возможных объяснений – темная энергия (гипотетическая форма энергии, имеющая отрицательное давление и равномерно заполняющая всё пространство Вселенной), о которой толком ничего неизвестно.

Все то же самое, что и выше, плюс к тому, у авторов еще и энергия имеет давление! Ведь, согласно гравитонной гипотезе, не только галактики, но и сама Вселенная представляет собой гигантский вихрь гравитонов, возникший в свое время при сближении двух других вселенных, вращавшихся в противоположные стороны. (При вращении вселенных в одну сторону возникают две вселенные, сильно связанные между собой). При расхождении вселенных (а оно обязательно имеет место после сближения: «псевдо-упругий удар») расширяется и наша вселенная, причем скорость ее расширения зависит не столько от каких-то внутренних процессов в ней, а от скорости расхождения двух внешних.

Однако существует и другая причина, ставящая под сомнение саму идею «расширения Вселенной» (она указана в предыдущей статье). Эта идея базируется на факте «красного смещения» спектра удаленных галактик, а это смещение спектра астрономы прежней каденции относят к явлению доплеровского смещения частоты. На самом же деле причина красного смещения может состоять в «утяжелении» фотонов за время длительного путешествия в пространстве (сотни тысяч световых лет!), и вывод о расширении Вселенной попросту ошибочен.

10. Обрыв Kuiper

За Плутоном есть пояс астероидов («Пояс Койпера»), который неожиданно сменяется абсолютно пустым космосом. Одна из догадок – существование десятой планеты, очистившей участок. Но ее так и не удалось обнаружить, ведь изучить ту область солнечной системы с Земли проблематично. К 2015 году зонд «Новые горизонты», отправленный к этому загадочному месту, возможно, поможет объяснить это явление.

Вот и подождем-с... Но при чем же здесь “тупик”? Никакого тупика, вот зонд пошлют... Непринципиально это.... Статья написана в 2013 году. Однако сегодня уже 2021 год, а про этот кораблик ничего не слышно. Правда, и лететь ему еще много лет....

11. Сигнал из космоса

В 1977 году американский астроном Эман зафиксировал необычный сигнал из

созвездия Стрельца продолжительностью 37 секунд. Импульс радиации имел узкий диапазон радиочастот, около 1420 мегагерц. Все передачи такой частоты запрещены международным соглашением. Естественные источники радиации обладают гораздо более широким спектром частот. Загадочный источник сигнала остается неизвестным.

Нет комментариев. Но это не есть “тупик науки”. Подобного рода известия нам сообщают несколько раз в году. Всяк хочет как-то отличиться. Но результат всегда один и тот же – нулевой.

12. Непостоянные постоянные

Свет от квазаров на своем пути длиной в миллиарды лет проходит через межзвездные облака металлов (железа, никеля, хрома). В 1997 при его исследовании обнаружили, что он (простите, КТО?) поглотил некоторые из фотонов света квазара. Но не те, **которые ожидалось**. Единственное непроверенное разумное объяснение состоит в том, что постоянная тонкой структуры, или альфа, имела различное значение в то время, когда свет проходил через облака. Но ведь альфа определяет, как свет взаимодействует с материей, и не должна меняться. Ее значение зависит от заряда электрона, скорости света и постоянной Планка. Какая же постоянная изменилась?

Классический уже пример. Господа «Демииурги» не могут объяснить какое-то вновь открытое явление. И сразу ставят под сомнение уже определенные ими самими параметры окружающего мира... По их мнению «должно быть как-то иначе»... Ну, подумайте еще немножко...

Лучше бы в качестве четырнадцатого пункта указали, что само понятие “заряд” до сих пор остается загадкой для науки, которую старательно “заметают под ковер”.

13. Холодный ядерный синтез

Эксперименты показали, что погружение электродов из палладия в тяжелую воду (в ней кислород соединен с изотопом водорода дейтерием) может сгенерировать колоссальное количество энергии. Возможно, ядра дейтерия под действием напряжения на электродах перемещаются в молекулярную решетку палладия и позволяют веществам сплавиться со значительным выбросом энергии. Но наука-то утверждает, что плавка при комнатной температуре невозможна!

Бедный журналюга... Это НЕ ТА “плавка”...

В предыдущей статье-беседе «Что такое «Холодный ядерный синтез» все уже объяснено. Правда, не надо забывать, что обсуждаемая статья была написана в 2013 году, то есть почти 10 лет назад... За это время мы тут немножко кое в чем разобрались...

Все попытки объяснить эти явления научно рожают больше вопросов, чем ответов, сообщает space.newscientist.com

Вот это – верно. Поэтому нами и была разработана «гравитоника».

А для науки это как раз нормально – раз вопросов становится больше, значит есть куда развиваться, и есть необходимость искать ответы.

А ТУПИК – это когда выясняется, что при имеющейся парадигме нельзя найти ответов на те или иные вопросы В ПРИНЦИПЕ.

*

Борух тогда еще написал в письме Сизифу:

А также попробуй аналогичным образом "нажм пера" твоей гипотезы: дай с ее помощью "естественно-научное" объяснение физического смысла трех постулатов физики, бездоказательно (на основе экспериментально наблюдаемых фактов) принятых в начале 20-го века :

1. Неопределенности положения и скорости элементарной частицы (постулат Гейзенберга)

Это, пожалуй, ясно уже сегодня. Все дело - в МОДЕЛИ АТОМА.

В гравитонной модели электроны не являются сосредоточенными частицами, а представляют собой облачко преонов, распределенных по эллиптической орбите. При этом на максимальном удалении от ядра преоны имеют сравнительно небольшую скорость, которая доходит до световой вблизи ядра. Поэтому физически можно условно представить себе «вероятность Гейзенберга» как плотность распределения преонов электрона по эллиптической орбите.

2. Дискретности порций излучаемой/поглощаемой атомом энергии (постулат Бора).

Это сегодня уже просматривается. Для этого надо понимать, что там происходит НА САМОМ ДЕЛЕ, а не углубляться в математические модели. А происходит там накопление разбаланса «маховиков» - вращающегося протона и вращающегося по эллиптической орбите облачка преонов, составляющих «электрон внутри атома» (вне атома электрон – концентрированное облачко преонов в форме частицы). При разбалансе больше определенной вибрации системы достигают некоторого предела, и она «избавляется» от лишних преонов, выбрасывая их в форме фотона – цуга преонов.

3. Целочисленности спина атомного ядра любого элемента таблицы Менделеева (постулат Паули).

Понятие «спина» чисто математическое, и до последнего времени физической интерпретации не имело. Но и это тоже постепенно становится понятно. Все дело - в ПРАВИЛЬНОЙ МОДЕЛИ АТОМА. Я думаю, эти три пункта могут быть легко объяснены.

О спине:

Википедия:

Спин (англ. *spin* — вертеть[-ся]) — собственный момент импульса элементарных частиц, имеющий квантовую природу и не связанный с перемещением частицы как целого. Спином называют также собственный момент импульса атомного ядра или атома; в этом случае спин определяется как векторная сумма (вычисленная по правилам сложения моментов в квантовой механике) спинов элементарных частиц, образующих систему, и орбитальных моментов этих частиц, обусловленных их движением внутри системы.

Любая частица может обладать двумя видами углового момента: орбитальным угловым моментом и спином. В отличие от орбитального углового момента, который порождается движением частицы в пространстве, спин **никак не связан с движением в пространстве**. Спин — это **внутренняя** характеристика частицы, причём характеристика исключительно квантовая, не имеющая места в классической механике (вспомним, что в классической механике материальная точка, по определению, есть объект без каких-либо внутренних степеней свободы). Поэтому часто встречающаяся аналогия между электроном (вращение электрона вокруг собственной оси наподобие волчка) и «быстро вращающимся волчком» неудачна, и при сколько-нибудь аккуратном обсуждении её использовать нельзя.

В 1924 году, ещё до аккуратной формулировки квантовой механики, **Вольфганг Паули вводит новую, двухкомпонентную внутреннюю степень свободы для описания (поведения?) валентного электрона в щелочных металлах**. В 1927 году он же модифицирует недавно открытое уравнение Шрёдингера для учёта спиновой переменной. Модифицированное таким образом уравнение носит сейчас название **уравнение Паули**. При таком описании у электрона появляется новая спиновая часть волновой функции, которая описывается спинором — «вектором» в абстрактном (то есть никак не связанном с обычным) спиновом пространстве. В 1928 году Поль Дирак строит релятивистскую теорию спина и вводит уже четырёхкомпонентную величину — биспинор.

Спин и магнитный момент

Несмотря на то, что спин не связан с реальным вращением частицы, он тем не менее порождает определённый магнитный момент, а значит, приводит к дополнительному (по сравнению с классической электродинамикой) взаимодействию с магнитным полем.

Введение спина явилось удачным применением новой физической идеи: постулирование того, что существует пространство состояний, никак не связанных с перемещением частицы в обычном пространстве.

Вот эти два последних абзаца есть лучшее выражение существующих сегодня методов в физике. В анекдоте портной говорил так: «Иначе крой не получается!»

Амен!

Ниже перечислены вопросы, на которые еще не найдено рационального) ответа:

1. Что такое "заряд"?
2. Что такое "магнитное поле" (и все связанное с явлением магнетизма)?
3. Почему скорость света постоянна и именно такова? Может ли она быть иной?
4. Что такое гравитация?
5. Тайна колец Сатурна и других планет.
6. Что такое электрический ток?
7. Почему энергия фотона зависит от частоты, если этого не может быть по здравому смыслу?
8. Как может «безмассовая» частица (фотон), размер которой считается неизмеримо малым, обладать "частотой", которую можно даже уловить и измерить?
9. Что именно при этом измеряется?

Ответы на них найдены с помощью разработанной теории «гравитоники».