

Наверно как и многие из вас, на днях смотрел присвоение Нобелевки по физике. Второй или третий год награждают за научные изыскания так или иначе связанные с космологией, а именно с теорией Большого взрыва. В этом году премию получил японский физик Тоiama Тоkanava, что-то он там свое задвинул по зарядовой симметрии. Для непосвященных поясню, что это за штука такая «зарядовая симметрия». Математически, кажется советскими учеными, было выявлено одно из фундаментальнейших свойств материи Вселенной, а именно то, что она должна состоять из равного количества вещества и антивещества. Долго парились лучшие умы планеты Земля, думая, как бы эту симметрию прилепить к теории Большого взрыва и объективной реальности, тяжело это было сделать по той причине, что даже на далеком астрономическом горизонте антивещества не наблюдалось. Где она эта антиматерия и почему все вещество не аннигилировало – не взаимоуничтожилось во время Большого взрыва или позже? Что по сути и должно было бы случиться, так как при столкновении вещества и антивещества должно было бы произойти взаимоуничтожение. Но как говорится все гениальное просто. Теперь то благодаря Тоiame Тоkanave мы как бы знаем, что антивещества во Вселенной нет, а потому и нет никакой зарядовой симметрии. На конференции японец показал апельсин и наглядно объяснил. Видите, говорит японец, апельсин круглый, и кажется симметричный, но на самом деле он не симметричный так как в нем есть свои отличительные особенности у каждой стороны. Поскольку я знаю чем вся эта история с апельсином, в конце концов, закончится, чтобы удовлетворить любопытство читателя, сразу скажу, он, то есть апельсин японца, не разделит судьбу яблока Ньютона. И произойдет это по той простой причине, что Вселенная все же обладает этим свойством зарядовой симметрии. Притом обладает в полной мере до последнего позитрона и электрона.

Дурят нашего брата, и происходит это уже давно с тех пор как возникла сказка про Большой взрыв. Вы мне возразите, ну какая же это сказка существует множество фактов, как астрономических, так и математических, подтверждающих, что именно так все и началось, с Большого взрыва. Наш математик Александр Фридман еще в первой четверти прошлого века рассчитал, что пространство нашей Вселенной должно расширяться. После это подтвердил уже визуально астроном Хаббл. А дальше все просто, если Вселенная расширяется значит был такой момент в прошлом, когда она имела меньшие объемы, а если идти еще дальше в прошлое, то можно дойти и до начала начал той временной точки, где объем Вселенной был равен нулю. Эту точку назвали космологической сингулярностью. Математически рассчитали ее свойства, а именно: бесконечная плотность, отсутствие течения времени, объемы равные нулю. В расчетах была такая особенность, я упомяну о ней, так как она нам пригодится для выявления подлинной картины, а именно, что величины пространственные и временные в точке космологической сингулярности менялись своим местами. То есть время выступало в роли пространства, а пространство в роли временного вектора. Такие непонятные и кажется бесполезные чудеса.

Лауреат Нобелевской премии Ханнес Альфен, в 1979 году в сборнике «Будущее науки» писал буквально следующее: «Современная космологическая теория представляет собой верх абсурда – она утверждает, что вся Вселенная возникла в некий определенный момент подобно взорвавшейся атомной бомбе имеющей размеры (более или менее) с булавочную головку. Похоже на то, что в теперешней интеллектуальной атмосфере огромным преимуществом космологии «Большого Взрыва» служит то, что она является оскорблением здравого смысла (верю, ибо это абсурдно)».

А дьявол кроется в деталях!

Большой взрыв очень часто сравнивают со взрывом некой бомбы и при этом мало кто

задумывается, что механизм взрыва бомбы не подходит к механизму Большого взрыва так как при обычном взрыве разлет происходит за счет перепада давления. Во время Большого взрыва этого перепада не было, так как вне пространства начальной Вселенной сжатой в точку не было пространства. Вот здесь и начались уже додумки которыми до сих пор и связаны в единую теорию Большого взрыва, как в единый механизм набор деталей непонятно от чего. Включился так сказать механизм научного фантазирования, который, похоже, продолжается, и по сей день. Предположили, не на чем не основываясь. Что яко бы в начальной Вселенной при бесконечной плотности существовало какое-то отрицательное давление, и взрыв произошло именно из-за него. Допустили не задумываясь, что если вне Вселенной не было пространства, значит, и не было его основы, а именно векторов направления (самой шкалы координат выходящей за пределы начальной Вселенной) по которым бы и могло произойти расширение. Отсутствие пространственного измерения является самой крепкой стеной, и здесь уже не играет ни какой роли механизм взрыва - давление или антидавление, эту стену ему не преодолеть по любому.

И так как бы решенные вопросы порождают новые вопросы. Зачем природа мать вообще заикнулась о зарядовой симметрии? Почему расширение происходит с ускорением, каков механизм ускорения?

Плотность, а куда делась бесконечная плотность? При расширении она должна была остаться бесконечной, если она действительно была такой изначально. Что было до взрыва? Существуют ли края у Вселенной? (Напомню вам, края пространства определяют не по наличию или отсутствию материальных объектов, основа пространства – шкала координат.) Так как скорость расширения ограничена максимальной скоростью 300 тыс км/с, даже если пошли на уловку и расширение назвали «раздуванием» наделив этот эффект более высокой скоростью, но все равно конечной, а потому края должны быть. Говорят, краев может и не быть, при определенной форме пространства замкнутого самом на себе. Не буду разбирать эту возможную геометрию, нет времени. Там тоже болото. Как заметил один здравомыслящий ученый, расширение такого пространства при сохранении его формы возможно лишь при сохранении постоянной плотности вещества, что подразумевает (с ростом объема пространства Вселенной) постоянное рождение материи как бы из ничего. Исходя же из теории Большого взрыва, все вещество возникло в первые минуты рождения Вселенной и в дальнейшем оно лишь преобразовывалось в новые формы.

Со всеми шероховатостями и противоречиями теории Большого взрыв читатель сможет ознакомиться сам, они иногда проявляются на страницах еще отчасти объективной научно популярной литературы.

Мне же хотелось бы вам привести одну из статей молодой ученой Ольги Петровой, в которой она выявляет некие логические противоречия в понятиях современной физики касающихся кривизны пространства. Это мне надо для того, что в дальнейшем мы будем говорить о кривизне пространства Вселенной и о том можно ли его визуально наблюдать.

Ольга Петрова цитата:

«Современная теоретическая физика сводит суть всех процессов и явлений к пространственно-временным искажениям. Весьма характерным примером в этом смысле является общая теория относительности, в которой явления гравитации объясняются как результат искривления пространства вблизи гравитационных масс. Следует отметить, что общая теория относительности никак не объясняет каков физический механизм искривления пространства. Она применяет к категориям пространства и времени такие понятия, как кривизна, многомерность, дискретность, квантованность, топология, сводя любое физическое явление к тем или иным нелинейностям пространства, времени или их комбинации - пространственно-временного континуума.

В связи с этим возникает ряд проблем. Кривизны и замедления есть нелинейности, т. е.

функции от каких-то иных аргументов, которые считаются линейными. Не может существовать кривизна величины относительно самой себя, ибо любая величина сама относительно себя всегда линейна. Значит, если пространство кривое, то относительно чего-то. Если, относительно луча света, который предполагается прямым, то, во-первых, пространство является более общим понятием, чем луч света, а это означает, что искривляется луч света, а не пространство. Во-вторых, полагание луча света всегда прямолинейным имело бы какие-то оправдания только в том случае, если этот луч действительно не искривлялся бы ни в каких средах. Но это не так, луч может быть искривлен средой с градиентом показателя преломления, но в этом случае не возникает мысли приписать кривизну среде, а не лучу».

(Ольга Петрова «КРИТИКА ФИЛОСОФСКИХ ВЗГЛЯДОВ СОВРЕМЕННОЙ ФИЗИКИ»)

Так можем ли мы увидеть изогнутость пространства, не принимая во внимание выдаваемый за это эффект преломления световых лучей вблизи массивных небесных тел? Представьте себе, можем.

Наша Вселенная вечна, а одно из свойств вечности это неизменность.

Изменения конечно происходят и мы это можем наблюдать. Свойство же неизменности опирается не на статичные качества, а именно на механизм замкнутости самом на себе процесса преобразований, то есть тех самых изменений. Все как бы движется по кругу. Но при этом объем Вселенной имеет постоянное значение, и ни какого расширения не происходит. Вы спросите. А что же мы тогда наблюдаем на небе, тот разлет галактик, который явно выглядит как расширение?

А на небе мы наблюдаем вращение по замкнутому кругу пространства Вселенной вдоль одного ее измерения. Это четвертое измерение пространственно-временное. Вдоль него и движется все пространство Вселенной притом движение это происходит по замкнутому кругу с постоянной скоростью 300тыс км/с. К трем пространственным измерениям Вселенной четвертое пространственно-временное расположено строго перпендикулярно, а потому мы не замечаем собственного движения вдоль него. Зато, наблюдая все более удаленные внегалактические объекты, где будет возрастать угол изогнутость четвертого измерения относительно его положения в точке наблюдателя. Будет возрастать и наблюдаемая скорость движения вдоль него. А когда эта изогнутость достигнет девяносто градусов, направление четвертого измерения станет параллельно лучу зрения. Вот как раз при таком его положении скорость движения вдоль четвертого измерения будет восприниматься без искажения, и равняться она будет скорости света. При этом время удаляющегося объекта, согласно теории относительности, будет стоять. Такой эффект обусловлен положением четвертого измерения к самому себе. Оно будет перпендикулярно. Тоже самое было и в точке космологической сингулярности. Время там не стояло и пространство не было сжато. Значение ноль это относительное значение, относительно нашего сегодняшнего положения в пространстве и времени. И обусловлено это направлением пространственных измерений в точке космологической сингулярности. то есть временное измерение изогнуто на девяносто градусов, а потому там время как бы стоит, такое его положение параллельно пространственным измерениям нашей точки. Вот почему в космологической сингулярности при математических расчетах пространство и время поменялись местами. Все это пространство от точки космологической сингулярности до нашего положения занимает одну четверть окружности четвертого измерения вселенной. На расстоянии же в сто восемьдесят градусов, то есть на противоположной стороне окружности. Находится противоположный нашему гравитационный полюс Антимира. Именно такое положение и наделяет нашу Вселенную той самой зарядовой симметрией.

Денисов Дмитрий. 2008 год.