

ЗАНЯТИЕ 23 (25 декабря)

ПРИТЯЖЕНИЕ И ОТТАЛКИВАНИЕ элементарных частиц

Шалом, хаверим!

Наша цель сегодня – НЕ вспомнить электростатику и расчеты сил и зарядов, действующих на протоны и электроны. Не вспоминать великих, кто положил жизнь на выяснение масс электронов и протонов... Все это каждый может и сам найти в Сети, это доступно для понимания шестикласснику.

Я хочу сообщить вам то, чего вы не найдете в учебниках, но что прямо следует из представлений гравитоники, суть которой мы и пытаемся понять (если пытаемся...)... и, может быть, это главное, – какая связь между гравитацией и электричеством?

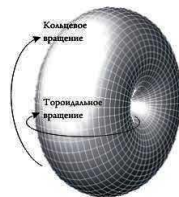
Какая связь между гравитацией и атомной физикой мы уже понимаем – атомы удерживаются в своем состоянии гравитонами, возможно, и ядра тоже удерживаются гравитонами, и протон тоже существует благодаря гравитонному давлению.

И в основе всего этого лежит что? Всего один постулат:

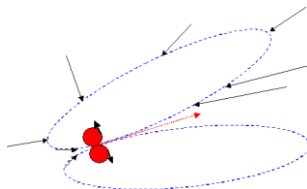
- что в окружающем нас пространстве всегда присутствуют протонный и гравитонный газ;

Все остальное – логическое следствие из этого постулата. А именно:

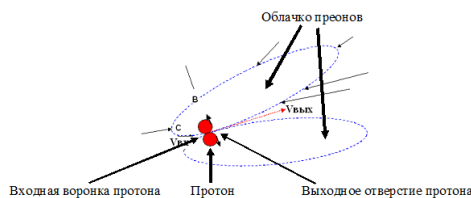
- что протон представляет собой тор,



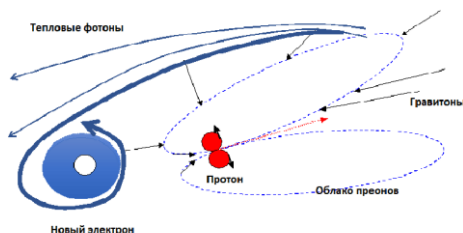
- в результате вращения которого возникает атом,



- что во внутриатомном пространстве создается «преонное облачко» (роль которого выясняется вполне только при переходе к изучению молекулярной химии)...



- и что при определенных условиях преонное облачко может выбрасываться из атома и под давлением внешних гравитонов превращаться в «свободный электрон», маленький тор.



И вот это есть **основа «гравитонной теории электричества»**.

В посланном вам накануне спецвыпуске основные положения были указаны. Попробуем следовать еще пару шагов... и ответить на вопрос:

Почему же тела притягиваются и отталкиваются?

Мы знаем, что диэлектрики притягиваются к расческе (бумажки) (как плюс к минусу? –

Мы знаем, что металлические усики электромметра отталкиваются (как одноименные?)

Почему? Потому что они «одноименные» или разноименные? Увы, нет.

А дело тут просто в величине заряда, в разном количестве преонного газа в телах. Гравитоника объясняет это так:

Зарядом макротел (не протонов!) мы называем избыточное количество преонов в теле по сравнению с обычным (стационарным) состоянием. Описание процесса я надюсь прислал в «спецвыпуске», вы это уже знаете.

Тела притягиваются при разной плотности в них преонного газа.

Но почему же наблюдаются эффекты отталкивания элементарных частиц? Отталкивания протонов, отталкивания электронов и взаимного сближения протонов с электронами? Как можно это **ОБЪЯСНИТЬ**, не прибегая к ничему не проясняющим терминам «положительный и отрицательный заряд и их взаимодействие»? (Ибо это всего лишь слова, описывающие явления, но не **ОБЪЯСНЯЮЩИЕ** причинно-следственных связей (а это – цель науки, между прочим...))

Давайте рассмотрим три ситуации, в которых взаимодействуют элементарные частицы:

а) Протон – протон



Взаимное отталкивание

б) Электрон – электрон



Та же картина. Взаимное отталкивание

в) Но вот взаимодействие протона и электрона – иное. Они приталкиваются. ПОЧЕМУ?



*

Гравитоника говорит:

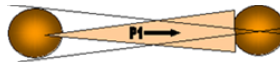
а) **Протон-протон** – отталкиваются встречными потоками преонов, излучаемыми каждым тором – протоном.

Противонаправленными ПОТОКАМИ преонов.

Это не «излучение» каких-то волн, это излучение мелких частиц.

Без этого излучения протоны должны были бы слиться. Они находятся в преонной среде, как планеты – в гравитонной. Так должно было бы происходить, если бы протоны были шариками (имели сферическую форму). Но они – торы.

Поток преонов P1 (его еще называют «Потоком Ритца») от каждого протона отталкивает другой протон.



б) Электрон – электрон. Та же картина. Взаимное отталкивание.

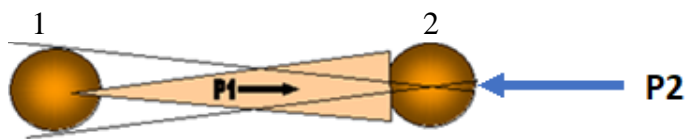


в) Но вот взаимодействие протона и электрона – иное. Они приталкиваются. ПОЧЕМУ?

Тому есть как минимум одна причина.

Два нейтрона (на расстояниях, больших молекулярных) не притягиваются и не отталкиваются. На таких относительно больших расстояниях гравитоны уже «не работают», и в электростатике следует учитывать только взаимодействие с

преонным газом и собственное излучение протонов и электронов.



В обычных условиях на протон-2 действуют две силы – сила излучения протона («заряд») P_1 и давление преонного газа из преонной тени протона P_2 .

1. Сила, создаваемая потоком излучения P_1 , по видимому, значительно больше силы, создаваемой приталкиванием преонным газом.

Можно вначале даже принять, что сила P_2 в 10 раз меньше силы P_1 .

Поэтому два протона отталкиваются.

Это подтверждается и отсутствием взаимодействия между протоном и нейтроном.

Два нейтрона практически не приталкиваются, поэтому можно считать, что сила приталкивания со стороны преонного газа весьма мала (может быть всего несколько процентов, так как уже есть сообщения о не вполне точной разнице в величинах зарядов протона и электрона).

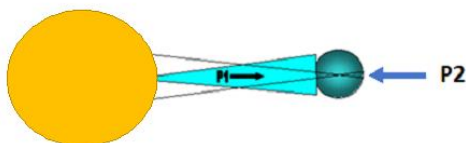
2. Возможно, те же рассуждения применимы и к паре «электрон-электрон» - разница только в масштабах.

Электрон значительно меньше протона. Если даже считать, что его радиус меньше в 13 раз, то его поверхность, на которую приходит **поток преонов** (излучение) от протона, меньше в 169 (~200) раз. Во столько же раз уменьшается и сила отталкивания от протона. Это сила «протонная» P_1' .

Сила, действующая на электрон со стороны преонного газа, уменьшается примерно в 150 раз (~200) из-за уменьшения поверхности электрона. Таким образом, соотношение этих сил остается прежним!!!!

А раз соотношение сил – прежнее, по ВИДИМО никакой разницы нет.

3. Пара «протон-электрон».



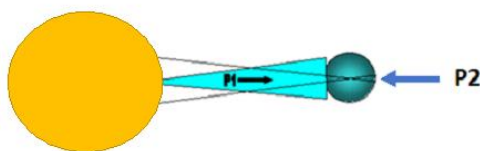
Вот здесь мы должны принять в внимание, что в изолированном атоме (водорода) протон вращается! И вылетающий из его тора поток преонов «сканирует по пространству, и воздействует на протон-2 только часть времени полного оборота протона-1. Поскольку размеры электрона меньше, чем протона-2, то и воздействие потока от протона на электрон пропорционально меньше (пропорционально уменьшению площади поперечного сечения электрона (то есть 150-200 раз).

А давление на электрон со стороны преонного газа осталось прежним (по сравнению со случаем «2»).

По сравнению со случаем «1» уменьшается площадь поп-сечения электрона

(150 раз) плюс вследствие вращения луча протона уменьшается время его нахождения на диске электрона пропорционально соотношению диаметров протона и электрона..

И теперь, с учетом вращения протона становится ясно, что давление протонного луча практически исчезает, а сила давления P2 остается прежней. И электрон начинает приталкиваться к протону.



Можно легко предположить, что в обычных условиях в отдельном атоме период вращения протона значительно больше, чем время обращения протона в облачке. Но это в условиях отдельного атома. В молекуле этого видимо не происходит – зацепился и все тут!

!!! В МОЛЕКУЛЕ ВРАЩЕНИЕ АТОМА ПРЕКРАЩАЕТСЯ.

Отношение заряда электрона к его массе

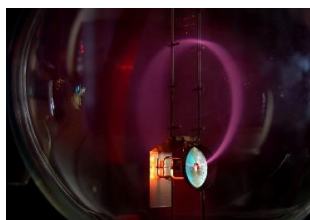
Но ведь СЧИТАЕТСЯ, что заряды протона и электрона равны (без учета «знака»)? Если силы во всех трех примерах равны, а массы – разные, то в эксперименте с наблюдением ускорения в камере Вильсона электрон должен перемещаться в 2000 раз быстрее протона?

Ничего подобного мы на треках в камере Вильсона не наблюдаем. Отклонения в обе стороны от середины потока совершенно одинаковы!

И чтобы скрыть факт несоответствия здравому смыслу, вводится параметр m/Q – отношение массы к заряду. Значит что - с увеличением массы и заряд должен увеличиваться???? (а факт разницы в массах электрона и протона установлен и общеизвестен!

Но, господа! Ведь вы же сами убеждали нас в том, что заряд – это такая штука, которая не зависит ни от каких физических параметров!

Тем не менее, в науке используется именно «отношение заряда к массе»!
Смотрим ВИКИ...



*Пучок электронов, движущихся по кругу в трубке тельтрона из-за наличия магнитного поля... Фиолетовый свет излучается вдоль пути электронов из-за столкновения электронов с молекулами газа в колбе. Отношение массы к заряду электрона можно измерить в этом устройстве, сравнив радиус фиолетового круга, силу магнитного поля и напряжение на электронно-пушке. Таким образом **нельзя измерить массу и заряд отдельно - только их соотношение.** Википедия site:wiki5.ru*

***Истинно сказано: Нельзя измерить то, чего даже представить себе не можешь! ЗАРЯД, например....
А как же быть с массой электрона, указанной везде-везде????***

Отношение заряда электрона к его массе

В гравитонике масса преонного облачка просто не может быть другой из условий устойчивости атома, устойчивости механической системы «протон-электрон». Не может быть «другого» соотношения между зарядом и массой; **эта формулировка вводит в заблуждение.**

Кинетический момент вращения протона должен быть равен кинетическому моменту вращения преонного облака в атоме, иначе внутриатомная система «протон-электрон» развалится.

То есть масса электрона не может быть иной, чем она есть, при данных параметрах гравитонного и преонного газов в нашей области пространства.

Бессмысленно обсуждать вопрос об устойчивости частиц с несколько меньшими размерами, чем протон. От массы протона его «заряд» (то есть по существу ПОТОК ПРЕОННОГО ИЗЛУЧЕНИЯ) действительно не зависит, просто потому, что другого отношения массы к заряду вообще быть не может. Похоже, что поток преонов, излучаемый протоном, формируется в зависимости исключительно от формы тора и определяется параметрами гравитонного газа. Количество преонов в протоне не может заметно варьировать – при данных параметрах преонного и гравитонного газов протон устойчив только при таких размерах. Любой дополнительный преон будет находиться в неустойчивом состоянии, на его долю просто не хватит гравитонов-формирователей из окружающего пространства. А при меньшем количестве преонов протон тут же наберет недостаток из окружающей среды.

Заряд электрона (и протона) однозначно (и как иногда пишут - с высокой точностью!) связан с его массой потому, что протон может в себя всосать и выбросить ровно столько преонов, сколько обеспечивает его вращающаяся механическая «сущность». А преонов в нем ровно столько, сколько может их крутить протон в атоме (с помощью все тех же гравитонов).

***Это ответ на заданный кем-то в прошлый раз вопрос (кажется, Анатолий), кто там «наверху» следит за количеством преонов в протонах, электронах...
Аэродинамика следит...***

А электрон формируется из преонного облачка вылетевшего из атома. Более того, только при таких параметрах гравитонного газа и может существовать электрон, да и то – ограниченное время.

Количество преонов в электроне атома (а, следовательно, и его масса) определяется мощностью протонной вертушки еще в то время, когда преоны будущего электрона еще находятся в атоме.

И вот, Мысль тут такая у меня проскочила (может быть даже самая важная)

В моно-среде могут быть вихри самых разных размеров. Но в среде, состоящей из двух газов, возможно только ограниченное число вихрей, или вообще 2-3 всего. А то и один (устойчивый).

Мне кажется, что разработка этой «мысли» может привести к появлению «гравитонной аэродинамики» (если это уже не сделал кто-то, я просто не знаю)....

И напоследок я скажу....

Дополнение 1.

В модели атома Бора (с его электронами на орбитах) было необходимо признать равенство зарядов протона и электрона (даже без понимания, что такое «заряд»). В гравитонике мы отказываемся от представления об атоме Бора; во внутриатомном пространстве **НЕТ** «классических» электронов. Поэтому и вопрос о равенстве зарядов протона и электрона отпадает.

Дополнение 2.

В технике мы в обычных случаях практически не сталкиваемся с необходимостью различать + и – у «зарядов»; мы работаем с разностью потенциалов и потоками электронов. Потоки так называемых «положительных ионов» при электролизе – вопрос особый.