

## Занятие 8

### Гравитоника и относительность Галилея и Эйнштейна

*Это не может быть правдой,  
потому что это слишком просто...*

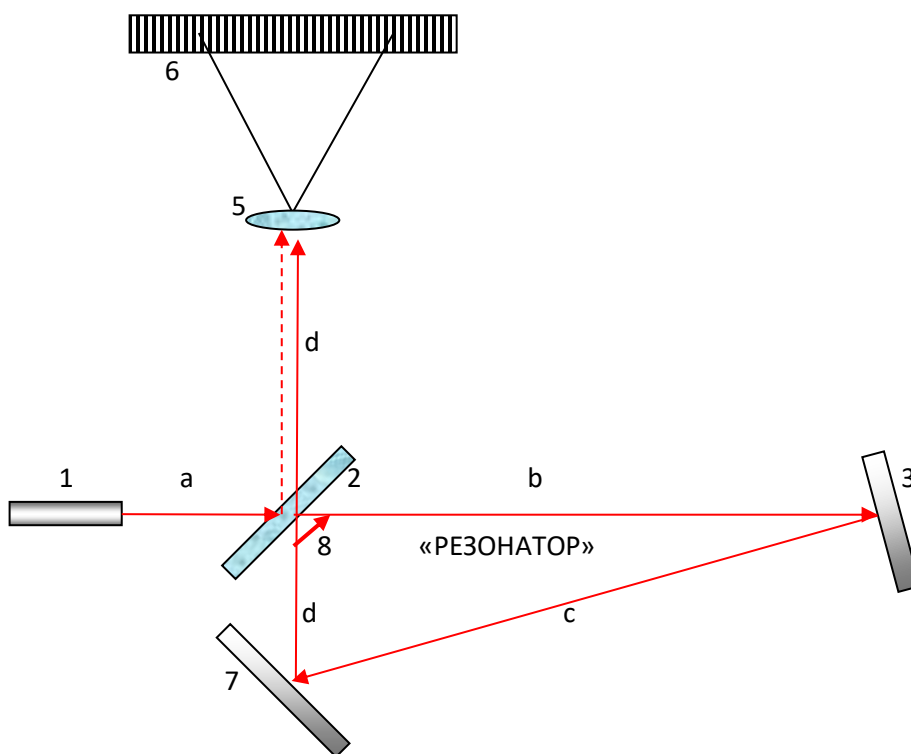
*Из записанных мудрых мыслей членов  
Ученого Совета Дома ученых Хайфы*

Шалом, хаверим!

Сегодня мы попробуем окончательно попрощаться с современной физикой, представленной теориями Эйнштейна.

У меня этот процесс занял несколько лет, я надеюсь, что у вас это произойдет гораздо быстрее.

1. Лет пять-семь тому назад я познакомился с Юрием Ивановым (теперь он академик РАЕН). Он сторонник теории эфира, написал книжку по «Ритмодинамике» - о колебательных процессах в эфире, как он их понимает. В те времена им владела мысль о возможности измерить скорость света в одном направлении. Он и его команда сотворили для этого уникальнейший прибор, модернизированный гомодинный интерферометр. Работает эта машина следующим образом (на занятии расскажу подробно).



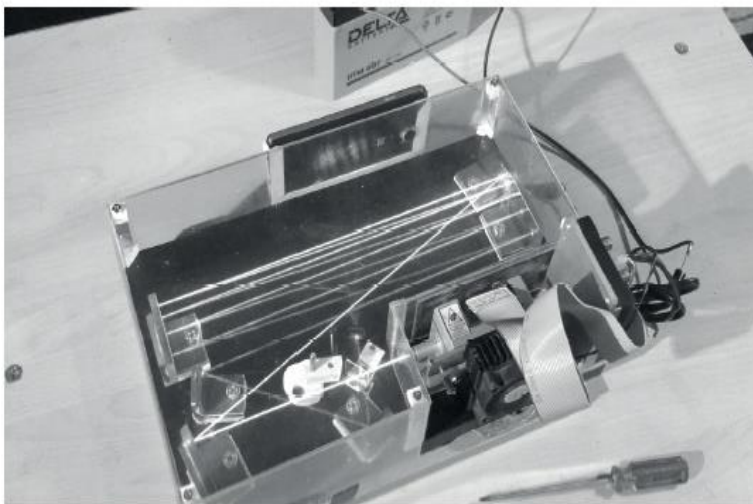
## Принципиальная схема интерферометра Иванова-Пинчука

На экране «б» имеет место вот такая картинка:



В процессе наладки неожиданно обнаружилось, что картинке на экране имеет медленный дрейф, чего по мнению создателей быть не должно. Иванов даже сделал специальный ролик и поместил его в Ю-тьюб (сегодня там этого ролика уже давно нет). Нестабильность лазера? Нет. Стабильный лазер за пару тысяч долларов дает то же самое. «Иванов+Пинчук=Брошюра».

Более того. Оказалось, что скорость дрейфа картинке зависит от скорости прибора. Провели испытания на поезде (100 км/час) Обратились к ученым всего мира. Нуль-эффект.



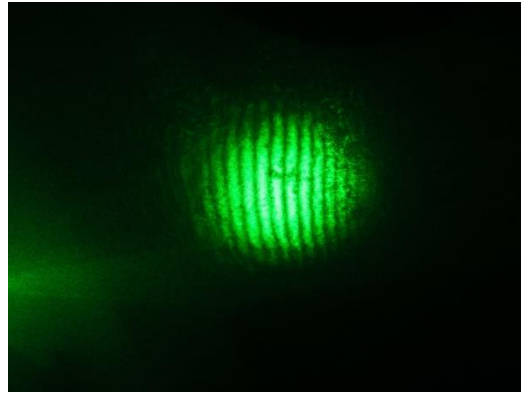
Реальный прибор Иванова

Чтобы понять происходящее мне лично потребовалось почти три года!

По существу был создан линейный вариант лазерного гироскопа Саньяка, известный уже лет 50...

Возражения были? Были.

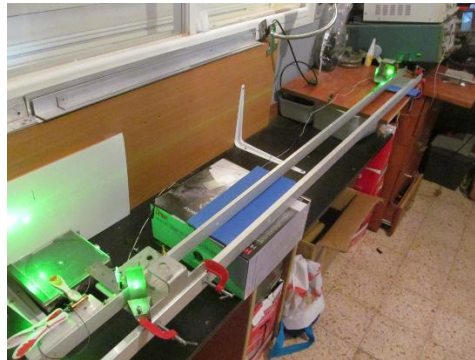
1. О невозможности получить какие-либо результаты при использовании интерферометра без массивного стабилизированного основания. (И это правда).
2. Мой макет показывает картинку при увеличенной длине плеча. Расстояние между полосами явно изменилось, чего быть не должно.



Картинка при полной длине плеча

3. Ну и главное - принципиальная невозможность работы прибора по СТО и Галилею.

Понимание принципа работы прибора пришло только после создания его макета в Хайфе.



Макетный образец в Хайфе

**Объяснение сути дела** я сделаю на занятии. Можно, конечно, почитать и мои статьи на эту тему, но это скучно...

#### **Выводы:**

Принцип относительности движения неверен, ошибочен. СТО ошибочна. Эффекты, выдаваемые за подтверждения СТО, вполне объясняются обычной механикой (Эткин признает СТО, но пытается их объяснить «классически». Но даже это не требуется).

Галилеевская идея относительности движения ложна. Абсолютной системы отсчета действительно может быть и нет, но движение относительно гравитонного газа можно обнаружить (что и делает прибор Иванова). А мы еще помним, что явление инерции создается из-за движения (при движении) объекта через гравитонный газ. Нет гравитонного газа – нет инерции (да и многого другого тоже).

Здесь можно еще спорить (доказательно) из-за чего конкретно возникает изменение фазы – может быть из-за сложения скоростей фотона и излучателя (Эйнштейн), а может быть из-за влияния скорости прибора на задержку. Но в любом случае факт налицо –при движении прибора в пространстве изменения есть; это самое главное здесь!

Можно, между прочим, и абсолютную скорость определять, если повернуть прибор во время движения на 90 градусов – картинка возвращается почти к своему исходному виду. (До этого как-то не додумались изначально...)

\*

А теперь вспомним, откуда вообще все это взялось, вся эта проблема. Она появилась после открытия катодных лучей Круксом, в которых явно двигались электроны (с большой скоростью), а никакого взаимодействия лучей при этом не наблюдалось. Уравнения Максвелла оказались по угрозой. Из Максвелла следовало, что движение электронов в лучах нужно было рассматривать как электрический ток. А параллельные токи притягиваются (закон Ампера)! Но параллельные (катодные) лучи не влияли друг на друга. И тогда Хендрик Лоренц (сторонник идеи эфира аж до 1928 года) придумывает свой знаменитый «мысленный эксперимент» с движением бруска в эфире. И предлагает ввести «поправку» на скорость. Впоследствии эта поправка получила название «релятивистской поправки», и ее стали приписывать Эйнштейну.

А на деле? А в действительности само по себе движение электронов в потоке никакого магнитного поля, влияющего на второй поток, не создает! Имеет место совершенно другой процесс! И если вы его знаете-понимаете, то вам будет ясно, что уравнения Максвелла лишь частично отражают явления электромагнетизма. Это и неудивительно – они были составлены Максвеллом на основе его гидродинамических представлений об «электрической жидкости»!!!

Вывод – специальная теория относительности Эйнштейна суть математическая теория, основанная на произвольном постулате (раз) о неаддитивности скорости света и скорости движения источника. К тому же эта теория базируется на возможности использовать математические операции для работы с понятиями (а не с объектами). Результат – сто лет гипноза. Полное непонимание электродинамических процессов. Создаются совершенно фантастические теории «квантовой электродинамики Фейнмана», где следствие опережает причину, после чего этим теориям присваивают ранг «вершины человеческой мысли», и у этого костра греются поколения псевдоученых. Такую цену платит наука за порочную методику исследований (феноменология, математическая философия в качестве якобы научной базы для своих так называемых «непреложных следствий»). При этом физическая суть дела ток и остается не понятой.

Может быть все это станет понятнее, если напрячься и прочитать вот эти статьи:

Мои статьи:

1. Как и почему работает интерферометр Юрия Иванова

<https://sizif.co.il/besedy3/26-1.pdf>

2. Интерферометр Юрия Иванова и разгадка его эксперимента

<https://sizif.co.il/besedy3/26.pdf>