

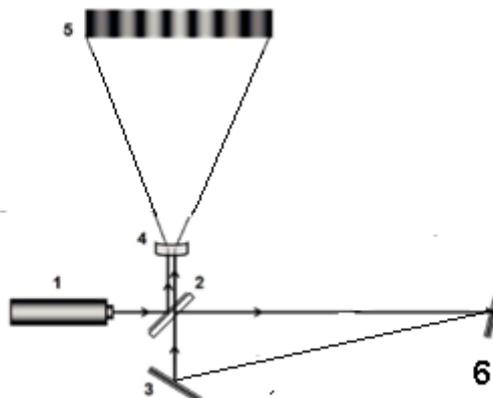
Реальность против Эйнштейна

Эксперимент, опровергающий теорию относительности

1. Прибор и эксперимент Ю. Иванова
2. Три объяснения и вывод
3. Реакция прибора на ускорение при вращении Земли
4. Почему нет реакции на движение Земли по орбите вокруг Солнца
5. Что происходит в приборе на самом деле (резонатор бегущей волны и направленный ответвитель)
6. Заключение

Прибор и эксперимент Ю. Иванова

В брошюре Ю. Иванова [1] и предыдущей статье [2] был описан эксперимент, проведенный Ю. Ивановым с гомодинным интерферометром собственной конструкции. Упрощенная схема прибора приведена на рис.1. (В реальной конструкции «длинное плечо» интерферометра (2– 6 на рис.1) было выполнено в виде системы зеркал).



1 – лазер; 2-полупрозрачное зеркало; 3 – второе зеркало;
4 – линза; 5 – экран; 6 – первое зеркало

Рис.1

Было установлено, что такой прибор реагирует изменением (дрейфом) интерференционных «полос» на различную величину ускорения, что, собственно, присуще всем подобным конструкциям. Однако во время движения прибора (поезд) с постоянной скоростью наблюдалось странное с точки зрения экспериментаторов явление: полосы не только смещались со скоростью, пропорциональной величине ускорения, но и не возвращались в исходное положение после достижения движения с постоянной скоростью, оставаясь там, где их застало снижение ускорения до нуля. При торможении все повторялось в обратной последовательности.

Из этих наблюдений экспериментаторы сделали вывод, что (в предположении о существовании в пространстве «эфирной среды») с помощью такого прибора возможно определять скорость его движения относительно эфира [1], скорость абсолютную.

Три объяснения и вывод

В статье [2] этот эксперимент рассмотрен с трех точек зрения; с точки зрения классической (скорость света в пустоте постоянна и равна «С»), с точки зрения «эфирной» (скорость света в эфирной среде постоянна и равна «С»), и с точки зрения «гравитоники» [3, 4, 5]. В последнем случае гравитоника утверждает, что на основании разработанной в ней модели атома скорость фотона в пустом пространстве складывается со скоростью источника этого фотона (атома). И этот **последний вывод полностью противоречит теории относительности Эйнштейна.**

Таким образом, для объяснения наблюдаемого эффекта можно привлечь три теории, две из которых правильно объяснить эффект не могут; на это способна только третья. Увы, в настоящее время даже термин «гравитоника» известен всего нескольким людям на Земле....

Реакция прибора на ускорение при вращении Земли

В видеоролике [6] показана работа макетного образца интерферометра Ю. Иванова. Интерференционные полосы на экране смещаются с очень маленькой, но заметной скоростью. Судя по комментариям (титрам) авторов ролика, они не могли в то время (2017 г.) дать объяснение этому явлению (согласно классике, полосы смещаться не должны). Однако совершенно ясно, что если прибор реагирует на ускорение, то при произвольной ориентации прибора (луча лазера) он должен фиксировать ускорения, вызываемые вращением Земли вокруг своей оси. Это заставляет предполагать и достоверность сообщений авторов о перемещении полос в другое положение после окончания ускорения при испытаниях на движущейся платформе (в поезде).

Почему нет реакции на движение Земли по орбите

Ответ на этот вопрос очень прост – при движении Земли по орбите радиальное смещение (ускорение) Земли (и, соответственно, прибора по этой причине) очень мало. Это движение можно считать линейным на достаточно больших интервалах наблюдения, без учета кривизны орбиты. Однако нет сомнения, что при специально поставленном весьма точном эксперименте в стабильных внешних условиях такое движение также можно обнаружить.

Что происходит в приборе на самом деле

Работа схемы прибора в [1] описана авторами не полностью. А именно: луч, возвращающийся в точку интерференции за полупрозрачным зеркалом, претерпевает также и разделение на этом полупрозрачном зеркале; и разделенная часть луча снова попадает в прямой поток, прошедший полупрозрачное зеркало. Таким образом луч может совершать несколько «оборотов» внутри прибора. И при каждом обороте часть его выходит из прибора, а часть остается в приборе. Возникает своеобразная «циркуляция» потока света между точками (2 – 6 – 3 на рис.1).

В результате на экране прибора интерференция возникает в результате взаимодействия нескольких потоков с разными фазами, и, чтобы получить четкую

интерференционную картину, следует при наладке прибора принять специальные меры по выравниванию фаз. Понятно, что брошюра [1] не имеет инструкции по наладке прибора, и эти указания в ней отсутствуют.

Но есть и еще одно обстоятельство.

Трасса (2 – 6 – 3 на рис.1) есть по существу резонатор бегущей волны, известный в радиотехнике уже десятки лет [7]. В таком резонаторе волна, сделавшая полный оборот, «кусают себя за хвост» в точке (2, рис.1), где она вошла в резонатор. При совпадении фаз в этой точке (что весьма легко обеспечить с помощью *фазовращателя* – в оптическом диапазоне это просто стеклянная пластинка) интерференционная картинка образуется сама собой – по существу это явление автокорреляции потока.

С этой целью конструкция прибора была нами слегка доработана. Был установлен фазовращатель – пластинка (7, рис.2), одновременно выполняющая роль и *направленного ответвителя* (как говорят в радиотехнике).

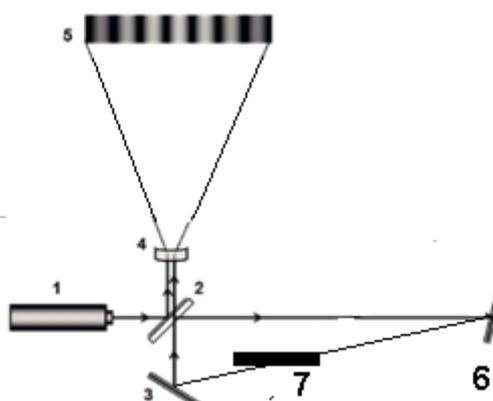


Рис.2

После этого интерференционная картинка образуется сама собой, но уже на дополнительном экране (на рис.2 не показан).

Заключение

Все вышеописанное получает простое объяснение с позиций гравитоники. Но здесь мы прежде всего хотим сделать акцент на том, что эффект этот объясним (и напрямую наблюдаем!) только в предположении, что скорость света складывается со скоростью излучателя (атома).

Это в корне противоречит теории относительности Эйнштейна, зато совершенно естественно с точки зрения «здорового смысла».

Остается применить положения гравитоники к тем случаям, когда якобы только теория относительности правильно объясняет тот или иной эксперимент. А таких случаев не так уж и много....

Литература

1. Ю.Иванов, А.Пинчук. Методика определения абсолютной скорости в мировом эфире. «Доклады независимых авторов», ДНА, вып.42, 2018, с.90
2. Эксперимент Ю.Иванова. <http://www.geotar.com/position/kapitan/stat/interfer-ivanov.pdf>
3. А.Вильшанский. Физическая физика (ч.1. Гравитоника); изд. Lulu, 2014.
4. А.Вильшанский. Физическая физика (ч.2. Преоника); изд. Lulu, 2015.

5. А.Вильшанский. Физическая физика (ч.3); изд. Lulu, 2018.
6. «Вопросы Иванова» <https://www.youtube.com/watch?v=hkjMAXsPYn8>
или [http://www/geotar.com/hran/stat/dreif.mp4](http://www.geotar.com/hran/stat/dreif.mp4)
7. А.Вильшанский. «Диэлектрические резонаторы бегущей волны в миллиметровом диапазоне волн», дипломный проект МЭИ, 1962.