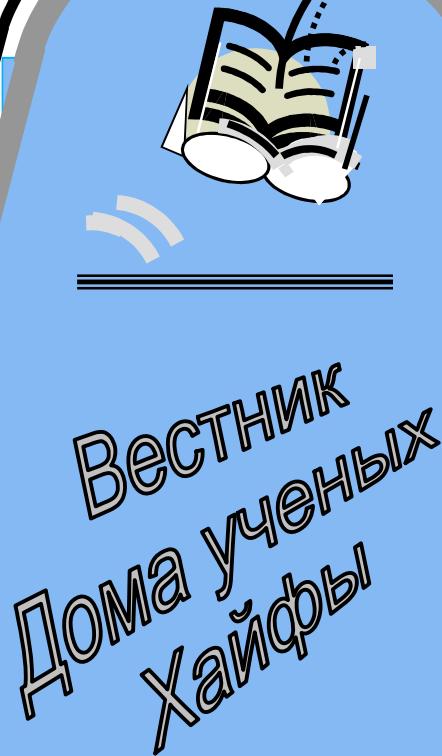


**Управление интеграции
муниципалитета г. Хайфы
Совет Дома ученых Хайфы**

Том 56



Материалы

**Научной Конференции
«Агрессия и насилие
в жизни человечества:
психологические, социальные,
информационные, экологические
и другие аспекты»**

Хайфа, Израиль - 2024 г

Редакционная коллегия:



Валерий Эткин - Главный редактор, доктор технических наук, профессор (D.Sc), действительный член ряда Международных Академий наук.
Руководитель научно-технической Секции.



Валентин Кошарский - Зам. Главного редактора, магистр (M.Sc),
Сопредседатель Секции систем управления,
экономики и системных исследований.



Леонид Тепман, доктор экономических наук (D.Sc),
профессор, член-корреспондент Российской Академии наук,
академик ИНАРН. Сопредседатель Секции систем управления,
экономики и системных исследований.

Семён Златин, доктор медицины (Ph.D).
Руководитель Секции медицины и психологии.



Вениамин Арзис, доктор наук (Ph.D).
Председатель Дискуссионного клуба



Анатолий Фиксман, доктор наук (Ph.D).
Зам. руководителя Научно-технической Секции.

ISBN 965-555-185



9789655551853

Содержание

	Стр.
От редакции	4
Брехман Григорий проф., докт. мед.наук, D.Sc. Брехман Катерина врач, DM.	Истоки насилия в современном обществе 6
Римская Ирина докт. философии, Ph.D	Агрессия – социально-психологические корни 13
Ашкенази Ларион докт. наук, Ph.D	Насилие на планете Земля. Причины и способы ликвидации насилия 21
Арцис Вениамин докт. наук, Ph.D	Анtagонистическая противоречивость Свободы и Равенства, приводящая к насилию, в оценке Н.А.Бердяева 27
Кошарский Валентин магистр, M.Sc	Информационное насилие 37
Бабенко Оксана магистр, MSFn, BSc, Голубев Николай проф., докт. наук, D.Sc	Буллинг как насилие в школах и причины его обострения. Социально-педагогическое эссе 56
Babenko Oksana master, MSFn, BSc, Golubev Nikolay prof., докт. наук, D.Sc.	Bullying as violence in schools and the reasons for its aggravation. Socio-Pedagogical Essay 67
Левин Элизабета докт. наук, D.Sc	Роль стихий в латентной агрессивности и в культуре взаимоотношений 77
Златин Семен докт. медицины, Ph.D	Насилия над пожилыми людьми, как фактор угрозы жизни и здоровью. Мероприятия по их предупреждению. 87
Островская Светлана докт. наук, Ph.D	Постмодернизм как идеология и инструмент 92
	Требования к оформлению статей 96

От Редакции

Научная онлайн-конференция



«Агрессия и насилие в жизни человечества: психологические, социальные, информационные, экологические и другие аспекты».

“Aggression and violence in the life of mankind: psychological, social, informational, environmental and other aspects.”

К сожалению, человечество вошло в новый 2024 год в состоянии различных войн на Земном шаре. Вероятно, это еще нельзя назвать Мировой войной, но фактически в ней принимают участие многие страны: прямо - путем активного ведения боевых действий, либо косвенно - в виде поддержки той или иной стороны вооружением, финансами, голосованием, определенной директивной направленностью СМИ (газеты, социальные сети и др.), агрессивно формирующих общественное мнение.

Противостояние сторон отличается особой необъяснимой жестокостью по отношению, как к противнику, так и к собственному народу. И это происходит в условиях высокого уровня развития цивилизации на Планете, высокого уровня образованности, культуры, технологического развития и т.д.

Из-за войны, которую в настоящее время ведет наше государство с террористическими организациями (Хамас, Хизбалла и др.), тема Конференции стала особенно актуальной.

Дом ученых Хайфы провел 11 апреля 2024 г. «Научную конференцию на тему: Агрессия и насилие в жизни человечества: психологические, социальные, информационные, экологические и другие аспекты».

На Конференции учеными и специалистами Дома ученых Хайфы и других организаций обсуждены: истоки возникновения насильтвенных действий, их проявления и последствия, профилактика, перспективы снижения угроз и уровня насилия.

Редакция «Вестника Дома ученых Хайфы» публикует статьи, подготовленные участниками Конференции.

Регламент и программа Конференции

Организатор : Дом ученых Хайфы

Дата проведения конференции: 11 апреля 2024 года

Формат проведения заседаний - онлайн-платформа ZOOM

Регламент конференции:

1. Утреннее заседание с 10.00 до 14.30.

Доклады, включенные в программу конференции.

Ответы на вопросы и обсуждение докладов,

2. Дневное заседание с 16.00 до 18.00.

Доклады, включенные в программу конференции.

Ответы на вопросы и обсуждение докладов,

3. Подведение итогов конференции с 18-00 до 19-00

Регламент: доклада - 20 мин, выступлений – 5 мин.

Программа конференции

Утреннее заседание

Вступительное слово.

Валентин Кошарский – Председатель Совета Дома ученых Хайфы.

1. Истоки насилия в современном обществе.

Григорий Брехман, проф., доктор медицинских наук, D.Sc. Нагария
Катерина Брехман, врач, DM. Нагария

2. О взглядах Н.А.Бердяева об антагонистических противоречиях между свободой и равенством, приводящих к насилию.

Вениамин Арцис, доктор наук, Ph.D. Хайфа

3. Агрессия - социально-психологические корни.

Ирина Римская, доктор философии, Ph.D. Хайфа

4. Буллинг как насилие в школах и причины его обострения. Социально-педагогическое эссе.

Николай Голубев, проф., доктор философии, D.Sc, Бат-Ям,
Оксана Бабенко, магистр, MSFn, BSc. Санкт-Петербург (Россия).

5. Роль стихий в латентной агрессивности и культуре взаимоотношений.

Элизабета Левин, доктор наук, D.Sc. Хайфа.

Вечернее заседание

6. Постмодернизм - идеология и инструмент западного мира.

Светлана Островская, доктор наук, Ph.D. Хайфа.

7. Неизбежно ли насилие в человеческом обществе?

Ларион Ашкенази, доктор наук, Ph.D. Хайфа.

8. Насилия над пожилыми людьми как фактор угрозы жизни и здоровью. Мероприятия по предупреждению

Семен Златин, доктор медицины, Ph.D. Хайфа.

9. Информационное насилие.

Валентин Кошарский, магистр, M.Sc. Нешер.

Подведение итогов конференции.

Видеозаписи докладов, прочитанных на конференции:

<https://www.youtube.com/watch?v=mbilm3DcGIM&t=269s>

Истоки насилия в современном обществе

Брехман Григорий, проф., докт. мед. наук, D.Sc.
Брехман Катерина, врач, DM.
grigorib@013net.net

Аннотация. Авторы рассматривают истоки насилия с позиции **многофакторности** и прочно сформировавшегося **порочного круга**, в котором насильтственные тенденции в виде **трансгенерационной информации** передаются от одного поколения другому. В условиях сохраняющейся напряженности в обществе (войны, др.) идет пополнение геномов популяции людей соответствующей информацией, что чревато негативными последствиями для человечества. При осознании такой угрозы интеллектуальной частью общества, организации ею срочной позитивной коррекции возможно изменении пути развития ведущего к расцвету цивилизации.

The origins of violence in modern society

Brekhman Grigori, prof., D.Sc,
Brekhman Katherine, DM.
grigorib@013net.net

Abstract. The authors consider the origins of violence from the perspective of multifactorial nature and a well-established vicious circle, in which violent tendencies in the form of transgenerational information are transmitted from one generation to another. In conditions of ongoing tension in society (war, etc.), the genomes of the population are being replenished with relevant information, which is fraught with negative consequences for humanity. When the intellectual part of society realizes such a threat and organizes an urgent positive correction, it is possible to change the path of development leading to the flourishing of civilization.

Введение

История свидетельствует о том, что агрессия и насилие сопровождают человечество с древних времен и не имеет тенденции к ослаблению. Так, в 20-ом столетии на нашей Планете произошло 57 вооруженных противостояний: от небольших конфликтов внутри тех или иных стран, локальных сражений между странами-соседями до 2-х Мировых войн. Во все эти события в разное время были вовлечены в общей сложности более 100 государств, миллионы людей, а последствием были миллионы жертв.

В нынешнее 21-ое столетие человечество вошло в состоянии высокого уровня агрессии и проявления насилия. Его начало ознаменовалось террористической атакой на США 11 сентября 2001 года, в последующем – беспрецедентным по своей жестокости нападением на Израиль 7 октября 2023 года, осуществленной даже не страной, а группами оголтелых насильтников под названием ХАМАС.

И если в 20-ом веке войны отражали в основном противоречия внутри западной цивилизации, то в 21-ом веке речь идет о столкновении высокоразвитой западной цивилизации с ее непримиримыми врагами, отвергающими ее ценности и достижения [1].

Хотя мы говорим о противостоянии стран, но все эти конфликты затеваются **отдельные** индивиды, обладающие своеобразной философией, стилем мышления и поведения, особой жестокостью по отношению, как к противнику, так и к собственному народу и даже близким людям. Трудно объяснимая ситуация выдвинула ряд актуальных вопросов:

- Каковы истоки насилия?
- Откуда появляются эти индивиды, обладающие потребностью убивать, истязать, прикрываясь красивыми лозунгами о защите своего народа, страны и религии?

- Как им удается находить единомышленников и подельщиков и подчинять себе массы людей?
- Чем объяснить жестокость проявляемого насилия?
- Каковы перспективы снижения уровня насилия и методические подходы к этому?
- Возможна ли профилактика насилия?

Мы не предполагаем, дать ответы на все вопросы, но порой важно поставить вопросы и пригласить интеллектуальных, здравомыслящих людей к их обсуждению ради постепенного их решения.

Цель работы

На основании опубликованных научных данных рассмотреть факторы, играющие ведущую роль в формировании индивида с насилиственными качествами, и на этом основании наметить пути профилактики насилия в современном обществе.

Материалы и методы

Системному анализу были подвергнуты данные, содержащиеся в монографиях и статьях, опубликованных в течение последних десятилетий, включая и наши исследования.

Результаты

Анализ опубликованных исследований и собственные данные еще раз подтвердили, что агрессия и насилия на планете явление многофакторное, в основе которого лежит ряд аспектов: генетические, психологические, социальные, экономические, экологические, другие. Остановимся кратко на каждом из них.

Более 30 лет (с 1992) мы ведем наблюдения и исследования в области пренатальной и перинатальной психологии - это научное направление, которое изучает психическую жизнь ребенка до рождения, его эмоциональное восприятие и память. Благодаря этим качествам неродившийся ребенок своими органами чувств воспринимает эмоциональное состояние матери, а своими генами захватывает и фиксирует особо эмоционально переживаемые ею события. В последующем, после рождения, по мере взросления воспринятая информация в определенной мере влияет на мышление и поведение ребенка, а затем взрослого.

В контексте обсуждаемого вопроса отмечу, что наша клиническая практика заставила нас сфокусировать внимание на вопросе о роли нежелательной беременности как источника негативных качеств характера, которые порой выражаются в повышенной агрессивности и склонности к насилию. Чтобы лучше изучить этот вопрос и заодно познакомить с ним общественность - в свое время мы обратились к ведущим ученым Европы и Америки, работавшим в области пренатальной психологии и в той или иной мере изучавшим обсуждаемую проблему, с приглашением принять участие в коллективной монографии, посвященной теме насилия. Все приглашенные прислали свои статьи и в 2005 году она была опубликована под названием «Феномен насилия (от семейного до глобального)». Взгляд с позиции пренатальной и перинатальной психологии и медицины» - на английском языке в Израиле, на русском - в России. Последнее 3-е переиздание этой книги на английском языке осуществило известное американское издательство LULU в 2021 году [2].

Авторы монографии единодушны в том, что нежелательная беременность способствует появлению предрасположенности к насилию, особенно у выживших после стремления матери сделать аборт (Janus L., Sonne J., Emerson W.). Ряд ученых уделили внимание насилию в родах, травмам рождения и указывали, что насилие порождает насилие (Chamberlain D., Grof S., Verny T., Ingalls P.).

Данные этой и другой коллективной монографии «Нежелательные дети. Рассмотрение проблемы, примеры, помощь» [3], созданной по инициативе одного из ведущих пренатальных психологов и психоисториков проф. Л.Януса (изданной в Германии и переведенной нами на русский язык) - позволили описать **обобщенный психологический портрет** родившегося от нежелательной беременности:

- сниженная жизнерадостность и самооценка,
- повышенная обидчивость,
- плохо сформированное чувство привязанности,
- психопатические черты,
- скрытая депрессия,
- неврозы,
- психосоматические расстройства,
- недоброжелательность,
- трудности адаптации в социальной среде,
- заостренная потребность в признании: иногда криминальные способы реализации в виде неспровоцированного насилия:

Предполагалось, что эти качества характера ребенок заимствует у матери в случае ее желания сделать аборт. Чтобы проверить, насколько эта гипотеза верна, мы провели психологическое исследование женщин пришедших в клинику для прерывания беременности. Полученные результаты были сопоставлены с данными упомянутого психологического портрета родившегося от нежелательной беременности: Они совпадали в деталях [4]. Мы получили еще одно подтверждение передачи информации от матери неродившемуся ребенку.

Но с чем связано эмоциональное состояние женщины, заставляющее ее прерывать беременность?

Одной из причин является **насилие против женщин**, которое в настоящее время достигло беспрецедентных размеров. Даже по минимальным оценкам миллионы женщин в мире испытывали насилие или живут с его последствиями. Так, согласно данным ВОЗ (в 2000-2018 гг по 161 стране) каждая третья женщина в мире (30%) на протяжении своей жизни подвергается физическому и/или сексуальному насилию со стороны интимного партнера. В США ежегодно семейному насилию подвергаются 1,8 миллиона женщин (3% всех женщин страны), а среди посетительниц поликлиник – 9%. В России ежегодно от домашнего насилия страдают больше 500 тысяч женщин, погибают 14 тысяч, получают увечья – 57 тысяч.

Согласно нашим данным среди посетительниц поликлиники НИИ материнства и детства в г. Иваново (Россия) – в группу высокого риска были включены 13,5% женщин. При этом на семейное насилие указали среди мусульманок – 10,3%, среди христианок – 4,2%, не принадлежащих ни к одной из конфессий – 3,4% [5].

В Израиле распространенность домашнего насилия среди посетительниц поликлиник соответствует 11,5%, а в группе высокого риска находились 30,8% [6].

Когда мы говорим о домашнем насилии, то имеем в виду, прежде всего мужа или сожителя, который может оказаться отцом будущего насильника. Отец сам может быть носителем генома несущего в себе информацию о насилии и проявляющего эти качества с появлением беременности у жены, что для нее оказывается полной неожиданностью и формирует соответствующее эмоциональное состояние страха, обиды, появление мыслей насилиственного характера, которые может уловить ребенок, уже носитель отцовской генной информации о насилии. После его рождения отец может переносить свое поведение насилиственного характера уже на ребенка, тем самым подтверждая генную информацию и формируя его последующее мышление и поведение.

Периодически мы слышим, что такой-то молодой человек пришел в школу с автоматом и стал расстреливать своих товарищей, которые ему ничего плохого не

сделали, многих он вообще не знал, а после этой экзекуции покончил с собой. Можно с уверенностью сказать, что это сделал человек, родившийся от нежелательной беременности, и познавший до и после рождения насилие. Описанные трагедии, происходящие в различных странах мира, сопровождаются относительно небольшим числом жертв, но если такой индивид занимает важный государственный пост или даже возглавляет государство, это оборачивается тысячами, порой - миллионами жертв. Такое поведение индивида соответствует понятию **мизантропии**.

Мизантропия (в переводе с греч. - человеконенавистничество) - это общая ненависть, неприязнь, недоверие к человеческому виду в различных формах ее проявления.

Касаясь причин мизантропии, философы изначально отдавали предпочтение психологической трансформации личности как результата личного негативного опыта в жизни [7]. В последующем исследователи такую реакцию стали объяснять социальными факторами: низкий социально-экономический статус, принадлежность к расовым и этническим меньшинствам и другие [8, 9] - указывая на возможную роль авторитарных режимов с их тенденцией к подавлению политических и религиозных свобод.

По-нашему мнению, в основе мизантропии изначально лежат знания полученные индивидом до рождения от матери и прежде всего в виде отвержения ею беременности, ненависти к своему положению (а по сути – к еще неродившемуся ребенку) и упорным мыслям, а порой – действиям по избавлению от нежелательного положения.

После рождения особая роль в появлении или усилении феномена насилия отводится **социальному окружению** личности. Это касается не только нуклеарной семьи, где бывает, что родители истязают своих детей, сажают их в клетки и т.д. Это же касается и яслей, детских садов, где оказываются воспитатели с насильственными тенденциями, это касается школы, где ребенок может встретиться с буллингом - отвержением со стороны своих одноклассников и т.д.

К этому следует добавить влияние на подрастающее поколение Интернета. Французский писатель Л. Гунель [10] пишет о подростках, которые проводят вечера напролет перед компьютерами в играх, в ходе которых они виртуально убивают тысячи людей, и задает вопрос: «Какое же влияние это может оказывать на их еще не сформировавшуюся психику?»

В последние десятилетия специалисты стали обращать внимание еще на один фактор, увеличивающий частоту насилия - **перенаселенность** в мире. Численность населения Земли по состоянию на апрель 2024 года составляет 8.1 миллиарда человек (Данные ООН). А что это означает?

В мегаполисах в 2-3 раза выше распространенность лиц с психическими расстройствами, как результат неизбежного контакта людей с различными психологическими особенностями, включая агрессивность, необходимость преодолевать препятствия при высоком ритме жизни, что неизбежно сопровождается эмоциональным стрессом. То есть, выполнение репродуктивной функции в настоящее время происходит на фоне эпидемии психических расстройств, которые в той или иной степени могут затронуть и затрагивать тех, кто вовлечен в выполнение этой функции и их потомство. Это способствует рождению уже травмированных детей. Не случайно перенаселенность оказалась фактором увеличивающим частоту насилия.

Здесь уместно будет вспомнить результаты уникальных экспериментов американского ученого-этолога Джона Кэлхуна, проведенных совместно с Национальным институтом психического здоровья США под названием «Вселенная-25» [11,12]. Цель эксперимента - анализ влияния плотности популяции на поведенческие паттерны грызунов. Началось с 4-х пар здоровых мышей, которых расположили в баке и обеспечили пищей и водой. Число грызунов удваивалось каждые 55 дней. С 315 дня проведения эксперимента темп роста популяции значительно замедлился, теперь численность

удваивалась каждые 145 дней. В этот момент в баке проживало около 600 особей, сформировалась определенная иерархия и некая социальная жизнь. Стало физически меньше места. Появилась категория «отверженных», которых изгоняли в центр бака, они часто становились жертвами агрессии. Максимальная численность популяции отмечена на уровне 2200 мышей. Средний возраст мыши в последней стадии существования мышного рая составил 776 дней, что на 200 дней превышает верхнюю границу репродуктивного возраста. Смертность молодняка составила 100%, количество беременностей было незначительным, а вскоре составило - 0. Вымирающие мыши практиковали гомосексуализм, девиантное и необъяснимо агрессивное поведение. Процветал каннибализм при одновременном изобилии пищи, самки отказывались воспитывать детенышей и убивали их. Мыши стремительно вымирали. На 1780 день после начала эксперимента умер последний обитатель «поля».

После перенесения в идеальные условия самки-одиночки свое поведение не поменяли, отказывались спариваться, размножаться и выполнять социальные функции, связанные с репродукцией.

Растущая численность популяции, увеличение скученности, повышение уровня физического контакта, привело к появлению особей, способных только к простейшему «аутистическому» поведению. Автор экспериментов Джон Кэлхун заключает: «Не существует логических причин, по которым наблюдаемые в экспериментах социальные эффекты не могут произойти в человеческом обществе» [12].

И как мы видим, происходят: наблюдается потеря родительских качеств, средний возраст рождения первого ребенка превышает верхнюю границу репродуктивного возраста, высокая частота абортов, легализация гомосексуализма с созданием сообществ ЛГБТ, отказ от воспроизведения с появлением сообществ Childfree. И все это одновременно с усилением насилия: периодически появляются сообщения о девиантном и необъяснимо агрессивном поведении, когда родители убивают своих детей, а дети – своих родителей.

Не следует упускать из вида влияние на психическое состояние людей экологических факторов. Участники Международного геологического конгресса (Кейптаун, ЮАР, 29.08.2016) констатировали резкое усиление влияния человечества на нашу планету (загрязнение химикатами, радиацией, проч.), что привело к наступлению новой геологической эпохи – Антропоцен вместо Голоцен, длившегося 12 тысяч лет.

Упомянем также **динамику солнечной активности**, меняющей состояние геомагнитного поля в том или ином районе Земли и связанное с этим психосоматическое состояние отдельных индивидуумов особо чувствительных к таким воздействиям. Основоположник гелиобиологии А.Л.Чижевский обнаружил влияние солнечной активности не только на климатические, но и социальные процессы на Земле: на частоту стихийных бедствий, катастроф, эпидемий, войн, начала революций [13].

В заключение приведем самоописание американского невролога James Fallon, который изучал томографию мозга убийц. Его интерес к этому был связан с семейной историей. В его семье было 7 убийц, наиболее известная Лиззи Борден, которая убила свою мать и отчима в 1892г. Он задавал себе вопрос: почему он не стал убийцей и сам же ответил: «Я был любим, и это меня защитило». Дело в том, что он родился после серии выкидышей у матери, и он был желанным ребенком. Вместе с тем он писал, что и он обладает некоторыми психопатическими чертами характера: трудности в проявлении чувства эмпатии, сочувствия к другим, наплевательское отношение к семейным проблемам и др. [14]. Этот пример подтверждает:

- что гены действительно могут быть носителями таких неприятных качеств как агрессия и насилие,

- эти гены располагаются не только в соматических клетках, но и в половых клетках, что обеспечивает так называемую трансгенерационную передачу качеств насилия от одного поколения к другому,
- наличие этих генов может отразиться на структуре мозга,
- что не менее важно – реализация этих качеств может быть заторможена еще в периоде внутриутробного развития с помощью позитивного отношения к беременности, к развивающемуся пренатальному ребенку, а после рождения – любовным отношением к нему, т.е. рождением от желанной беременности, при последующем любовном воспитании, что способствует сохранению интеллекта, выбору интересной профессии, творческому отношению и, наконец, к жизни,
- благоприятное течение беременности и родов может приостановить, а возможно предотвратить мутацию, приостановить влияние эпигенетически измененных генов и избавить следующее поколение от этого отвратительного качества. Это в определенной мере указывает на пути профилактики агрессивных и насилиственных качеств, профилактики мизантропии.

Дискуссия и заключение

Системный анализ научных данных показал, что в настоящее время мы имеем дело с прочно сформировавшимся порочным кругом насилия, в котором насилиственные тенденции в виде трансгенерационной информации передаются от одного поколения другому. При этом круг – понятие условное, поскольку это фактически спираль, отражающая развитие. Это развитие имеет два последствия: **а)** при сохранении нынешних тенденций – это путь к самоуничтожению человечества, либо **б)** при соответствующей коррекции, и ее массового восприятия – к расцвету цивилизации.

Ученые, рассматривая феномен насилия с позиции пренатальной психологии, высказывают мнение, что искоренение насилия в отношении ребенка на пренатальной и перинатальной стадии развития в определенной степени ослабит роль одного из звеньев в *порочном круге насилия* и тем самым снизит степень его выраженности в семье и обществе. Это требует осознания людьми планеты роли пренатального периода жизни (от зачатия до рождения) в возникновении насилия в его различных проявлениях.

Учитывая современную остроту ситуации, работа по просвещению, преобразованию мышления людей в мире должна начинаться срочно и вестись активно.

1. Первым шагом могла бы стать активная образовательная деятельность, ибо знания важный фактор. **Знания**, базирующиеся на научных данных, которые должны постепенно стать **общественным достоянием и мнением** и быть доступными **широкой массе людей**. Это возможно, если прогрессивные, образованные люди объединятся в **Движение по снижению уровня насилия на Планете!**

2. **Создание научных центров.** Их цели: организация и выполнение научных исследований по раскрытию истоков насилия, его девиаций, и путей возрождения генетических знаний, обоснование и разработка социально-психологических и учебно-методических Программ подготовки специалистов в области Профилактики насилия.

3. Школы Родительства и Детства открытые для широкой общественности. Их цели оказывать содействие в получении новых знаний о:

- пренатальном ребенке, его эмоциональном восприятии и функции памяти,
- новой теории родов, которая призвана устраниТЬ страх перед болями в родах, который до сего времени доминирует в народе и является поводом для родоразрешения путем кесарева сечения,
- негативном влиянии кесарева сечения на психосоматическое развитие ребенка, обнаруживаемое по мере взросления,

- Естественной Системе регуляции родовой деятельности, являющейся одновременно Системой противоболевой (антистрессовой) защиты матери и ребенка в родах.

Школы могли бы оказывать психологическую помощь женщинам и мужчинам в их психо-эмоциональном переходе на новый уровень мышления как родителей, формируя мотивацию и позитивное психологическое отношение к родительству, которое является генетическим знанием, но в течение последних столетий во многом утрачено,

Мы желаем всем образованным и добродорядочным представителям человечества, профессионалам и любителям, заинтересованным сделать этот МИР свободным от насилия успехов в сохранении нашей удивительной Планеты на долгие годы и передаче молодому поколению новых жизнеутверждающих знаний!

Литература

1. Тренин Д.В. Гибридность как главная черта современных международных конфликтов. Международная аналитика. 2022;13(2):12-22.
2. Phenomenon of violence. From pre-conception to birth &beyond. 3rd Revised. Eds. G.Brekhman, JRG&TGN Turners, O.Gouni. Lulu, 2021, 382p.
3. Нежелательные дети. Рассмотрение проблемы, примеры, помощь. Коллективная монография под ред. Х.Хезинг-Левенд и Л.Януса. Перевод с нем. Науч. ред. Г.И. Брехмана. Киев. 2015. 404с.
4. Брехман ГИ, Лапочкина НП. Психо-вегетативные соотношения у женщин, прерывающих беременность. В кн.: Саногенное мышление, теория и практика. М.,1998.
5. Кулигина М.В., Посисеева Л.В., Брехман Г.И. Распространенность домашнего насилия среди женщин – посетительниц поликлинического приема НИИ материнства и детства, В кн.: Феномен насилия (от домашнего до глобального). Взгляд с позиции пренатальной и перинатальной психологии и медицины. Коллективная монография. Под ред. Г.И. Брехмана и П. Федор-Фрайберга. СПб: Издательство ИПТП. 2005. С. 209-218.
6. Гринбаум М., Бидерман А., Леви А. и др. Домашнее насилие: распространенность среди женщин-посетительниц поликлиники. В кн.: Феномен насилия (от домашнего до глобального). Взгляд с позиции пренатальной и перинатальной психологии и медицины. Коллективная монография. Под ред. Г.И. Брехмана и П. Федор-Фрайберга. Санкт-Петербург: Издательство ИПТП. 2005. С. 201208.
7. Gibson, A. Misanthropy: The Critique of Humanity : Bloomsbury Publishing, 2017.
8. Smith, Tom W. (1997). "Factors Relating to Misanthropy in Contemporary American Society". Social Science Research. **26** (2): 170—196. doi:10.1006/ssre.1997.0592.
9. Rosenberg, M. Misanthropy and Political Ideology. American Sociological Review.1956. **21** (6): 690—695. doi:10.2307/2088419.
10. Гунель Л. Сокровище, которое дремлет в тебе. М.: Иностранка, 2020.с.70.
11. Calhoun, J.B. Plight of the Ik and Kaiadilt is seen as a chilling possible end for Man. Smithsonian. 1972. Vol. 3(8): 27–32.
12. Calhoun, J.B. Environment and Population: Problems and Adaptation: An Experimental Book Integrating Statements by 162 Contributors. Praeger. 1983. pp. 486.
13. Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. М.: Мысль. 1976. 368с.
14. Naik, G. What's on Jim Fallon's Mind? A Family Secret That Has Been Murder to Figure Out - Nature Plays a Prank on a Scientist Looking for Traits of a Killer in His Clan. The Wall Street Journal. Retrieved February 17, 2023.

Агрессия – социально-психологические корни

Римская Ирина, докт. философии, Ph.D
ira.rimskaya@mail.ru

Аннотация. Корни агрессии во многом связаны с содержанием внутреннего духовного мира человека, с его ментальностью. Человек не всегда осознает это, ибо находится в плену социального окружения, в рабской зависимости от среды.

Aggression – socio-psychological roots

Rimskaya Irina, Ph.D
ira.rimskaya@mail.ru

Abstract. The roots of aggression are largely connected with the content of a person's inner spiritual world, with his mentality. A person does not always realize this, because he is captive of the social environment, in slavish dependence on the environment.

Для понимания агрессии в ее современном аспекте, на наш взгляд, необходимо обратиться к таким феноменам как *рабство, свобода*, их расшифровке в современных условиях. Современный тип человека, с одной стороны, вбирает черты предыдущих типов (или архетипов), которые он исторически наследует, с другой стороны, имеет специфические черты.

Противоречия одновременного сосуществования в нем разных типов обуславливают множество конфликтов внутри человека, неизбежно выплескивающихся вовне. Приведем условную схему исторического изменения человека, структуры человеческого «Я».

Структура человеческого «Я» (схему можно читать по вертикали и по горизонтали).

	Человек космический	Человек культуры	Человек социальный	Человек технологии
Форма диалога	Человек и бог	Человек и человек	Человек и социальная система	Человек и техническая система
Историческое место морали и искусства	Культ, табу: символ, знак.	Ценности: этика – содержание, эстетика – форма.	Эпилог (уход): этики и эстетики, государства, права, науки, политики.	Этика и эстетика – пережитки. Рудименты, разрушение языка. Уход государственного права, замена его международным правом, правами человека.
Состояние развитости представлений, понятий, категорий	Предэтика, предэстетика, педискусство, синкетизм сознания.	Этика и эстетика= способ осознания мира, общения, самопрезентации человека.	Утрата «Я». Появление массового человека. Стремление вписаться в систему матрицы.	«Человек сети»
Язык	Все слитно, один язык = молитва.	Разнообразие и соревнование видов и жанров, множество языков искусства, науки, религии.	Унификация языка.	Появление технизованных языков. Параллелизм языков прАва и свободы от прАва.

Способ общественной жизни	«Мы» - скрепление общины с помощью символов и знаков	Соперничество, университеты, (светское и религиозное образование), географические открытия, торговля.	Рынок. Борьба за рынок	Утрата чувств патриотизма, родины, дома.
Тип государства	Нет государства	Возникновение национальных государств.	Империи	Межгосударственные Объединения

В данной схеме рассматриваются четыре формы развертывания сущности человека в историческом континууме. Такие же ступени проходит каждый индивид в своей биографии по мере взросления.

На каждой ступени человек по-разному ощущает чувства СВОБОДЫ И РАБСТВА.

Человек **космический, общинный** живет за счет традиций, готовых образцов, форм, языка – всей символики жизни, сложившейся до него. **Человек культуры**, перерабатывая традиции, сам создает и меняет себя и мир вокруг.

Человек социальный становится зависимым уже не столько от своих усилий и способностей, сколько – от социальной системы, в матрицу которой он оказывается вмонтированным как ее элемент, звено. А **«человек технологический»** уходит от свободы еще дальше, утрачивая интерес к этой свободе. Он становится «человеком сети».

Став членом Социума, человек превратился в микросоциум. Насилие Социума проявляется во всем. Главными становятся не законы морали, а заданные извне, со стороны Социума, безличные, искусственно установленные нормы.

Нормы давят на человека. Возникает деструкция социальных отношений. Как показал Э.Фромм в своей работе "Анатомия человеческой деструктивности", деструкция отношений порождена ситуацией, когда человек сталкивается с невозможностью в имеющейся системе норм реализовать свои потребности. Возникают деформированные стремления и влечения.

Некоторые исследователи формулируют это как биосоциальные истоки протеррористического сознания.

Пример:

В России в 19 веке складываются жесткие социальные нормы. **Вот как описывает Н. Гоголь чиновника, вынужденного подчиняться социальному распорядку:** "Получивши генеральский чин, он как-то спутался, сбился с пути и совершенно не знал, как ему быть. Если ему случалось быть с ровными себе, он был еще человек как следует, человек очень порядочный, во многих отношениях даже не глупый человек; но как только случалось ему быть в обществе, где были люди хоть одним чином пониже его, там он был просто хоть из рук вон: молчал, и положение его возбуждало жалость" ("Шинель").

Главное - норма, норма во всем.

Социальный человек находится в некоей **социальной матрице**. Без нее он теряет свое лицо, свой статус, самоидентификацию.

При этом, по большому счету, неважно, в каком, или при каком государстве он живет. Тоталитарное или демократическое. В любом случае его цели и смыслы - в пределах этой матрицы, ее норм.

Феномену социальной нормы подчинено все: личная жизнь, семья, дети, карьера. Мы верим в нормы - от медицинских до полицейских. Мы не замечаем **насилия** со стороны этих норм. Норма стала гипнотической силой.

Французский социолог М.Фуко исследовал психологические отклонения, связанные с насилием, в связи с появлением массовой государственной медицины в Европе.

(Кстати, примечательно, что государственная медицина появилась прежде всех в Германии - стране, где во второй половине 19 века сложился классический тип государства, по определению Гегеля).

Появление государственной медицины связывалось с развитием капитализма и необходимостью стандартизировать нормы здоровья работника. От стандартов на пушки перешли к стандартам для работников и для докторов. Общество с интенсивным производством должно быть эффективным. Понадобился контроль за всеми (своеобразная форма насилия).

Незаметно социальные проблемы стали подпадать под догляд психологов и медиков, началась тенденция **МЕДИКАЛИЗАЦИИ** социального. А это означало подведение под медицинскую норму различных проявлений социального поведения. Медицина стала наделять себя средствами исправления, а значит - преобразования индивида. (До расовых и нацистских теорий Гитлера здесь уже один шаг).

Медикализация создала иерархию нормализации, т. е. дифференцировала всех на:

- тех, кто соблюдает норму,
- кто отклоняется от нее,
- кого можно исправить,
- кого нельзя исправить,
- кого можно исправить таким-то средством,
- кому нужны иные средства.

Это уже - технология и искусство власти.

Возникла репрессивная психиатрия. Она стала неотъемлемой частью социума. И сегодня мы сталкиваемся с ее активностью, особенно в отношении слабых слоев - детей (в школах), стариков (в домах престарелых). Она существует во всех типах государственных учреждений, в армии, в профессиональном спорте. Формы психологического подавления широко применяются в тюрьмах.

Но в попытке все подмять под себя юридическая (государственная) власть создает "экстраюридическую" (внеюридическую) власть врачей, психиатров - сложные властные отношения. Сюда же можно отнести давление на независимые суды, на СМИ, на общественное мнение, на науку (педагогику, историю), на систему образования и т.п.

Сегодня в школах Израиля существует своеобразный психологический контроль в отношении детей, ведущих себя нестандартно. Им выписываются успокаивающие таблетки, иногда без ведома родителей, или путем навязывания родителям. Иначе над семьей повисает проблема перевода ребенка в специализированное учебное заведение...

Подобная "терапия" имеет место и в Домах престарелых. Не нужно обольщаться, что в израильских бейтоводах все хорошо. Если вы не будете посещать своих стариков как минимум 3-4 раза в неделю, они попадут под безраздельную власть маленьких «чиновников», которые предпочитают свой интерес интересам стариков.

Может быть, надо сказать о плюсах - о том, например, что в Израиле есть гериатрия и профессиональные гериатры, но плюсы не должны уводить от проблемы насилия. Она сохраняется в том, что лечат **НЕ ЧЕЛОВЕКА**, а болезнь. То есть - опять приоритет за абстрактным нормативистским подходом.

Семейные кризисы

Теперь о том, как описанные процессы отражаются на семье. В чем сегодня выражается диктат государства?

Происходит идеологизация и политизация всех типов отношений. Человек и семья становятся клеточками государства, его «кирпичиками». Главным моральным качеством становится его величество долг. Каждый отягощен долгом перед государством – родным отцом. Государство руководит всем, подавляет всех, становится фетишем, которому вынуждены служить все.

Такая ситуация неизбежно порождает чувство сопротивления, бунт. Интересы отдельного человека, семьи все чаще начинают вступать в конфликт с государством и его структурами – правовой, экономической, институтами культуры, образования и другими.

Внутреннее сопротивление ("кукиш в кармане") наблюдается повсюду.

Конфликт с государством приводит к внутрисемейному и внутриличностному кризису, ибо здесь сталкиваются различные понимания феноменов свободы и социальной нормы.

Сопротивление человека системе порождало (и продолжает порождать) тяжелые психологические конфликты. Основа их – отношение к насильственно насижданной норме. Нарушение правовых норм оправдывалось другими нормами – моральными.

Так постепенно складывались двойные стандарты, правовой нигилизм. На публике человек выполнял одну роль, в семье он был иным. Выносить семейный "сор из избы" не было принято. В своей социальной зависимости человек научился видеть и плюсы: всегда есть тот, кто несет за тебя ответственность, надо умело использовать государственные пособия.

Но в недрах трагедии социального свойства уже зреет другая трагедия, связанная с резким разрывом нитей социальной зависимости и переходом к "свободному плаванию".

Это трагедия свободы, к которой человек оказался неподготовленным. К тому же свобода оказалась не такой, о какой он мечтал. Это – рынок, требующий от человека совсем других качеств. Здесь все так называемые социальные накопления (образованность, престиж, достигнутый уровень жизни, культурные привычки, сложившиеся авторитеты) вдруг обесценились. Вместо них оказались востребованы другие: мобильность, умение быть гибким, готовность и способность переучиваться, отказываться от прошлого.

Человек как бы добровольно отказывается от СВОБОДЫ, а вместе с ней – от любви (предпочитая расчет и выгоды так называемого брака), от строительства БЫТА, воспитания детей. Все это отныне передается государству, его структурам, освобождая человека от всякой ответственности. Ему свобода уже не нужна. Э.Фромм пишет книгу «Бегство от свободы», в которой показывает, как выгодно человеку, когда за него несет ответственность система. Человеку инстинктивно хочется кому-то подчиняться, находиться под чьим-то «крылом».

На этом уровне человеком легко манипулировать со стороны, в том числе со стороны СМИ.

Сущностные качества патологического субъекта

Человек незаметно превращается в **патологического** субъекта.

В генофонде накопились мутации, которые вызывают внутреннее напряжение и приводят к непредсказуемым скачкам в поведении и мышлении, вплоть до мании убийств и самоубийств. Патологический тип невосприимчив к дрессировке культурой и правом, прошлыми ценностями. Сущностные качества – следствие мутации «личного бессознательного», перерождения Целого и Устойчивого в совокупность "комплексов", ставшими чертами характера. Перечислим наиболее обобщенные качества изменившейся ментальности.

ФАНАТИЗМ. Современный фанатизм представляет собой форму «нерассуждающей» веры в некие принципы, в возможность достижения абсолютной и

окончательной истины, нетерпимость к мировоззрению "чужих". Отступление от принципов, непослушание своим "пророкам" невозможно. Понятия «свой – чужой» приобретают священный характер. Человек видит предназначение в лидерстве, в выполнении мессианской роли (идеи создания "всемирного халифата", арийского господства в мире, анархизма, коммунизма, христианского мистицизма). Запрещено знать добро и зло в человеческом измерении. Либо ты подчиняешься Идее (абсолютное добро), и тогда обретаешь новое дыхание, либо становишься "грешником" и выпадаешь из обоймы (абсолютное зло). Инакомыслие и чувствительность к страданиям, человеческие слабости невозможны. Необходим твердый характер. Поскольку современный мир есть "цивилизация зла", его нужно уничтожить. Достижение целей исторического масштаба осуществимо любыми средствами, включая тотальное истребление "неверных", инакомыслящих и колеблющихся. Компромиссы с ними недопустимы. Отдельная человеческая жизнь не имеет значения. Фанатизм - свидетельство мистифицированного видения реальности и одновременно истерия власти.

ФАТАЛИЗМ. Тесно связан с фанатизмом. Это сознательная игра в предопределенность судьбы, рока. Человек исполняет роль послушного страдальца, разум пассивен ("все совершается по воле Бога", "каждый несет свой крест в одиночку", "исполняя предписанное законом", "извлекать уроки из прошлого бессмысленно"). Его внутренняя установка: "каждый заслужил то, что заслужил". Не нужно бояться смерти, она есть переход в иную форму жизни. Судьбу не обмануть, ничего нельзя изменить в судьбе. Фатализм - идеологический цензор поведения и мышления. Хорошо вписывается в авторитарную и тоталитарную систему, когда государство регулирует жизнь командными методами, репрессивно ликвидирует права и свободы граждан (абсолютизм, бонапартизм, тоталитарные исламские государства), устраниет инакомыслие.

ЭКСТРЕМИЗМ. Экстремист представляет собой приверженца крайних взглядов и мер в поведении. Это "больное животное", безумный деятель - продукт конфликта сознания и глубинных бессознательных сил. Живет с постоянным психическим напряжением. Теряет способность правильно оценивать собственные поступки. Психика превращается в источник зла. Человек убивает потому, что сам погиб и что ему нет места на земле. Провоцирует объявленные и необъявленные войны, силовые противоборства. Применяет методы устрашения и шантажа, захват заложников, террористические акции. Является носителем психических эпидемий, всевозможных видов насилия. Не останавливается перед ложью и фальсификацией фактов. Не прочь поиздеваться над «либеральной новой реальностью», неспособной к сильным страстям.

Разум, отягощенный ложными формами культуры, оперирует выдуманным миром ("симуляционный разум"), словами, лишенными истинного смысла. Слова превращаются в пустые знаки (звуки), заменяющие живую реальность. Бесконечная игра в жизнь, когда ни один жизненно важный вопрос не решен (куда все подевалось?), языковая симуляция вместо подлинного знания заканчиваются упразднением жизни, фантазиями и верой в выдуманные понятия как в последнюю истину. Экстремист сам верит в выдумку. Ложные понятия, подобно опухоли, разрастаются, приобретают устойчивость иррациональных сил, претендуя на национальные особенности, культурные традиции, самосознание. Их наследование в качестве искусственных генов происходит в социальных, религиозных, культурных формах. И тогда рождаются различные фантомы мысли: мания величия, мания разрушения, мания преследования и др.

Приобретенные комплексы нарушают внутренние энергетические потоки между сознанием и бессознательным, "стесняют и даже подавляют бессознательную жизнь" (К. Юнг). Мутации подвергается вся генная структура: мышление, ощущения, интуиция, эмоции, историческая память. В результате возникает постоянное психическое напряжение

(от чрезмерного страха до неистовой страсти), ведущее к экстремизму в поведении и мышлении.

Патологический субъект невменяем. Его действия не может понять рациональный человек. Разум беспомощно останавливается перед конфликтом сознания и глубинных слоев психики – этой черной дырой, в которой бесследно исчезают прошлые ценности: любовь, страдания, добродетели и пороки. История как бы прекращает течение, сжалась в черную точку – агрессивное безумие. Все оборачивается кровопролитием, уничтожением культуры, демократии, прав и свобод. В осадке остается невменяемость, месть, пускание крови. Конфликт сознания и глубинных слоев психики может закончиться еще одной глобальной катастрофой, вызвать невиданные психические эпидемии, породить тотальные войны, разрушение биосферы. На карте мира возникнут новые террористические государства. В их недрах зреют "революции наоборот", кровавые спектакли с пародией на возникновение мировых религий, якобы, борющихся с хаосом в сознании с опорой на супертехнологии и культ смерти под маской добра.

Больная психика реализуется не только активной волей сильных натур, но и чувством бессилия у слабых натур. Мы называем это **САДИЗМОМ** (вандализмом). Слабые натуры не способны выдержать напор внешней среды, мстят миру разбуженными темными инстинктами за обманутые надежды, непрожитую жизнь, нереализованные способности. Новейшая история дает многочисленные примеры, когда просыпающийся инстинкт смерти обращается вовне и вовнутрь в виде садизма, получением наслаждения от разрушения и убийств. Человек бежит от одиночества и слабости, спасаясь в насилии над другим человеком, чтобы обрести дополнительную силу во власти над собой подобными. Для "слабого разума" невыносима мысль о ничтожестве, немощной воле. Хочется освободиться от неполноценности, отдавшись под власть сильной натуры, чтобы стать частью целой и могущественной системы. Почти инстинктивно человек стремится "занять должность", хотя бы маленькую, приобрести власть, чтобы увидеть страдания другого. Если нет должности, готов исполнять роль морального судьи, палача, продемонстрировать власть, укрыться в активизме от суда своего разума, от собственного ничтожества. Готов прибегнуть и к самопожертвованию "ради великого дела". Это делается тем охотнее, если Организация преследует благие цели: скрепить единство нации, накормить голодных, освободить страну от засилья евреев, "цветных", иностранного капитала, построить всемирный халифат. Одновременно агрессия вовнутрь в виде привычки не только разрушает психику отдельных людей, но и человеческий генофонд.

Бессилием "маленького человека", "недоделанного и несовершенного" (Ницше) пользовались нацисты Германии с целью создания нации сверхчеловеков, "белокурых бестий". Новые вандалы присвоили право уничтожать всех "неполноценных" ради господства великой Германии. Для этого, говорил Гитлер, я освобожу вас от совести и воспитаю мистическую преданность вождю. Повелевать и уничтожать следует с наслаждением. Угрызения совести не должны мучить расу господ. Порядок и послушание - прежде всего. "Авторитарная этика" необходима массе, которой нужен пастух для их же блага. С бичом в руках реализует политическое и религиозное добро, не останавливаясь перед геноцидом, этноцидом над "низшими народами" и поколениями "неверных". Безумный человек постоянно ищет потенциальную жертву, не останавливаясь перед угрозой заключения в тюрьму. Вирус "образа врага" порождает истерию разрушения у многих народов и государств. Современные тоталитарные режимы научились спекулировать на "принципе невмешательства" в дела суверенного государства, направляя усилия народов "на перераспределение жизненного пространства", на устранение мнимых врагов.

Взрыв психики перекодирует, взламывает сознание. Теряется ориентация в пространстве и времени. Человек руководствуется властным чувством контролировать и повелевать, одновременно осознавая себя добродетельным и внимательным. Достаточно

произнести волшебные слова "для блага государства, мусульман, человечества", "отомстим неверным", и патологический субъект готов к разрушительной работе. В сознании совмещаются несовместимые вещи. Нужен лишь небольшой внешний толчок, текст, подсунутый заботливыми "отцами нации", чтобы жестокость у отдельного человека и целых народов стала повседневностью, а садистские увлечения укрылись от посторонних глаз.

Патологический тип преклоняется перед новейшим идолом - Культом смерти. Этот искусственный ген, привнесенный в генофонд под воздействием магии слов - призраков, напоминает "черную дыру", в которой бесследно исчезают духовная культура, нравственность, международное право. Идол опирается на Организацию и Насилие.

АНТИГУМАНИЗМ возводится в идеологию "недоделанных и несовершенных". Слушают только вождя. Он обещает массам "твердый порядок", власть сверхчеловека над миром. Твердый порядок - дрессировка покорности с помощью тотальных войн, манипуляции психикой, фанатичной религиозной веры, мести и устрашения.

ФАНАТИЗМ с его разновидностями – это "страшный суд" над духовной культурой под личиной гуманизма, новой религии. Попытка не первая и не последняя. Патологический тип демонстрирует презрение к человеку, любовь к мертвым формам жизни, привязанность к неживому. Как не вспомнить пророчества древних мифов: "Сменяющие друг друга поколения становятся все хуже и хуже. Наступит время, когда они будут поклоняться силе и могуществу, утратят чувство стыда. Зевс (Космос) уничтожит всех". Никогда безумие народов, химеры разума не было столь массовым явлением. Никогда человечество так близко не подходило к самоуничтожению.

ТЕРРОРИЗМ (перевод с латинского языка - ужас) – колокол, возвещающий всеобщую смерть. Является продолжением злой воли, агрессивного поведенияrationально-телесного субъекта. Это - "революция наоборот", вид безумия, призрак, овладевший умами, приверженность истерии разрушения. Большой разум поклоняется ложным культурам: идеям "создания всемирной исламской республики, "всемирного информационного общества", "всединства", "христианского миролюбия" и др. Если агрессивность rationально-телесного субъекта объясняется бунтом тела против духа, то терроризм патологического субъекта, по-видимому, подпитывается шизофренической "длинной волей". В историческом измерении рационализм с его социальными утопиями проиграл иррационализму. Восставший дух принуждением в краткие исторические сроки, на границе жизни и смерти, пытается перекодировать "несчастное сознание" и усмирить бунтующее тело через страдания. Хочет вернуть утерянные позиции лидера, определяющего сущностные свойства и способности человека. Предотвратить еще больший хаос, самоуничтожение "мыслящей материи". В этом проявляется парадокс жизни и смерти, борьба инстинктов и разума, готовности человека одновременно сочетать разрушение и созидание

Разрешение загадки человеческой природы, выбор разумной политики борьбы с терроризмом (бороться радикально, лечить болезнь, совмещать то и другое) лежит в плоскости восстановления изначальной целостности духа и тела. Войны, терроризм демонстрируют зыбкость и утопичность человеческих представлений, вытекающих из конфликта духа и тела. Обнаруживают болезни, огрубление жизни, отсутствие подлинной культуры, подталкивая к необходимости обновления сознания и внутреннего очищения. Терроризм вместе с другими радикальными проявлениями зла не вечен.

Пока же человек вовлечен в игру энергий, превышающих во много раз его индивидуальные возможности взаимодействия с ними. Обручен со смертью при рождении. Мед отцов горчицей отрыгнулся у детей. Писатели, футурологи, религиозные деятели призывают к смирению перед рождающимся мировым хаосом. По-своему они пытаются

вовлечь мировое сообщество в игры со смертью с помощью искусственного разума.

Псевдотворчеством открывается "ящик Пандоры", в котором - Нежить в красивой упаковке "силы и могущества". Под маской гуманности, "установленного беззакония" создаются специальные, закрытые психиатрические учреждения ("фабрики душ"), в которых искусственно выращиваются биороботы с программируемой психикой. Биотехнологи ищут отдельные гены, ответственные за продолжительность жизни, здоровье, музыкальные, математические и иные способности, комбинируют их, добиваясь создания послушного человека.

Суть технологий, манипулирующих природой человека, сводится к простому принципу: команда - исполнение. Отключаются сложнейшие естественные механизмы личного саморегулирования. Осуществление на практике разработанных технологий манипулирования природой человека (назад - к выдрессированной человекоподобной обезьяне!) поощряется грантами и премиями. Современный английский историк и философ К. Доусон справедливо полагает, что "мы стоим перед лицом...социальной шизофрении, раздирающей душу общества между аморальной волей к власти (с помощью техники) и религиозной верой, которая еще способна влиять на жизнь. Современная цивилизация представляется телом без души, которое, достигнув максимального уровня развития эгоизма и вступив в конфронтацию с природой, развиваться не в состоянии. Мы должны вернуться к духовной культуре, если человечеству суждено выжить". Оно запуталось в многочисленных ложных теориях, в игре воображения. По существу, идут поиски не только манипулирования сознанием и психикой с помощью психотехнологий, но и - возможностей преобразования человеческой природы биотехнологиями.

У таких «хирургов» от науки нет и речи о **ВОССТАНОВЛЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК ЦЕЛОГО**, о возрождении гармонии духа и тела.

Способно ли человечество вновь обрести духовную сущность?

НЕТ, если останется на низших уровнях самосознания и на убеждении, что отдельные народы по-прежнему имеют право на монополию в культуре.

"Нравственный нуль" и хищник, вообразившие себя на вершине культурного Олимпа, не смогут договориться с себе подобными. Им не дано стать смысловым центром мироздания. Психические мутации породят новые уродливые формы современных обществ, все менее жизнестойкие социальные организмы. Замена внутренних усилий человека по связи духа и тела произвольным конструированием организма с помощью биотехнологий неизбежно закончится духовным помрачением и стремлением к смерти. Природу нельзя произвольно улучшить и переделать. Более того, духовное помрачение одновременно означает и разрыв ноосферы, космические возмущения.

ДА, если найдет силы и мужество творчеством повернуть процесс деградации вспять.

Как видно из сказанного, у человека более чем достаточно внутренних, душевных оснований для противодействия проявлениям агрессии.

Литература.

1. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990
2. Фуко М. Интеллектуалы и власть. М., 2006.
3. Юнг К. Психологические типы. Минск, 1998
4. Доусон К. Религия и культура. СПб. 2000
5. Букреев В. Человек агрессивный. М., 2007.

**Насилие на планете Земля.
Причины и способы ликвидации насилия**

Ашкенази Ларион, докт. наук, Ph. D
larion43@mail.ru

Аннотация. Насилие в животном мире это необходимое условие существования этого мира. И человек (HOMO SAPIENS), один из видов животных, издревле культивирует насилие. Главная цель, стоящая сейчас перед человечеством - это искоренить насилие над себе подобными.

**Violence on planet Earth.
Causes and ways to eliminate violence**

Ashkenazi Larion, Ph. D
larion43@mail.ru

Abstract. Violence in the animal world is a necessary condition for the existence of this world. And man (HOMO SAPIENS), one of the animal species, has been cultivating violence since ancient times. The main goal now facing humanity is to eradicate violence against its own kind.

Насилие на планете Земля присуще исключительно всему живому: растениям, животным, травоядным и хищникам, в том числе и представителям вида HOMO SAPIENS рода HOMO, то есть людям.

Началось всё примерно 3 млрд. лет назад, когда в результате эволюции, или по воле Творца, Космического Разума, как кому нравится, на Земле появилась молекула РНК, (рибонуклеиновая кислота), которая приобрела способность самовоспроизводиться.

Она успешно самовоспроизводилась до того, что, в, конце - концов, образовались молекула ДНК, (Дезорибонуклеиновая кислота), и молекула белка. Затем эти молекулы, взаимно помогая друг другу, образовали растительный мир, (травы, кустарники), которые использовал для существования воду, растворённые минералы и солнечный свет.

Затем в результате всей той же эволюции возникли животные - травоядные, которые питались растениями, и в конце возникли и животные - хищники, которые питались травоядными животными, которые питались растениями, которые жили за счёт воды, минералов и солнечного света.

Большинство известных современных типов животных, появились более или менее одновременно в кембрийском периоде, около 500 млн. лет назад.

И тогда, с появлением хищников, можно сказать, и появляется насилие на Земле. Сложилась ситуация, которую точно, на мой взгляд, описал А. С. Пушкин:

*«Что наша жизнь? Игра! ...
Сегодня ты, а завтра я!
Так бросьте же борьбу,
Ловите миг удачи,
Пусть неудачник плачет,
Кляня свою судьбу ...».*

Весь живой мир находятся в постоянной борьбе за жизнь. Даже растения. Правильность утверждения А. Пушкина подтверждается примерами из жизни животных.

На первом снимке хищник лев поймал травоядную зебру и «радуется», а зебра - неудачник плачет, «кляня свою судьбу» (если может). На втором - травоядный бык радуется, а теперь лев - неудачник плачет, «кляня свою судьбу» (если может).



Как я уже писал, насилие применяют не только животные, но и представители вида HOMO SAPIENS, и не только по отношению к животным, но и по отношению к самим людям. В недалёком прошлом (50÷100 тысяч лет назад) человеку приходилось делить Землю с другими видами рода Homo, которых было около двух десятков. Вот некоторые из них: Человек умелый, Человек работающий, Человек прямоходящий, Человек гейдельбергский, Человек неандертальский и другие.

И вдруг, примерно 50 тысяч лет назад остался только один вид: HOMO SAPIENS - человек разумный! Почему? Многие роды других животных продолжают насчитывать несколько видов, и они благополучно уживаются. (Медведи белые и бурые, лисы, змеи и так далее). А человеческий вид остался один в роду HOMO. У некоторых учёных это вызывает подозрение, что наш вид, обладая лучшими когнитивными возможностями, способствовал ликвидации конкурентов. И продолжает это делать сейчас уже внутри своего вида. По данным военных историков, на земле было 15 тысяч войн, которые вели люди между собой. К наиболее впечатляющим проявлениям насилия можно отнести:

- Завоевания Чингизхана и Хана Батыя, залившие кровью Азию и половину Европы с целью завоевания новых земель Причина: жадность и зависть.
- Походы Тамерлана, наводившие ужас на народы Востока с целью завоевания новых земель. После разграбления Дели по приказу полководца были обезглавлены 100 тыс. мирных жителей. Причина: жадность и зависть. Картина Верещагина «Апофеоз войны», навеянная походами Тамерлана, прекрасно показывает суть насилия среди людей. Ни один хищник не будет убивать, если он сыт. И не додумается строить такие башни (рис.1)! Можно ли говорить, что Человек действительно разумный? Нет, конечно!
- Походы крестоносцев на Ближний Восток, приведшие к гибели сотен тысяч арабов, евреев и христиан, под прикрытием лозунга «Спасение гроба Господнего», но с целью грабежа реальных или мнимых богатств Востока и завоевания новых земель. Причина: жадность и зависть.
- «Варфоломеевская ночь» стала одним из самых кровавых пятен на страницах французской истории, когда с 23 на 24 августа 1572 в Париже погибло около трёх тысяч человек, а по всей Франции в погромах было убито около 30 тысяч гугенотов. Особо ярые католики расправлялись не только с гугенотами, но и с надоевшими соседями, кредиторами. Цель была не дать гугенотам воцариться на престоле и самим владеть землёй и богатствами Франции. Причина: жадность и зависть. Обратите внимание: на картине Франсуа Дюбуа показано с каким любопытством придворные королевы Медичи разглядывают изуродованные тела своих бывших партнёров по танцам на балу у королевы пару дней назад (рис.2)! Можно ли говорить, что Человек Разумный? Нет, конечно!

- Многочисленные еврейские погромы на протяжении сотен лет для грабежа, но под предлогом наказания за убийство якобы существовавшего сына Б-га. Причина: жадность и зависть. Можно ли говорить, что Человек Разумный? Нет, конечно!

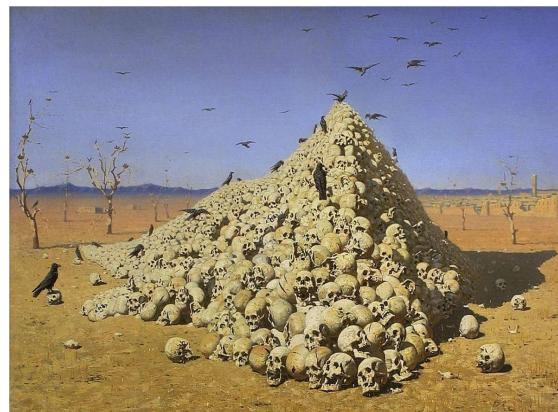


Рис.1.



Рис.2.

- Первая мировая война. Всего погибло до 20 миллионов человек. Россия вступила в войну не ради спасения «Царя и отечества», а для завоевания проливов Босфор и Дарданеллы, а Англия и Франция ради завоевания колоний Германии. Причина: жадность и зависть. Можно ли говорить, что Человек Разумный? Нет, конечно!
- Вторая мировая война. Всего погибло более 50 млн. человек! Гитлер прямо заявил, что Германия нуждается в увеличении «жизненного пространства». Сталин начал финскую компанию, чтобы присоединить часть Финляндии. Причина: жадность и зависть. Можно ли говорить, что Человек Разумный? Нет, конечно!
- Многочисленные войны в Азии и в Африке, которые происходят практически непрерывно, вплоть до настоящего времени. Ежегодно гибнут десятки тысяч человек! Причина: жадность и зависть. Можно ли говорить, что Человек Разумный? Нет, конечно!
- Третья мировая война, начавшаяся в 22 февраля 2022 года и усилившаяся 7 октября 2023 года на Ближнем Востоке. Путин прямо говорит о желании присоединить ряд областей Украины. И Хамас прямо заявляют, что хотят всю

территорию «от реки до моря» освободить от евреев и установить свою власть. И ради этого банды террористов ворвались в мирные кибуцы и учинили погром, насиловали и убивали детей, женщин и стариков. Что же они сделают с этой цветущей землёй Израиля? Скорее всего, то же, что они сделали с развитыми хозяйствами в Гуш-Катив в Газе в 2006 году. Они не разграбили, нет. Они уничтожили и виллы, и парники, и оранжереи, цветы из которых пользовались большим спросом в Европе. Причина: жадность и зависть. Можно ли агрессора считать человека разумным? Конечно, нет!

Мы видим, что большинство войн, большинство случаев насилия происходят из-за желания присвоить землю и собственность соседа, а причина это жадность и зависть.

Немецкий экономист еврейского происхождения Карл Маркс писал: **«Насилие - повивальная бабка истории» [1].**

То есть насилие сопровождает практически все сколько-нибудь значительные исторические изменения в жизни народов. Не было ни одной революции, ни одной смены власти ни в одном государстве без насилия! И целью насилия является приобретение новых земель и богатств. В интернете появилось сообщение о чувствах Вселенной: **«Вселенная вздыхала, наблюдала за злобой и за глупостью людей... они делили земли, не взирая на то, что нет у них земли своей... Мы - гости, нас пожить сюда пустили... Останутся и реки и леса... А мы уйдём, как будь - то и не жили... смеялись с нас веками небеса...»**. Ирина Самарина [2].

Это было бы реально смешно, если бы не было очень больно. **По данным Всемирной организации здравоохранения каждый год из-за насилия в мире гибнет более 1,6 миллиона человек.** И на каждого человека, который погибает в результате насилия, приходится много других, которые получают телесные повреждения и страдают от многих видов физических, сексуальных, репродуктивных и психических проблем.

Насилие создаёт огромную нагрузку на национальную экономику в сфере здравоохранения, охраны общественного порядка и приводит к снижению производительности труда. Как же предотвратить насилие? Карл Маркс писал:

«Поведение человека объясняется результатом взаимодействия его природных и культурных граней. Под природным понимается набор генетических программ, полученных человеком в ходе эволюции, Природные программы во всем животном мире и в человеке подталкивают особь к самосохранению. На культурную основу с течением времени накладывается, прежде всего, мораль, сформулированная в начале в религиозных системах, затем в философии, искусстве, литературе» [3].

Предположим, что на природную программу мы не можем влиять. Допустим, - это от Б-га. Давайте рассмотрим культурную основу поведения человека. На протяжении всей предыдущей истории человека наибольшее влияние на поведение человека имела религия вначале языческая, а затем присоединилась и монотеистическая. Все эти религии уделяли большое внимание насилию.

В Торе указано: «Человек создан по образу и подобию Всевышнего» и поэтому шестая заповедь «НЕ УБИЙ» категорически запрещает убийство. Как можно убивать того, кто подобен Творцу? Сказано в Талмуде: «Тот, кто убьет хотя бы одну душу — уничтожит целый мир. А тот, кто спасёт хотя бы одну душу — спасёт целый мир».

Интересно отметить, что, согласно **Торе**, первый случай убийства случился у первых же рождённых людей. Каин убил Авеля. Надо думать, что Каин не успел прочитать заповедь «Не убий». Многие криминалисты считают, что во всех преступлениях надо искать след женщины. И возможно и здесь началось с того, что Ева под влиянием преступного подстрекательства Сатаны, при легкомысленном попустительстве Творца, уговорила слабохарактерного Адама нарушить завет не трогать плод с «древа жизни». Вот мы и имеем, что имеем. Запрет убийства имеется не только в Торе но и в Коране и в Библии. Например, в **Библии** сказано: **«Жизнь человеку дал Бог, и**

только Бог может заставить застыть стрелки на наших часах жизни» [4]. Отсюда всякое кровопролитие вообще становится запрещённым для учеников Христа. То же сказано и в Исламе. 32 аят пятой суры **Корана** также приравнивает убийство одного человека к убийству всего человечества.

Кроме того, идея ненасилия является основополагающей в древних восточных религиях - **индуизме, джайнизме, и буддизме**. В этих религиях считается, что всякое существо обладает душой и, нанося вред другому, ты причиняешь зло и себе, то есть зло всегда возвращается тому, кто его содеял. Однако тождественно ли в этом случае абсолютное ненасилие абсолютному благу? По закону диалектики нет чистого насилия и чистого ненасилия, более того, они часто «переходят» друг в друга. То есть ненасилие по отношению к агрессору, является насилием по отношению к пострадавшему. В **Буддизме**, ненасилие также имеет первостепенную важность, однако считается, что человек, спасающий другого от смерти, пусть с применением насилия против нападающего, совершает ненасильственный поступок. То, что сейчас, часть мирового сообщества, считающая себя верхушкой либерализма и демократии, требует от Израиля прекратить уничтожение Хамаса, спасая его от справедливого гнева, противоречит и логике, и справедливости, и религиозным ценностям многих религий.

Таким образом, практически большинство языческих религий и все монотеистические религии отвергают насилие в человеческом обществе. Но вот, что писал Лев Толстой о христианах: *«Но эта заповедь «Не УБИЙ» не была принята людьми, и люди, называвшие себя христианами, продолжали с полной уверенностью в своей правоте убивать и на войне, и дома всех тех людей, смерть которых представлялась им желательной» [5].* И это характерно для представителей практически всех религий. **Католическая церковь** благословила все крестовые кровавые походы христиан на Ближний Восток и приветствовала еврейские погромы крестоносцев, и попутно сжигала учёных - неверующих и неучёных «ведьм». **Коран** тоже призывает к уничтожению «неверных». *«...Сражайтесь с теми, кто не верует в Аллаха...и не подчиняется религии истины... (9:29); А когда вы встретите тех, которые не уверовали, то - удар мечом по шее (47:4); Да погибнет народ, который не верует! (23:44)».*

Светские люди обязаны следовать государственным законам, которые, как правило, предусматривают серьёзные наказания для преступников и насильников, и в некоторых странах, вплоть до смертной казни, то есть предусматриваются убийство.

Таким образом, как в различных религиях, так и в государственных законодательствах действует принцип: **«Убивать нельзя, но если очень надо, то можно!».**

Как уже говорилось ранее, причиной насилия, ненависти является желание присвоить, то, что есть у соседа, и нет у насильника. То есть, насилие определяется социально экономическим неравенством в обеспеченности материальными благами и в возможности удовлетворения своих потребностей. Например, у одного квалифицированного рабочего, инженера, научного сотрудника квартира 30-40 кв. метра, а у бизнесмена - олигарха - домик в 3000 кв. метров и яхта длиной 300 метров. А ведь физическая и умственная нагрузки на рабочего, инженера, учёного часто не меньше, а иногда и больше, чем у олигарха! Это не может не вызывать у многих чувство несправедливости и часто ненависть к «владельцам яхт». Отсюда и желание самому добиться справедливости здесь и сейчас. Именно это толкает, например, православного крестьянина, который выйдя из церкви, где он прослушал заповедь «Не убий», прийдя домой, взять большую дубину, и выйти на «большую дорогу». Конечно, я не говорю о медицинских случаях, когда из-за нарушенной психики человек просто получает удовольствие от вида, крови, от вида мучений животных и людей.

Нормальным считается ситуация, когда 10 % наиболее богатых слоёв населения

превышают доходы 10 % наиболее бедных слоёв населения не более, чем в 6-8 раз (что характерно для западноевропейских стран).

Экономическая наука говорит: *«В то время как нормальное неравенство является стимулирующим и мотивирующим к труду фактором, наличие которого повышает производительность труда, избыточное неравенство ограничивает социальные перспективы и вызывает чувство безысходности, которое мотивирует некоторых людей к насилиственному исправлению такой «несправедливости»* [6].

То есть, полная уравниловка - это не решение проблемы. В современной России этот разрыв составляет 25-30 раз, а в ряде других регионов часто достигает 40-50 раз, что характерно для государств, со слабо развитой экономикой и несправедливой социальной структурой. В Израиле разрыв составляет 13,4. Вот показатели для некоторых государств:

Индия	8,6
Индонезия	7,8
Ирак	
Иран	17,2
Ирландия	9,4
Израиль	13,4
Италия	11,6
Иордания	11,3
Йемен	8,6
Замбия	32,3
Зимбабве	22
Казахстан	8,5

Установив причину, можно рассмотреть следующий вопрос: *Возможно уничтожить насилие в человеческом обществе?* То есть, можно ли уничтожить социально экономическое неравенство отдельных представителей общества и как это сделать? Мартин Лютер Кинг предлагает следующее: *«Мы должны найти силу любви — силу, спасительную силу любви. Только любовь спасёт наш мир и нашу цивилизацию, любовь даже к врагу»*. Бытует расхожее убеждение: *«Красота спасёт мир!»*. Красиво сказано. Но чего бы это было так!?

Не многим людям эти версии покажутся действительно реальными. Но есть вариант, в основе которого лежит разработанная теория, и мне он кажется вполне реальным, хотя я уверен, что для многих людей этот вариант покажется ещё более фантастичный, чем вариант с волшебной силой любви.

Если принять версию, что основной причиной насилия, как правило, лежит различия в социально-экономическом положении людей, лежит различие в возможности удовлетворения своих естественных потребностей, то, исчезновение этих различий, и будет способствовать максимальному снижению насилия. При этом у всех должно быть все, что им надо. И действительно, если предположить, что у самих монголов было бы всё то, что они хотели получить от других народов, стали бы они мчаться через тысячи километров на лошадях, рисковать своей жизнью, жить в походных, явно не комфортных условиях? Я уверен, что они бы не стали это делать. Я думаю, что у них и мыслей таких не было бы. Я уверен, что если бы Раскольников имел возможность полностью

удовлетворять свои потребности, ну как, например, Обломов, то он тоже может быть лежал на диване и предавался грёзам, или учился в институте, тогда и «старуха процентщица осталась бы жива». Ему не зачем было бы брать деньги под процент. Я понимаю, что, глядя на нашу жизнь, сейчас очень многие скажут: такого не может быть НИКОГДА! Но если взглянуть внимательно уже в сегодняшнюю жизнь, то можно увидеть маленькие затачки того времени.

Главное условие прихода того времени - это помочь искусственного интеллекта в развитии производительных сил, в росте производства материальных благ в количестве, чтобы покрыть практически все потребности абсолютно всех нормальных людей. Помочь ИИ в том, чтобы вся грязная, монотонная работа, выполнялась исключительно роботами. Тогда зависимость одних к другим исчезнет. Исчезнет и насилие. Когда самый бедный бедняк (извините за тавтологию) будет иметь возможность приобрести всё, что он захочет, повторяю: не украдь, не экспроприировать, а заработать, работая исключительно в своё удовольствие, разрабатывать новые образцы ИИ, вот тогда насилие среди людей исчезнет, подчёркиваю: среди людей. Среди животного мира этого не случится. Кстати, Рамбам писал, что телёнок никогда не сможет мирно пастись рядом со львом. Пророк Исаия написал это ИНОСКАЗАТЕЛЬНО, и читать это место в святых книгах надо не на уровне «ПШАТ», а на уровне «РЕМЕЗ», на уровне «НАМЁК»!

Если же рост производительных сил не успеет ликвидировать различие в благосостоянии людей, то прав окажется А. Эйнштейн: **«Я не знаю, каким оружием будет вестись третья мировая война, но четвёртая — палками и камнями».**

Действительно, насилие может привести к полной деградации человечества! И неизвестно: захочет ли Б-г или Природа второй раз организовать эволюционный путь развития человека.

Литература

1. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/2113/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F
2. Ирина Самарина. <https://stihu.ru/2014/05/25/8102>.
3. <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-nasiliya-vzaimodeystvie-sotsialnogo-i-biologicheskogo>
4. <https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/book-of-mormon-seminary-teacher-manual-2024/07-2-nephi-1-2/072-teacher?lang=rus>
5. https://iphras.ru/uplfile/ethics/RC/ed/school1/materials/art_2.html
6. <https://moluch.ru/young/archive/57/3034/#:~:text=https://www.churchofjesuschrist.org/study/manual/book-of-mormon-seminary-teacher-manual-2024/07-2-nephi-1-2/072-teacher?lang=rus>

Антагонистическая противоречивость Свободы и Равенства, приводящая к насилию, в оценке Н.А.Бердяева

Арцис Вениамин, докт. наук, Ph.D
nartsis@gmail.com

Аннотация: Равенство в его юридическом смысле обязательно для всех. И министр, и простой гражданин при совершении ДТП должны быть судимы одинаково, без всяких поблажек для министра - перед Законом все равны. Однако, при общечеловеческом рассмотрении, «Свобода — это право на Неравенство». Люди по своей природе не одинаковы. И чтобы достичь действительного равенства, необходимо отнять у богатого его богатство, у сильного его силу, а умного изолировать. Власть, основанная на поддержке бедных, слабых и глупых и преследовании иных граждан, неизбежно снижает производительность труда, что всегда приводит к социальным волнениям и насилию. На этом основании он объяснил бедствия Французской революции 1789г. и

предсказал аналогичный финал для Октябрьской революции 1917 г. В статье также рассмотрены его анализы других проблем и особенно антисемитизма.

**Antagonistic inconsistency Freedom and Equality,
leading to violence, in the assessment of N.A. Berdyaev**

Artsis Veniamin, Ph.D
nartsis@gmail.com

Abstract: Equality in its legal sense is mandatory for everyone. Both the minister and an ordinary citizen if commit an accident, should be judged equally, without any concessions for the minister - everyone is equal before the Law. However, when viewed universally, “Freedom is the right to Inequality”. People are not the same by nature. And to achieve real equality, it is necessary to deprive the rich of their wealth, from the strong of his strength, and isolate the smart. Power based on supporting the poor, weak and stupid and persecuting other citizens will inevitably reduce labor productivity, which always leads to social unrest and violence. On this basis he explained the disasters of the French Revolution 1789 and predicted a similar ending for the October Revolution 1917. The article also examines his analyzes of other issues and especially antisemitism.

*«Признаюсь, что я не знаю в чем состоит смысл жизни,
но смысл моей жизни состоит в поиске этого смысла».*

Н.А.Бердяев

Знаменитый русский философ Николай Александрович Бердяев был широко известен во всем мире, кроме своей родной страны. И при царизме, и в СССР его исследования всячески замалчивались. Он прошел сложный творческий путь от увлечения марксизмом и позитивизмом до религиозного экзистенциализма.

Позитивизм (на латыни «положительный») - это философское направление, считающее подлинные знания совокупным результатом исследований специальных наук и с отрицанием любых догм, недоступных экспериментальной проверке.

Экзистенциализм (на латыни «существование») - это философское направление XX века, считающее, что люди обладают правом выбора и свободы воли, наделены разумом и потому должны сами определять смысл своей жизни в этом бессмысленном мире.

Бердяев родился в старинной дворянской семье с патриотическими военными традициями. Пять членов его семьи - участники Бородинского сражения. Прадед и дед были генерал-лейтенантами русской армии. Не удивительно, что семья по традиции направила его в военное училище, но он хотел стать философом и с 6 курса перешел в университет, где изучал юриспруденцию, философию и... математику, т.к. считал, что современный философ обязан знать математику для понимания новейших достижений науки. Любовь к справедливости привела его в **созданный Лениным в 1895 г. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»**, хотя после их разрыва Ленин называл его труды «Билибердяевщиной». В это время он активно сотрудничает с **«Цехом поэтов»**, куда входили **Николай Гумилев, Анна Ахматова, Осип Мандельштам**. В дальнейшем Бердяев деятельность этого «Цеха» назвал **«Серебряным веком русской поэзии»**. В **1898 г.** его вторично арестовали «за участие в студенческих беспорядках и распространении нелегальной литературы», исключили из университета и отправили в 3-годичную ссылку, где он жил вместе с известным террористом Б. Савинковым. Поэтому, он, как не имеющий высшего образования, не мог преподавать в университетах царской России.

В **1899 г.** в немецкой газете была опубликована его первая статья на марксистскую тему. Выяснилось, что он видит много общего в идеологии марксизма и ранних христиан: подлинное равенство, отсутствие крупной частной собственности, искреннее уважение к духовным ценностям, **отсутствие фетишизации материальных благ**. Исходя из своего

понимания исторического процесса, он рекомендовал ввести в марксизм ряд уточнений. Это направление получило название «Критический марксизм».

Революция 1905 г. поколебала его марксистские убеждения. Ему были одинаково ненавистны и приказы властей «патронов не жалеть», и радость революционеров при массовых убийствах мирных граждан. В **1908 г.** он с группой единомышленников выпустил сборник **«Вехи»**, в котором резко критиковались и радикалы, и левая интеллигенция. С редкой прозорливостью он предсказал, что если левые интеллигенты помогут большевикам захватить власть, то они будут первой жертвой этой власти. Когда один мудреный левак, смеясь, спросил: «Что они прибьют нас раньше, чем буржуев?», последовал ответ: «Нет, буржуи умней вас, они вовремя скроются». **Февральскую** революцию **1917 г.** Бердяев встретил радостно, с большими надеждами, **Октябрьскую** - с горьким сожалением. Он полностью соглашался со статьей **Плеханова**, первого российского социал-демократа, который осудил переворот: **«Если власть переходит в руки только одной партии, то гибельных последствий не избежать»**. Одновременно он указывал, что переворот совершен в очень удачный момент: великие страны заняты войной, а миллионы русских солдат раздражены бездарным руководством правящей власти и бегут с фронта в родные деревни, чтобы делить земли. Поэтому он считал, что падение новой власти в ближайшее время не произойдет.

В **1918 г.** Бердяев вместе с группой единомышленников выпустил сборник **«Из глубины»**, в котором анализировались причины и перспективы русской революции и роль интеллигенции в прошлом и будущем. Суть статьи Бердяева понятна из выбранного им эпиграфа - общизвестных пушкинских строчек: «Сбились мы. Что делать нам? В поле бес нас видно водит, да кружит по сторонам». В статье утверждается, что революционная мораль очень часто является аморальностью. Каждый народ делает революцию с тем духовным багажом, который он накопил в своем прошлом, он вносит в революцию свои грехи и пороки, но также свою готовность к энтузиазму и жертвенности. Поэтому не стоит удивляться жестокости русской революции. Она антинациональна по своему характеру и превратит Россию в безжизненный труп. Вскоре Бердяева арестовали, и сам **Дзержинский** вел допрос. Бердяев прямо заявил, что он идеалист и против материализма большевиков, гражданской войны и реставрации царизма. Дзержинский похвалил его за честность и отпустил на волю, сказав при прощании, что в жизни можно быть идеалистом, но в философии следует быть материалистом. В **1922 г.** его вторично арестовали и предложили выехать из России, подписав документ, в котором сообщалось, что в случае незаконного возвращения последует немедленный расстрел. Это проводилось в рамках операции, которая с 1990-х годов стала называться **«Философский пароход»**. За границу было выслано около 300 видных ученых, врачей, литераторов, общественных деятелей, идеологически противостоящих большевикам, но не согласных браться за оружие. Идея такого решения появилась годом ранее, когда США выслали в Россию русских социалистов, эмигрировавших еще при царизме.

Бердяев два года прожил в Берлине, а **1924 г.** перебрался во **Францию**, где состоятельная англичанка, искренняя поклонница его творчества, подарила ему домик в **Кламаре**, аристократическом пригороде Парижа. На дарственном документе был такое пожелание: «Ради Бога, пишите как можно больше». Он написал более 40 книг по историческим, социальным и религиозным вопросам, создал оригинальные концепции свободы, равенства, национальной идеи России, «Нового средневековья», которое многие считают его важнейшей работой, и «Восьмого дня творения», которое осуществляется людьми. Для представления об его политических взглядах приведем ряд известных цитат:

- «Священно не общество, не государство, не нация, а человек, простой обычный человек»,
- «Социальная утопия-это желание спрятаться от реальных сложностей жизни»,

- «Государства существуют не для того, чтобы превратить земную жизнь в рай, а чтобы мешать ей превратиться в ад». Именно эти слова напомнил британский политик Страффорд Криппс, когда не смог примирить враждебные силы на Индостане (он известен антигитлеровской позицией и, будучи послом в Москве, в апреле 1941г. по указанию У. Черчилля передал советским властям письмо с данными о плане нападения Германии на СССР),
- «Демократия — это такой строй, когда еще не знаешь кого надо слушать, но уже знаешь кого не надо»,
- «Женщины необыкновенно склонны к рабству, но вместе с тем умеют порабощать»,
- «Настоящий вопрос не в праве супругов на развод, а в обязательности развода при прекращении любви». Этот вывод встретил справедливое возмущение феминисток, т.к. он не учитывает экономические трудности разведенных многодетных матерей,
- «Вот вечные колебания русского народа - ангельская святость и зверская низость. Вот почему он так легко попадает в лапы разных самозванцев»,
- «Национальность есть положительное обобщение бытия и за неё надо бороться, как за ценность»,
- «Национальная идея России - сделать то, что для нас заложено Творцом, включая осознание своего призвания». Это очень спорное утверждение, т.к. никто не может знать, что заложено Творцом. Бердяев, несомненно, предполагает что-то гуманное, а сталинисты думают иначе,
- «Нет гарантии существования Бога. Человек вправе сомневаться и даже отрицать это. Вера в Бога — это ваша внутренняя потребность верить в справедливость планов Высших Сил»,
- «Человек - точка пересечения двух миров, высшего - божественного и нижнеголюдского. Как образ и подобие Бога, он является духовной личностью, как индивид – биологической»,
- «Бог ждет от человека творческого акта, как ответа человека на творческий акт Бога»,
- «После ослабления Европы и России воцарятся США и Китай. В этом американо-китайском объединении станут невозможными никакие восхождения других народов». Этот прогноз 1938 года не может не вызвать восхищения. Даже от США в 1938 г. далеко не все ожидали столь быстрого и могучего взлета, а от Китая - почти никто,
- «Сытый раб - злейший враг свободы»,
- «Чудовищно, что люди дошли до того, что воля большинства стала считаться истиной». Знаменитый юморист Бернард Шоу оценил этот лозунг таким образом: «Считалось, что абсолютная истина недостижима, оказалось, что достижима»,
- «Нет ничего более злого, чем стремление любой ценой осуществить благое дело»,
- «Настоящие революции нужно совершать не во внешнем мире, а в душах людей. Тогда легче достигаются поставленные цели». До сих пор ни один философ не возражал этим словам,
- «Радикальное зло существует в самой природе человека, поэтому нелепо думать, что это проделки евреев, еретиков, большевиков или буржуев. Нет, люди, это ваша собственность. Ничто так не искажает человеческую природу, как маниакальные идеи. Если самым добрым человеком овладела такая идея, то он совершенно искренне будет считать, например, что во всех его несчастьях виноваты евреи, масоны, шумные соседи, вредный начальник и т.п., не понимая, что несчастья не уйдут, пока он не справится со своей маниакальностью».

Раз мы упомянули евреев, то отметим позицию Бердяева по этому вопросу. Она такова: «Я не друг евреев и не враг им. Я объективен и справедлив, и всегда конкретен. У меня есть близкие друзья-евреи, которых я искренно уважаю. Есть которых я не уважаю, особенно финансовых хищников. Для меня Тора — это великий документ, ориентирующий человека на отказ от своего дикарского прошлого. Евреев часто обвиняют в разжигании революций с целью захвата мирового господства. Во всех революциях всегда огромную роль играют угнетенные классы и нации и... евреи. Я считаю большой ЗАСЛУГОЙ евреев, что они активно стремятся помочь угнетенным построить более справедливый социальный строй. А обвинение, что они при этом стремятся к мировому господству, имело бы нравственный смысл, если бы оно не исходило от тех сил, которые сами стремятся к мировому господству и ради этого совершают массу преступлений».

Бердяев умер в марте 1948 г. и не видел надежных путей решения еврейской проблемы. На предложение ассимилировать евреев с христианами он реагировал так: «Нынешние христиане очень далеки от подлинного христианства. Что они могут предложить евреям? Присоединиться к погромным акциям? Необходимо самим вернуться к раннехристианской идеологии». Одной из важных причин антисемитизма он считал бездарность. В рамках бездарности он объяснял черту оседлости и процентную норму в университетах, против которых открыто, протестовал вместе с **Львом Толстым**. В 1904 г., находясь в Швейцарии на съезде русской эмигрантской организации, он спорил с местным французом о деле **Дрейфуса**, который к этому времени был вторично осужден, но помилован президентом страны, желавшим прекратить общенациональные распри по этому делу. Дрейфус был полностью оправдан и возвращен в армию лишь 1906 г. Француз прямо заявил, что евреи подкупили президента, Бердяев, как обычно, повел разговор о бездарности большинства антисемитов, стремящимся таким путем добиться общественных успехов и объяснить жизненные неудачи. В ответ он получил вопрос, на который оппонент возлагал большие надежды: «Вы действительно считаете, что писатель Жюль Верн и художник Анри Матисс - бездарные люди, раз они не уважают евреев и считают Дрейфуса врагом?». Бердяев, не повышая голоса, отвечал: «Картины Матисса очень ценю, но о нем я знаю немного и говорить не буду. О Верне знаю намного больше. Во-первых, я прочитал почти все его книги, они очень интересные и очень полезные, особенно для молодежи, широко расширяя горизонты её мышления. Во-вторых, я читал в газетах о спорах Жюль Верна с родным сыном Мишелем, который был убежден в невиновности Дрейфуса и стыдил отца, убеждая его изменить своё мнение: «Отец, в твоих книгах всегда есть замысловатая интрига с неожиданной концовкой. Неужели ты не видишь, что обвинение — это простой набор лжи, рассчитанный лишь на людей, ненавидящих евреев? Мой надежный друг Александр Дюма, который, правда, всегда защищает евреев, но он очень огорчен, что ты, одаренный высоким писательским талантом, оказался столь бездарным в оценке этого фальшивого суда. А ведь тебе очень многие верят. Отец, мне очень дорога твоя жизнь и репутация. Если не хочешь изменить свое мнение, то послушай врача, а он прямо говорит, что тебе надо уйти от этой темы, ибо именно из-за неё у тебя резко ухудшилось здоровье, потому что ты понимаешь свою неправоту». После короткого молчания Бердяев продолжал: «Слушайте, что сказал Эмиль Золя одному человеку с вашими взглядами, который также обвинял его в еврейской взятке: «Я люблю евреев не больше, чем Вы, но и я, и Вы имеем право не любить евреев, а у судьи такого права нет. Он обязан любить Закон и руководствоваться только им при принятии всех судейских решений. Знаете, почему сегодня я так страстно осуждаю этот несправедливый суд? Чтобы завтра не смогли также несправедливо осудить Вас. Подумайте об этом. И еще я очень не хочу, чтобы нашу Францию считали варварской страной, где власть имущие могут осудить невинного человека».

В 1879 г. после неудачного покушения на царя народником Александром Соловьевым был введен закон, запрещавший евреям жить в «истинно русских столицах», хотя Соловьев был не еврей, а русский дворянин. Поэтому художнику **Исааку Левитану** **пришлось покинуть Москву**. Но по этому закону всем проституткам, включая евреек, жить в «истинно русских столицах» не запрещалось. Бердяев неоднократно подчеркивал этот факт в своих книгах. Левитан умер в 1900 г. Его добрый покровитель и учитель, знаменитый художник Алексей Саврасов, умерший тремя годами раньше и похороненный на мемориальном Новодевичьем кладбище, завещал Левитану, что, когда придет «твое время», ложись со мной рядом, чтоб мы всегда были вместе. Однако, в России 1900 г. похоронить Исаака Левитана, великого певца русской природы, на Новодевичьем оказалось невозможным, и его приютило еврейское кладбище в Дорогомилово. Перед самой войной, в апреле 1941 г., советское правительство решило перезахоронить Левитана на Новодевичьем.

Бердяев жил в это время в оккупированной гитлеровцами Франции и был под наблюдением немцев, но, несмотря на это, с большим энтузиазмом отнесся к перезахоронению и упомянул об этом в местной газете, не скрывая своей радости - его родина, наконец, стала придерживаться правильной политики по отношению к еврейскому народу, что очень скоро не подтвердились самым решительным образом.

При этом не надо забывать, что он был искренно верующим человеком, свято верявшим в правдивость сформированной евангельской легенды об убийстве Иисуса Христа евреями, хотя уже в студенческие годы считал антисемитизм вредным явлением, позорным для христианского достоинства.

Перейдем к заглавной части нашего сообщения: «Бердяев об антагонистических противоречиях Свободы и Равенства». Со времени французской революции 1789 г. ее великие лозунги СВОБОДА, РАВЕНСТВО И БРАТСТВО стали общеупотребительны. Однако, вскоре выяснилось, что отношения между свободой и равенством совсем не безоблачные, и у них много серьезных противоречий. Юридически перед Законом, безусловно, все должны быть равны. И если министр и обычный гражданин совершают ДТП, то судить их необходимо по одной и той же статье Уголовного кодекса, без всяких поблажек для министра. Но люди по умению преодолевать трудности, по творческому потенциалу рождаются не одинаковыми. И если предстоит выбор министра, то необходимо учитывать многие факторы и знания - и опыт работы, и даже масштаб электоральной поддержки. Любой момент в жизни — это борьба противоречий.

Перед спортивными соревнованиями Закон дает всем одинаковые права на победу, но победитель будет один. То же самое происходит и на художественных конкурсах, и в споре ученых по созданию новых технологий, повышающих производительность труда, и в разработке врачами более успешных методов лечения. Эти победители становятся кумирами человечества.

Никто не потребует от лучшего врача, чтобы он отказался от своих самых успешных методов лечения, обусловленных даром Небес и многолетнего кропотливого труда. Все требуют, чтобы у этого врача была свобода действий. И для него эта свобода фактически является правом на профессиональное неравенство.

И Бердяев провозглашает три лозунга: **«Свобода — это право на неравенство»** и **«Свобода — это антитеза необходимости»**, т.е. если ты действуешь по принуждению, то ты не свободен. Анатолий Луначарский, который 2 года провел в ссылке с Бердяевым, придал этому лозунгу такой вид: **«Свобода — это осознанная необходимость»**. И третий важный вывод: **«Непродуманное применение принципов Справедливости и Равенства нередко приводит к плачевным результатам»**.

Проведенный анализ ряда исторических процессов, включая бедствия Французской революции 1789 г., показал, что для достижения действительного

равенства необходимо отнять богатство у богатого, общественную силу у сильного и изолировать умного, дабы он не разъяснял безумную опасность такой власти. В результате действий этой власти, основанной на поддержке бедных, слабых и глупых и преследовании всех остальных граждан, неизбежно происходит существенное снижение производительности труда, а его повышение, согласно марксизму, является главным для победы нового общественного строя. *В этих условиях власть для своего сохранения прибегает к массовому насилию не только против инакомыслящих, но и против нейтрально настроенных граждан, вовлекая к участию в насилии беднейшую часть населения. На этом основании Бердяев предсказал плохой финал для Октябрьской революции 1917 г.*

Итак, два важнейших вывода Бердяева об антагонизме Свободы и Равенства:

1. «Свобода — это право на неравенство, но она не дает гарантии от экономического рабства»
2. «Равенство несет реальную опасность самой страшной тирании».

В XIX веке ряд философов, изучая опыт Французской революции, пришли к этим выводам. Они предположили, что наилучшим способом сохранения равенства будет некоторое ограничение свободы. Почему между свободой и равенством неизбежны противоречия? **Это обусловлено различными социально-экономическими предпочтениями разных групп населения.** Богатые и грамотные предпочитают свободу, т.к. она дает им административные и экономические преимущества. Бедные и малограмотные предпочитают равенство, но это приводит к снижению жизненного уровня, а потому неизбежно возрастание насилия и властью, и недовольным народом.

Бердяев проанализировал массу источников, чтобы узнать все способы, которыми человечество пыталось решать эту проблему. Оказалось, уже в Торе, хотя в ней нет развернутого анализа этой проблемы, есть полное понимание ее сложности, и даны весьма эффективные предложения по преодолению ее вредных последствий. Из Торы следует, что потеря экономического равенства неизбежно ведет к потере личной свободы.

Поэтому Тора законодательно установила ответственность племен (колен) и родственников друг за друга для спасения от нищеты, постоянную помощь вдовам и сиротам и особенно в выполнении заповеди выкупа пленных. Тора запретила ростовщичество среди евреев и ограничила срок рабства - 6 лет, фактически приравняв рабство к ограниченному тюремному заключению. Была введена система «Десятина бедняка» (עַד שְׁעָרָה), при которой состоятельные семьи каждый 3-й и 6-й годы отдавали 10% своего дохода на общественные нужды, определяемые руководством колена. Особенными мероприятия проводились в Юбилейные годы - истинным владельцам возвращались утерянные и проданные жилища, и родовые земельные наделы. Эти законы позволяли еврейским семьям, попавшим в бедственное положение, восстановить экономическую независимость и сохранить личную свободу. Успешным примером такой политики является активная деятельность Нехемии в вопросах возрождении Иудеи в V веке до н.э.

Как видим, этот метод перераспределения капитала в пользу нуждающегося населения, разработанный 33 века назад с целью недопущения социального взрыва, до сих пор является основным во всех странах с частнособственнической системой хозяйства.

Много внимания Бердяев уделил доказательству того, что непродуманное применение принципов Справедливости и Равенства нередко приводит к отрицательным последствиям. Рассмотрим это на его анализе **хозяйственной и социальной деятельности русских крестьянских общин.** Их возникновение относят к первобытнообщинному строю, недаром одно из древнейших названий этих общин - «ВЕРВЬ», что на языке древних славян означало «Веревка». Это несомненный отголосок об инструменте, которым мерили земельные наделы. Несколько общин объединялись в

волость. Волости и общинны возглавлялись старостами, выбираемыми прямым голосованием крестьян на сельских сходках. В этих общинах много элементов справедливости и равенства. Наделы определялись по числу едоков в семье, поэтому они регулярно перераспределялись с учетом произошедших изменений. Налоги платились не отдельными крестьянами, а общиной, долю каждой семьи назначал староста. Сельская сходка имела право уточнять его решения. **Неслучайно русская сельская община считается классическим примером народовластия и взаимовыручки**, хотя из архивов полиции известны случаи массовых драк из-за недовольства распределением земли и налога. Царизм высоко ценил общину. И за ее политическую надежность (в общинах веками верили в доброго царя-батюшку, в злых бояр и помещиков), и за высокую рождаемость (которая и при 25-процентной детской смертности обеспечивала нужды армии), и за централизованное получение налогов, что избавляло власти от контакта с каждым крестьянином, нередко приводящего к скандалу.

Но и социалисты всех видов ценили общину, считая её реальной ячейкой будущего социалистического общества. **Фридрих Энгельс** в предисловии к «Манифесту» написал, что русская сельская община может стать ячейкой социализма, если революция в России сольется с пролетарской революцией европейских стран. **Но у большевиков, захвативших власть в России в 1917 г., были совершенно другие планы в отношении российского крестьянства. Их сущность выявилась, когда крестьянам перестали выдавать паспорта, они не могли самовольно покинуть места своей прописки.**

Но почему же принципы равенства и справедливости, во многом осуществленные в общине, приводили к плохой урожайности? Одной из важнейших причин этого являлось регулярное СПРАВЕДЛИВОЕ перераспределение семейных наделов по числу едоков. Крестьянин, зная, что на будущий год он получит новый участок, не хотел уделять «квазисвой» надел. При переходе на новый участок он обычно не мог выполнить требования севооборота. Нередко при переделе земель добавлялись мелкие участки вдали от основного надела, т.н. «мелкополосье», где для работы можно было использовать только серп. Все это приводило к низким урожаям и низким доходам и не позволяло приобретать агротехнику. Даже **железный плуг** в конце XVIII века в общине был редкостью. Только с этого времени имеются серьезные данные по урожайности в русской сельской общине. В западноевропейской литературе есть данные, начиная с XIII века. Тогда в среднем собирали 3-кратный урожай, т.е. урожай в 3 раза превышал вес посева. Если при посеве на каждый гектар (га) засыпали по 1,5 центнера (ц) зерна, то урожай составлял 4,5 ц, из которых 1,5 ц сохранялись для посева урожая будущего года. В русской традиции такой урожай назывался «сам-3». Уточним, что центнеры и гектары появились после Французской революции.

Как известно, Тора сообщает, что праотец Исаак собирал 100-кратный урожай ячменя, но с БОЖЬЕЙ помощью. Этот результат, не достигнут до сих пор. Согласно справочнику **Гиннеса**, последний рекорд урожая озимой пшеницы, установленный в 2023 г. в Англии на участке с площадью 9 га равен **180 ц/га**, но при этом не указывается вес посева, который оценивается специалистами, как 2-2,5 ц.

Темпы роста урожая зерновых в Западной Европе характеризуются такими числами: XIII век - 4,5 ц/га, XVI век - 10 ц/га («сам-6»), XX век - 16 ц/га («сам-10»). Особенно быстро за счет применения разных агротехнических новшеств урожаи стали возрастать в XXI веке. Сейчас урожайность зерновых в Англии, Германии, Голландии, а также в Китае и в долине Нила Египта превышает 60 ц/га.

Российские темпы намного ниже: 1750 г. - 4,5 ц/га; 1800 - 5; 1850 - 5,5; 1900 - 8; 1940 - 10; 2000 - 14; 2023 - 27 ц/га. Это объясняется не только организационными неурядицами руководства российского крестьянства и его технической отсталостью от Запада, но и худшими природными условиями. Так, благодатный Краснодарский край имеет урожайность более высокую, чем средняя урожайность в США и Канаде.

В России сейчас идут споры по оценке результатов **Столыпинской аграрной реформы, начатой в 1906 г.** Целью реформы было дать крестьянам право свободного выхода из общин, закрепив за ними навечно имеющийся земельный участок. Миллионам безземельных крестьян предоставили большие участки вне европейской части страны. Всем общинам отменили их долги и создали специальный банк, где на льготных условиях выдавались ссуды для приобретения агротехники и покупки новой земли. Бесспорным результатом реформы было увеличение доходов у большинства крестьян и значимое усиление курса рубля. Но были и отрицательные моменты. Главный из них такой: наряду с образованием в стране 2,5 миллионов крепких фермерских хозяйств, ставших, по мнению П. А. Столыпина, опорой правительству, выяснилось, что большинство крестьян, включая многих успешных фермеров, по-прежнему желают изгнать помещиков, а их земли раздать сельчанам.

Революционеры-социалисты считали, что подлинной целью реформы и была не экономика, а политика - превращение всех крестьян в реальных собственников и потому противников социалистической революции. Чтобы сорвать реформы, было решено убить Столыпина, и после 11 попыток им удалось добиться этого в 1911 г. Однако, реформа продолжалась. Так, в 1913 г. налоги, выплачиваемые крестьянством государству, были в 2 раза ниже, чем налоги, установленные в марте 1921 г. законом о НЭПе (т.н. продналог, заменивший продразверстку 1916 г., продленную правительством РСФСР в 1918 г.) Продналог устанавливает твердый процент налога, при продразвёрстке отбирается все, кроме рациона питания семьи и посевного фонда для будущего года, что лишает крестьянина всякого интереса к повышению урожая.

Не будем гадать, что было, если бы Столыпин довел реформу до намеченного конца. Его противники уверяют, что существенных исторических изменений не было бы, и большевики все равно пришли бы к власти. Его сторонники полагают, что в этом случае Октябрьская революция стала бы невозможной.

Подтверждение этого мнения они дополняют анализом мятежа Франциско Франко в 1936 г. в Испании. Республиканская власть искренне хотела разделить земли крупных аграриев между крестьянами, но так и не смогла сделать это. А Франко в захваченных районах выполнил многие требования крестьян, чем добился у них большой поддержки, что послужило важным фактором его победы. Но оставим этот весьма интересный и спорный вопрос.

Цель статьи — это оценка анализов Бердяевым случаев непродуманного применения бесспорно гуманных принципов: Свобода, Равенство и Справедливость. Проведенная оценка подтверждает выводы Бердяева. И в древности, и в средневековье, и в наше время есть примеры, когда эти великие принципы из-за непродуманного использования приводили к снижению уровня жизни, к социальным волнениям и насилию.

Заключение

Николай Александрович Бердяев - всемирно известный философ религиозно-экзистенциального направления. Наконец, к нему пришла **известность и в родной стране**. Его книги на религиозные и экономические темы часто издаются и изучаются в соответствующих ВУЗах страны, мелкими предпринимателями и референтами олигархов.

Теперь общепризнано, что это помогает уменьшить финансовые потери и снизить накал социальных противоречий. Особенно заметно это в сельскохозяйственном секторе, решительно вставшем на фермерский путь с широким применением агротехники.

Бердяевские книги, осуждающие антисемитизм, также издаются, но не часто, поскольку резко снизился контингент людей, интересующихся такой литературой. На самом деле - зачем националистически настроенному обывателю нужны такие

мысли: «Настоящий христианин не может быть антисемитом, настоящий антисемит не должен считаться христианином».

В заключение несколько слов о последних годах жизни великого гуманиста. С 1924 г. он постоянно жил в Кломаре - пригороде Парижа. Благодаря большому литературному таланту его книги стали популярными у массового читателя, и иностранные литераторы 6 раз (1942 - 48 г.) выдвигали его на получение **Нобелевской Премии**. 4 раза этому помешала гитлеровская Германия, затем СССР, хотя Бердяев в 1946 г. стал его гражданином.

Летом 1941 г. оккупационные власти в Париже вызвали его и потребовали поддержать их нападение на СССР. Несмотря на опасную ситуацию, он заявил: «*Да, я противник безбожного большевизма, но я патриот России. Если бы вы хотели уничтожить власть большевиков и вернуть власть тем, у кого большевики отобрали ее в октябре 1917 г., то я был бы с вами. Но вы хотите уничтожить Россию как государство. С этим я не могу согласиться, ведь у России есть поставленное Творцом великое национальное задание. И послушайте мой прогноз: вы не победите в этой войне.*

Летом 1941 г. немцы посмеялись над этим прогнозом и даже не мешали его публикации. И газеты рядом с прогнозом Бердяева помещали прогноз известной газеты США, который гласил: «**Если русские продержатся более 2 месяцев, то это будет самое большое чудо после библейских чудес**». Во время войны он не участвовал в подпольных операциях, но систематически общался с его активистами, в том числе с представителями генерала де Голля, и потому однажды был арестован. При допросе, когда Бердяев сообщил, что он философ, жандарм оживился: «Представь, у меня также философское образование, сейчас мы проверим какой ты философ. **Как великий Кант оценивал любовь?**». Бердяев, не раздумывая, ответил, что Кант оценивал любовь как победу природы над разумом. Последовало еще несколько вопросов и ответов, и жандарм сказал: «Ты действительно специалист в философии, жаль, что у меня нет времени продолжить такую интересную беседу. Коллега, иди спокойно домой».

По окончанию войны у него возникло страстное желание **вернуться в Россию и умереть на родной земле**. Он написал об этом советскому правительству, и в **1946 г.** ему выдали советский паспорт. Подготовка к возвращению уже заканчивалась, когда из Москвы пришли газеты, шельмующие Анну Ахматову, которую он знал лично и очень уважал и как талантливую поэтессу, и как истинную гуманистку. Он понял, что цель возвращения - спокойно умереть на родине - нереальна и стал часто болеть. Смерть (разрыв сердца) настигла его в **марте 1948 г.** за письменным столом. Он похоронен на местном кладбище Кломара.

Литература

1. Николай Александрович Бердяев. Википедия.
2. Бердяев Н. А. «Смысл истории». - Берлин. Обелиск, 1923 (интернет).
3. Бердяев Н. А. «Философия неравенства». - Берлин. Обелиск, 1923 (интернет)
4. Бердяев Н. А. «Парадоксы свободы в социальной жизни». - Париж. Новый град, 1931 (интернет).
5. Бердяев Н. А. «Христианство и антисемитизм». - Париж. Путь, 1938 (интернет).
6. «Из глубины». Сборник статей о русской революции. - М.: МГУ, 1990 (интернет).
7. Бердяев Н. А. «Самопознание (опыт философской автобиографии)». - М.: Международные отношения, 1990.
8. Черчиль У. С. «Вторая мировая война», т.3, «Великий союзник». - М.: Терра книжный клуб, 1996.
9. Волкогонова О. Д. «Бердяев». - М.: «Молодая Гвардия», 2010.
10. Мареев С. Н. «Миф о Бердяеве». - М.: СГУ, 2012.
11. Бердяев Н. А. «Истоки и смысл русского коммунизма». - М.: Юрайт, 2022.

Информационное насилие

Кошарский Валентин, магистр, M.Sc
vbk4783@gmail.com

Аннотация. Информационное насилие – способ активного воздействия на сознание человека. В XXI веке наблюдается значительное увеличение уровня информационного насилия. Формы, свойства и методы информационного насилия над человеком и обществом. Развитие информационных технологий, наряду с важными функциями, выполняет роль катализатора насильтвенных действий. Социальная среда и дифференциация информационного насилия. Информационное насилие со стороны «Искусственного интеллекта». Возможности и формы борьбы с информационным насилием. Роль государства, социально – экономического состояния общества и окружающей культурной среды в борьбе с проявлениями информационного насилия.

Ключевые слова: информационное насилие, средства массовой информации, информационное общество, искусственный интеллект, информационная безопасность, информационный терроризм, цензура, информационная война, ментальное насилие, спам.

Information violence

Kosharsky Valentin, M.Sc
vbk4783@gmail.com

Abstract. Information violence is a way of actively influencing human consciousness. The 21st century has seen a significant increase in the level of information violence. Forms, properties and methods of information violence against individuals and society. The development of information technology, along with important functions, plays the role of a catalyst for violent actions. Social environment and differentiation of information violence. Information violence from “Artificial Intelligence”. Possibilities and forms of combating information violence. The role of the state, the socio-economic state of society and the surrounding cultural environment in the fight against manifestations of information violence

Keywords: information violence, media, information society, artificial Intelligence, information security, information terrorism, censorship, information war, mental violence, spam.

Средства массовой информации не менее опасны, чем средства массового уничтожения.

Академик Петр Капица

1. Введение

Информационное насилие (в дальнейшем, ИН) – это активное воздействие на сознание человека или общества, проводимое без согласия или при непроизвольном согласии объекта насилия, нарушающее права и информационную свободу, как личности, так и общества.

Необходимо подчеркнуть, что **информационное насилие** может осуществляться не только в отношении конкретного человека, но и – по отношению к определенному обществу. Клод Шеннон, американский инженер и математик, которого считают «отцом информационного века», утверждал, что влияние информации на биологические системы является естественным процессом, присущим этим системам, аналогично системам другой природы: техническим, социальным и др., так как в их основе лежат общие принципы управления и коммуникаций. Это естественно касается и человека, как одного

из видов биологических систем. Такого же мнения придерживались Норберт Винер, Страффорд Бир и другие апологеты кибернетики [1 ÷ 4].

Человечество, на протяжении всего существования, выработало и использует различные технологии межличностных и общественных коммуникаций. К сожалению, в этот перечень входят технологии **информационного насилия** (рис.1).

Неизвестно, когда и при каких обстоятельствах у наших предков появилась потребность в использовании различных форм ИН в качестве средств воздействия и подавления свободы других людей. Однако, в настоящее время ИН в различных формах и громадных объемах практически используются во всём мире. Это происходит не только по отношению к отдельным людям, но и к определенным группам людей, общественным и коммерческим организациям, государствам и международным организациям.

Существует мнение, что возникновение мощных средств ИН связано с развитием современного информационного общества, Интернета и других средств коммуникаций. Это утверждение не соответствует историческим фактам. По-видимому, возможность осуществления различных форм ИН стало доступно с тех пор, когда люди научились общаться (коммуницировать) между собой, а далее потребность и технологии ИН развивалось, исходя из различных событий, происходящих в обществе.



Рис.1.

2. Информационное общество

Информационное общество – это нематериальное и неформальное объединение людей, неограниченное никакими государственными, национальными и другими правилами и законами,

В информационном обществе считается, что производство и использование информации является главным фактором функционирования существующей цивилизации, в основе развития и существования которой лежит особая нематериальная субстанция, условно именуемая «информацией», обладающая свойством взаимодействия, как с духовным, так и с материальным миром человека. Для понимания сущности информационного общества – это свойство особенно важно.

Информационное общество – неотделимая часть современной цивилизации. От того, как люди функционируют в этом обществе, во многом зависит характер нашей цивилизации и её будущее. Любые флюктуации, возникающие в информационном обществе, могут иметь непредсказуемые последствия. Если гипотетически представить, что возможна **монополизация планетарной информационной системы**, то есть,

подчинение её интересам отдельных личностей (или групп людей), становится понятно, что постигающие её изменения, значительно повлияют на цивилизационные процессы, происходящие в мире, в том числе, на жизнедеятельность человечества.

Информация стала одним из основных катализаторов социальных процессов. Поэтому, проблемы формирования и сохранения нормального информационного общества – это коллективная забота всего человечества [5 ÷ 7, 13].

Современные информационные и коммуникационные технологии не только играют положительную роль, которую должна выполнять информации в обществе, но и, к сожалению, наоборот, расширяют её негативные возможности. На смену знанию и просвещению, информация становится все более специфической и трудной для понимания. Зачастую информация становится объектом контрпродуктивного регулирования, от результатов которого зависит выживаемость общества. Информация стала ценным продуктом и особо востребованным товаром. Например, в связи с постоянными войнами, происходящими на нашей планете, мощное воздействие на общество оказывается повсеместно в виде информационно – психологических операций (ИПСО), разрабатываемых и осуществляемых как отдельными лицами, группировками и государствами.

Наглядным примером служат ИПСО, организованные и проводимые Россией против Украины и стран Европейского Союза, а также информационная война, связанная террористической организацией ХАМАС и рядом арабских государств против Израиля.

Информатизация общества происходит в определенной социальной среде и зависит от этой среды. В настоящее время происходят кардинальные изменения традиционных аспектов жизни общества. На передний план выходит силовая, агрессивная форма взаимоотношений государств, отдельных групп населения и индивидуумов. В любом силовом варианте личностных, социальных и государственных взаимоотношений, всегда присутствует информационная составляющая. Манипулирование индивидуальным и массовым сознанием с помощью различных информационных технологий (особенно электронных), информационно - психологическая агрессия, дезинформация и другие информационные средства, используемые в этих целях, приобретают все более широкий размах [5].

Поэтому информационная безопасность должна рассматриваться в контексте общей социальной безопасности жизнедеятельности человека, а концепция информационной безопасности, в частности, должна быть неотъемлемой составляющей прав и свободы человека. Опасность **глобального информационного насилия** полностью неконтролируема, поскольку не существует универсальных способов контроля над постоянно усложняющимися информационными системами. Отсюда возникает необходимость законодательных и добровольных ограничений развития информационных систем [7].

3. Информационное насилие – порождение «черных коммуникационных технологий»

Известно, что информационное насилие возникает в социальном взаимодействии объекта и субъекта, осуществляя, как столкновение культурных и социальных установок в едином социальном пространстве. Природа объекта и субъекта **ИН** одинаковы - это люди, различного рода общественные группы, государственные структуры и т.д. Поэтому актуальной становится уже не защита информации, а защита от «черной» информации и устранение конфликтов, возникающих в процессе коммуникаций. При этом, конфликты могут даже не носить силового характера, а являются «черными коммуникационными технологиями», что, само по себе, неприемлемо в нормальных социальных системах (см. рис.1).

3.1. Сущность информационного насилия

В современном мире, в связи с возникновением и массовым распространением «коммуникационных технологий», многократно возросла возможность информационного воздействия на отдельную личность и общество в целом. Это может служить средством и, одновременно, техническим базисом для роста ИН.

Конечной целью информационного насилия является воздействие на сознание людей, то есть достижение господства над духовным состоянием людей, групп людей (в том числе и граждан отдельных сообществ, государств и др.), управление жизнедеятельностью объекта информационного воздействия, путем навязывания людям идей, установок, мотивов, стереотипов поведения, выгодных субъекту воздействия. Это вызывает трансформацию психики, изменение взглядов, мнений, отношений, ментальных и сексуальных ориентаций и других ценностей, формируемых в сознании человека и общества.

Ученые выделяют несколько основных видов информационного воздействия на сознание человека: убеждение, внушение, психологическое заражение, подражание и др., которые могут быть как конструктивного, так и деструктивного характера. Последнее, как правило, достигается путем **информационного насилия**.

3.2. Источники информационного насилия

Необходимо различать два основных источника возникновения ИН, которые одинаково характерны, как для индивидуума, так и для общества (см. рис.2):

- **естественный**, когда человек (общество), самостоятельно вводит себя в тяжёлое состояние, на основании любой информации, вызывающей у него негативную реакцию. Или, когда человек (общество), целенаправленно ищет информацию, вызывающую у него негативную реакцию.
- **искусственный**, который влияет на человека (общество) с помощью внешних агрессивных информационных воздействий.

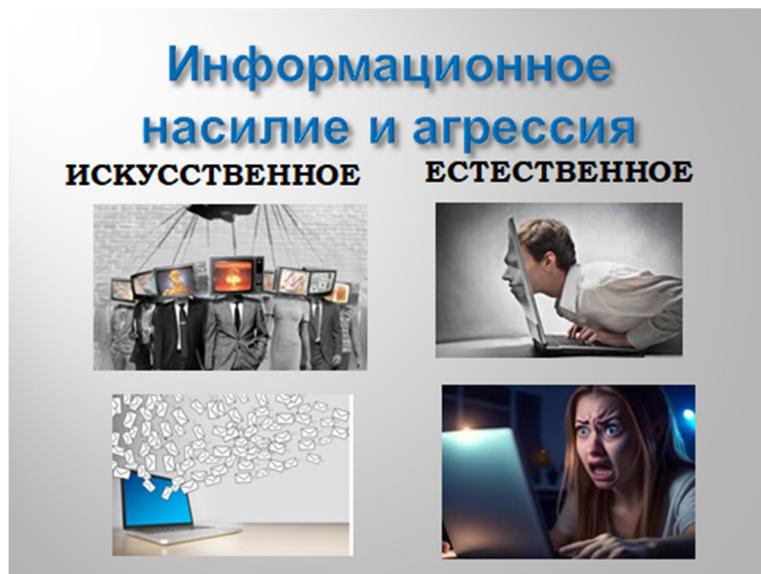


Рис.2.

Возникает вопрос, почему это происходит и по какой причине информационное насилие получило, в конце XX и начале XXI веков, широкое распространение. Ведь

СМИ, радио, телевидение и другие источники информации существуют уже достаточно долгое время. Скорее всего, это совокупность глубинных негативных изменений, происходящих в обществе (с одной стороны) и стремительный прогресс науки и информационных технологий (с другой стороны). При этом, ранее сложившиеся возможности коммуникационных технологий оказалась востребованными в технологиях, используемых в процессе ИН:

- *скрытность,*
- *максимальная дальность и скорость воздействия,*
- *невещественный и неэнергетический характер,*
- *неопределенность во времени и пространстве,*
- *возможность фокусировки,*
- *селективность,*
- *опосредованность социального воздействия,*
- *возможность клонирования,*
- *виртуальность и др.*

Источники ИН не существуют изолированно, а являются неизменной составляющей любого информационного насилия. Недаром в прежние времена в СССР был популярен анекдот о том, что Наполеон, «отдыхавший на Эльбе», говорил: «Если бы у меня раньше была такая газета, как советская “ПРАВДА”, никто бы не узнал про Ватерлоо». Зато, в настоящее время, негативная информация разносится по всему миру за считанные минуты!

Не говоря об использовании негативной информации, как источника ИН в процессе межличностных взаимоотношений, нужно признать, что наиболее активным источником информационного насилия являются социальные институты - государство, СМИ, системы образования и отдельные семейные группы, которые воспроизводят, а порой и навязывают, информационные действия, связанные с насилием и агрессией.

Основными «генетическими» источниками экстремизма и насилия выступают: духовные, культурные, экономические, политические, психологические и языковые проблемы и столкновения. Образ насилия, возникающий в прессе, радиопередачах, телевизионном экране - это информационное насилие, заключенное в самой природе этих технологий. Множественные информационные потоки, воздействуя на человека, так или иначе, используют его в одном из двух качеств: в одном случае – субъекта, а в другом – объекта ИН [5,6].

Основными формами информационного насилия, влияющими на состояние социального объекта, являются:

- *информационный прессинг,*
- *искажение информации,*
- *передача недостаточного объема информации,*
- *формирование недостоверной информации,*
- *утаивание информации,*
- *незаконное получение информации и др.*

К сожалению, в настоящее время появились совершенно новые и, можно сказать, неожиданные источники возникновения Информационного насилия в виде результатов разработки и использования систем, построенных на технологиях **Искусственного Интеллекта** (далее, ИИ), широко внедряемых во многие процессы жизнедеятельности человека. То есть, системы, искусственно созданные человеком с помощью информационных технологий, могут служить источником ИН над человеком и обществом, вплоть до создания катастрофических ситуаций планетарного масштаба.

3.3 Средства, используемые для информационного насилия

В связи с бурным развитием технических и технологических способов приема-передачи и печати информации; фото, видео и аудио технологий; компьютерных и информационных технологий и множества других возможностей для представления, обработки и передачи информации, появилось бесконечное количество средств, используемых злонамеренными индивидуумами и организациями для осуществления акций индивидуального и массового информационного насилия по отношению к отдельным людям и обществу. Ниже приведены некоторые примеры:

- *печатная продукция* (газеты, журналы, листовки, объявления, флаеры, буклеты, плакаты, наклейки, стикеры, брошюры, каталоги и др.);
- *аудио и видео продукция* (видеоролики, презентации, видеоклипы, видеореклама, ролевое видео, проекционные картинки и др.);
- *ток-шоу, опросы, интервью, медитации, психологические тренинги;*
- *радиопередачи;*
- *демонстрации, митинги, собрания, проповеди;*
- *сайты, блоги и страницы Интернета, ботофермы;*
- *социальные сети, мессенджеры;*
- *компьютерные игры;*
- *средства социальной инженерии;*
- *официальные источники информации;*
- *системы искусственного интеллекта (с открытым кодом) и др.*

3.4. Способы и формы информационного насилия

В мире используется множество разнообразных способов и методов информационного насилия, как над индивидуумом, так и по отношению к обществу, государству и т.д. По отношению к различным типам объектов насилия используются различные формы и методы **ИН**. К сожалению, возможности и «фантазия» различных субъектов **ИН** безграничны. Остановимся на некоторых из них, имеющих наиболее массовый характер:

- *Передача информации объекту насилия без согласия получателя.*
- *Использование информации без согласия её обладателя.*
- *Вмешательство третьих лиц в свободный информационный обмен..*
- *Ментальное информационное насилие.*
- *Духовное информационное насилие.*
- *Манипулирование сознанием.*
- *Доксинг.*
- *Медианасилие*
- *Информационный терроризм.*
- *Информационные войны и др.*

3.4.1. Передача информации объекту насилия без согласия получателя.

Это наиболее распространенная форма **ИН**, в которой могут быть использованы:

- *реклама любого вида*, поставляемая объекту ИН посредством каналов связи (рассылка рекламных материалов обычной или электронной почтой и SMS-сообщениями, телефонные звонки, любые виды наружной рекламы, реклама в общественных местах, а также телевизионная и радиореклама);

- **пропаганда** любого рода, независимо от ее целей (пропаганда наркотиков, «здорового образа жизни», политических взглядов и т.д.);
- **миссионерская деятельность** всевозможных религиозных конфессий;
- **информационное давление** (запугивание, внушение, убеждение);
- **митинги и демонстрации**, проводимые в общественных местах;
- **неофициальная торговля** информационными источниками;
- **спам** (нежелательные сообщения, рассылаемые постоянно на большое количество адресов случайным получателям через электронную почту, SMS, мессенджеры, социальные медиа и др. По статистике из **от 60% до 80%** всех отправляемых в мире электронных сообщений представляют собой **спам**).

3.4.2. Получение информации без согласия её обладателя

Получение и использование информации человеком или группой людей без согласия (разрешения) правообладателя является одним из вариантов информационного насилия и может заключаться в:

- **копировании информации** (без разрешения правообладателя);
- **краже чужой информации**;
- **информационном шпионаже**;
- **прослушивании чужих каналов связи** (любого типа);
- **просмотре видео информации** (без разрешения правообладателя).

3.4.3. Вмешательство третьих лиц в свободный информационный обмен

Практически, это один из самых старых видов информационного насилия, известный с незапамятных времен. К нему относятся

- **цензура** (в любой форме);
- **ущемление авторских прав**;
- **запрет** на публикацию информации, проведение книжных и журнальных выставок, демонстрации произведений искусства, театральных спектаклей, кино – и фильмов и др.;
- **закрытие** легальных источников информации: газет, журналов, интернет-сайтов, блогов и др.;
- **блокировка** телевизионных каналов, интернет-сайтов, блогов и др.

3.4.4. Информационный терроризм

Информационный терроризм – это «прямое воздействие на психику и сознание людей в целях формирования нужных мнений и суждений, определенным образом направляющих поведение людей [8]. Находясь под воздействием информационного терроризма, человек теряет возможность реальной оценки последствий получаемой информации. Информационный терроризм могут заниматься как отдельные люди, так и маргинальные группы, и даже государства. Существуют различные формы и методы информационного террора.

Информационный терроризм предназначен не для физического уничтожения людей и ликвидации материальных ценностей, а для дискредитации отдельных личностей и общественных структур, широкомасштабного нарушения работы финансовых и коммуникационных сетей и систем, частичного разрушения экономической инфраструктуры государств и корпораций, что в дальнейшем может привести к серьёзным разрушительным последствиям.

Информационный терроризм как современное социально-политическое явление представляет серьезную угрозу безопасности и жизненно важным интересам, как личности, так и общества и государства. Использование террористами новейших достижений ИТ-технологий сильно расширяет их разрушительные возможности, позволяет террористам привлекать к себе всеобщее внимание и держать людей в постоянном страхе.

Высокотехнологичный терроризм новой эпохи способен продуцировать системный кризис всего мирового сообщества, особенно стран, обладающих развитой инфраструктурой информационного обмена. В настоящее время для террористов легко уязвимы практически все компьютерные средства обработки и хранения информации. Банковские, биржевые, архивные, исследовательские, управленические системы, Интернет, средства коммуникации от спутников до пейджеров, электронные средства массовой информации, издательские комплексы, всевозможные базы персональных данных - все это может атаковаться при соответствующей квалификации террориста с одного единственного компьютера.

Не менее серьёзны последствия информационного терроризма в военной сфере, позволяющие внести негативную информацию и нарушить нормальную жизнь людей и общества потенциального противника.

Пример типичной технологии государственного информационного терроризма в военной сфере: - чиновник одной из государственных структур России дает задание работнику ботофермы, аффилированной с этой организацией: "Нужно написать комментарий (не более 200 символов) от имени жителя большого города, полученный в процессе опроса, примерно такого содержания: «Американец (условно, Джон) не поддерживает военную помощь, которую США оказывают Украине, и считает, что его деньги, как налогоплательщика, нужно потратить на защиту границ Америки, а не Украины. Президент Байден ведет США к краху». Эту информацию подготавливает работник ботофермы и отправляет в одну или несколько социальных сетей. Она почти мгновенно находит миллионы читателей. Такого или другого содержания примеров можно найти в социальных сетях множество.

В другом случае, от работника ботофермы требовалось попытаться сравнить уровень количества бездомных в Америке и в России. А затем, сделать вывод, что Соединенные Штаты начинают все больше напоминать "страну третьего мира", а затем сделать публикацию в сети.

Целью информационного терроризма, как правило, является ослабление и расшатывание общества и государственного строя противника. Часто его следствием становится не только информационная, но и реальная война.

3.4.5. Информационные войны

Информационная война представляет собой комплекс информационно-психологических и технических воздействий, основной целью которых является формирование нужного общественного мнения и поведенческих установок населения тех стран, которые непосредственно или косвенно участвуют в войне, а также повреждение или уничтожение электронных средств связи противника.

В настоящее время особенно популярны следующие виды информационных войн:

- **Разведывательная война** - это сбор ценной информации для нападения и защиты.
- **Электронная война** - целью является вывод из строя всех электронных коммуникаций противника.
- **Психологическая война** – это пропаганда и информационное запугивание и зомбирование населения стран, непосредственно или косвенно участвующих в войне

Примеры:

1. Важным элементом российской **информационной войны** против Украины стала **психологическая война** со странами Запада, чтобы заставить его поверить в устойчивость российской экономики, мощь российского ВПК, и итоговую неизбежность победы России. Это привело бы к ослаблению поддержки Украины, и обеспечило бы победу России на поле боя. Россия пытается достигнуть этого, используя всевозможные методы ИН. В данном случае, при помощи техники **рефлексивного управления** - технологии, широко известного в психологии метода обеспечивающего внушение объекту насилия (или противнику) весомых аргументов для принятия нужного ей решения. При этом, объект должен быть уверен, что он самостоятельно пришёл к такому решению (России удалось достичь определённых успехов, повлиявших на боевые действия, в т.ч. ограничения номенклатуры и объёмов поставок вооружений Украине и др.).
2. В рамках **психологической войны** власти России постоянно угрожает странам Запада возможностью использования атомного оружия, в случае расширения поставок Украине летального высокоточного вооружения.
3. Шиитские и хуситские группировки Ирака, Йемена и Сирии, в рамках **психологической войны**, регулярно распространяют в СМИ и социальных сетях, для устрашения населения Израиля, дезинформацию о поражении целей в Израиле (морские порты Ашдода и Хайфы, аэропорт "Бен-Гурион, фейковые "атаки" на нефтеперерабатывающие заводы в Хайфе). Утверждалось, что была атакована "электростанция в Тель-Авиве" и "министрство сионистской оккупационной армии" в Тель-Авиве, а также, несуществующая "военная база Йохантен" и др. Достоверность этой информации ни разу не подтверждалась никакими источниками в Израиле.
4. Для срыва наступательных действий украинской армии, российские спецслужбы ведут целенаправленную **электронную войну**, заглушая и уничтожая устройства связи спутниковой системы **Starlink**, также средства связи промышленных, энергетических и др. инфраструктурных объектов Украины, пытаясь этим добиться её поражения.

Примеров проведения информационных войн в различных уголках Земного шара можно привести бесчисленное множество.

3.4.6. Ментальное информационное насилие

Под **ментальным информационным насилием** понимается использование различных технологий информационного воздействия на ментальные (ценостные и нормативные) основы сознания индивида, группы или сообщества. Цель - принуждения объекта насилия к определенному образу мысли и способу поведения, выгодному субъекту насилия и невыгодному адресату (объекту) ментального насилия.

Главные объекты ментального информационного насилия – чувство идентичности человека или социальной группы (этнической, религиозной и иной человеческой общности), а также, искаженная внутренняя картина мира человека, то есть нарушается целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях мира, в котором живет человек, по отношению к которому применено ментальное насилие.

Из всех разновидностей ментального информационного насилия особенно необходимо выделить две группы:

- информационное насилие по гендерной принадлежности,
- информационное насилие по национальному признаку.

В первом случае общеизвестные формы информационного насилия направлены, как правило, на физиологические, репродуктивные, образовательные, трудовые и сексуальные особенности, связанные с функционированием женщин в обществе и государстве. Аналогично различным формам информационного насилия могут

подвергаться люди нетрадиционной сексуальной ориентации. Это может быть обусловлено структурным гендерным неравенством, принудительным контролем и дисбалансом власти.

Информационное гендерное насилие процветает в виде онлайн-домогательств, разжигания ненависти, незаконного распространения личных данных, кибер-преследования, злоупотреблений на основе изображений, гендерной дезинформации, шантажа, показа информации о жестоком обращении с женщинами и детьми.

Исполнителями и организаторами этих действий могут быть государственные чиновники или организации, преступные группировки, отдельные лица, включая религиозных лидеров, членов семьи и др.

Информационное насилие по национальному признаку имеет многовековую историю, начиная с древних веков, и до настоящего времени. Не углубляясь в исторические экскурсы, полные ложной и широко распространяемой информации о «распятии евреями Христа», «питья евреями крови христианских младенцев», «Дела Дрейфуса» и «заговоре еврейских врачей-убийц в СССР», приведем два совершенно современных примера:

- искашение текстов и специальные поправки, внесенные проповедниками воинствующего исламизма в конце сороковых годов прошлого века в исходный текст Корана, появившегося в VIII веке н.э., послужили основой для создания учебников, по которым молодежи многих арабских стран прививают, начиная с детства, ненависть к еврейской нации,
- лживая информация о действиях Армии Израиля, которые тенденциозно квалифицированы МУСом, как «геноцид арабского населения Газы», привели к тотальной вспышке антисемитизма, охватившей университеты США и некоторых стран Запада.

3. 4. 7. Духовное информационное насилие

Деструктивные духовные культуры – это информационным продукт, который пользуется психологической и духовной (медицинской, коммерческой, политической) неосведомленностью и неопытностью людей, привязывая их к себе. При этом, вызывая, сохраняя и усиливая состояния невежественности и деинформированности. Таким способом субъект насилия формирует неестественные, противозаконные состояния зависимости у своих приверженцев. Необходимо подчеркнуть, что в любом деструктивном культе эксплуатируется, прежде всего, психологическая неграмотность и незащищенность получателя информационных услуг. Основная технология, которой пользуются деструктивные культуры – умение выстроить информацию для клиента таким образом, чтобы держать его под контролем, постоянно манипулируя его сознанием.

Манипуляция сознанием - это своеобразное господство над духовным состоянием людей, управление путем навязывания людям идей, установок, мотивов, стереотипов поведения, выгодных субъекту воздействия.

У манипулирования сознанием есть две стороны, неотделимые друг от друга, которые одновременно эксплуатируются. Это потребность человека в любви и внимании, и одновременно - все его страхи. Таким образом, насилие осуществляется и в форме «любви», и одновременно в форме прямых и косвенных угроз и запугиваний. Характерным приемом деструктивных культов является активное использование различных видов искусственной «любви» на первых этапах вовлечения жертвы в «ловушку», а затем, применение угроз лишения «любви» на последующих этапах эксплуатации. Манипуляция - это вид духовного, психологического (а не физического) воздействия. Это насилие на психологические свойства человеческой личности является скрытым, оно не должно быть замечено объектом манипуляции.

3.4.8. Доксинг

Доксинг (англ., *docs* – документы) - это сбор и угрозы публикации в Интернете и личных данных чужого человека без разрешения самого владельца. В процессе доксинга собираются различные сведения о человеке: имя, фотографии, адрес проживания, номер телефона, место работы и прочее. Это имеет серьезные последствия в реальной жизни. Публичное раскрытие личных данных может привести к подрыву репутации, потере работы, нанесению морального, физического и экономического вреда или даже к совершению преступлений против жертвы насилия.

3.4.8. Медианасилие

Медианасилие (англ. *Violence in Mass Media*) - это создание и распространение средствами массовой информации контента, содержащего элементы насилия и жестокости.

Известно, что острая потребность, в чем-либо, со временем, перерождается в бездумную привычку, т.е. - в навык. Например, человек, лишенный телевидения, испытывает чувство пустоты, потери чего-то важного, дискомфорт, раздражение, доходящее порой до отчаяния.

Телевидение от природы наделено волшебным даром убеждения в достоверности того, что преподносит зрителю. Читатель вынужден в своем воображении выстраивать образы и ситуации, описываемые в словах. А на экране все готовое, зритель пассивен и его легче убедить. Ранее лица, занимающиеся вопросами пропаганды, полагали, что СМИ в состоянии лишь усилить или ослабить установки массового сознания, но не изменить их. Они считали, что преградой на пути пропаганды становится система ценностей, но вероятно ошиблись. Телевидение наделено способностью эффективнее других видов представления информации человеку, влиять на самые, казалось бы, неподдающиеся пласти массового сознания. Зрелищность и систематичность привязывает человека к экрану, ведет к формированию потребности включаться в «виртуальную реальность» телевидения, которое в массовом порядке и повседневно влияет на вкусы, корректирует моду, формирует язык - его стиль и лексику. Будучи благом, когда общество владеет информацией, она превращается во зло, когда выходит из-под контроля. В этих условиях информация становится продуктом, от использования которого зависит состояние общества.

Специалисты выделяют три уровня возможного воздействия медианасилия на человека: *когнитивный, эмоциональный и поведенческий*. Эти уровни характерны для всех используемых на практике технологий информационного насилия в современных медиа.

Когнитивное воздействие проявляется в том, что просмотр сцен насилия влияет на восприятие зрителем картины реального мира, а постоянное воздействие медианасилия ведет к *преувеличенному восприятию опасности этого мира*.

Эмоциональное воздействие означает, что просмотр сцен насилия вызывает немедленную или долгосрочную эмоциональную реакцию. В результате исследований было выяснено, что при просмотре определенных телепрограмм люди, особенно дети, испытывают *выраженный испуг*.

При **поведенческом воздействии** просмотр сцен насилия влияет на поведение зрителя. Выделяют пять основных категорий поведенческих эффектов: *возбуждение, имитация, катарсис* (безопасный выход эмоций), *десенсибилизация* (снижение восприимчивости к происходящему на экране) и *дезингибиция* (повышенное восприятие агрессивности).

Вывод: использование телевидения злонамеренными лицами и организациями очень эффективно при организации информационного насилия с помощью практически всех вышеописанных технологий.

4. Искусственный интеллект, как источник информационного насилия

Выдающийся американский астроном, астрофизик, космолог, популяризатор науки и писатель-фантаст Карл Саган утверждал: “*мы живём в обществе, зависимом от науки и технологии, в котором никто ничего не знает ни о науке, ни о технологии*”, «*если мы продолжим накапливать только силу, но не мудрость, мы точно себя уничтожим*» [10,11].

В XX-м веке человечество не было готово к силе ядерного оружия. В итоге произошло несколько задокументированных случаев, когда, как минимум, один человек предотвращал полномасштабную ядерную войну, от ядерного апокалипсиса человечество спасла не мудрость, а лишь удача. В Чернобыле удача не спасла Украину от катастрофы.

Аналогично, сейчас стремительная гонка в развитии и использовании **Искусственного интеллекта** (далее, **ИИ**), несмотря на все полученные интересные результаты и привлекательные возможности, которые обвешают её разработчики, близка к тому, чтобы стать могущественной технологией с разрушительным потенциалом, не менее мощным, чем ядерное оружие.

Изначально появление систем **ИИ** вызывало у исследователей, разработчиков, да и у общества, в целом, уверенность, что эта **новая информационная технология**, будет грандиозным прорывом, позволяющим решить множество проблем, возникших, на протяжении длительного времени, в жизнедеятельности человечества. И действительно первые успешные разработки, нашедшие применение в научных исследованиях, медицине, военном деле и др., оправдывали ожидания.

При этом, необходимо отметить, что первые системы **ИИ**, в основном о строились на математических, физических и иных моделях, которые, по мнению их авторов, были более или менее достоверными искусственными имитациями интеллектуальной деятельности человека. .

По мере развития технологий создания **ИИ**, при попытках использования **ИИ** в разных сферах (например, социально-экономического характера), и главное, при появлении систем **ИИ**, использующих **Искусственные нейронные сети** (ИНС), как основную алгоритмическую и программную базу **ИИ**, появился ряд серьезных опасений в том, что **ИИ** могут наносить непоправимый ментальный вред человеку и обществу, а также, вред информационного характера. **ИИ**, могут стать источником: насилия, агрессивности, нарушений психологического характера, терроризма и др. проблем. *То есть ИИ, будучи по своей сути, продуктом информационных технологий, может быть источником негативных информационных воздействий на человека, аналогичных тем, которые описаны выше в разделе 3.*

Генеральный директор OpenAI Сэм Альтман, выступая на саммите Международного союза электросвязи (ITU) «ИИ во благо» в Женеве (Швейцария), не смог объяснить, как работает чат-бот с генеративным искусственным интеллектом GPT, созданный его же компанией. «Мы не понимаем, что происходит в мозгу людей на уровне нейронов, но знаем, что вы можете следовать некоторым правилам», — сказал Альтман. Сравнивая GPT с мозгом человека, директор компании OpenAI объяснил, что, подобно человеческому мозгу, генеративная технология искусственного интеллекта, такая как GPT, создает новый контент на основе существующих наборов данных и, предположительно, может обучаться с течением времени. GPT, возможно, не обладает

эмоциональным интеллектом или человеческим сознанием, поэтому трудно понять, как алгоритмы — и человеческий мозг — приходят к выводам, которые они делают.

Подтверждается правота утверждений Карла Сагана [13]. Поэтому, в настоящее время решением этих новых проблем заняты не только разработчики **ИИ**, но и международные организации, государственные структуры, исследовательские и экспертные организации.

Никто не предполагал, что «неодушевленный разум», созданный человеком, может стать для него самого источником серьезной «головной боли» и потребует колоссальных усилий для преодоления вреда, наносимого его детищем.

Сейчас **ИИ** близок к тому, чтобы стать могущественной технологией с разрушительным потенциалом, аналогичным по мощности ядерному оружию. К счастью, ИИ-системы пока не настолько продвинуты, чтобы сегодня нести эти риски человечеству. Но это лишь временное утешение. Развитие **ИИ** идёт с беспрецедентной и непредсказуемой скоростью.

Учитывая особенности создания **ИИ** (использование ИИС в качестве базиса и постоянный процесс обучения систем), трудно заранее предсказать насколько результат их работы может быть разрушительным или просто негативным в перспективе. Доступной информации о том, откуда берутся катастрофические и экзистенциальные риски **ИИ**, и что с ними можно делать, в настоящее время недостаточно. Существует некоторое количество источников по этой теме, но информация часто разбросана по отдельным статьям, которые к тому же предназначены для узкой аудитории или сосредоточены на очень конкретных рисках.

К настоящему времени точно выявлены некоторые отрицательные стороны **ИИ**, которые могут послужить источником информационного насилия, например:

- При ответе на запросы людей, системы **ИИ** используют обширную информацию, полученную в процессе их обучения из разных источников. Среди этой массы данных может оказаться не только полезная информация, но и бессмысленная или даже негативная о проблеме поставленной в запросе. Качество фильтров, используемых в системе, неизнает никто из пользователей. Далее пользователь **ИИ** на основании этих, возможно некорректных данных, решает какие-то вопросы.
- Выяснилось, что ответы, которые дает система **ИИ**, добавляются к массиву данных, на которых система постоянно проходит обучение. То есть, следующие ответы на вопросы по той же теме могут содержать информацию, основанную на данных искусственного интеллекта, а не человеческого. Результат может иметь такие же последствия, как и в предыдущем случае.

В данной статье, использованы результаты обзора, выполненного ведущими специалистами в этой области: Дэном Хендриксом, Мантасом Мазейки и Томасом Вудсайдом, которые определили **четыре категории** реальных и возможных источников рисков **ИИ**, (см. рис.3) [13].:

- **злонамеренное использование:** использование **ИИ** злонамеренными лицами, чтобы вызвать масштабную катастрофу.
- **ИИ-гонка:** конкурентное давление может заставить разработчиков развёртывать **ИИ** небезопасными способами, несмотря на то, что это никому не выгодно.
- **организационные риски:** происшествия, проистекающие из сложности создаваемой **ИИ** или проблем, возникающих в организациях, разрабатываемых **ИИ**.
- **мятежные ИИ:** проблема контроля над технологией **ИИ**, которые становятся «умнее людей».

Указанные риски могут провоцировать возникновение различных видов информационного насилия, соответствующее вышеописанным классическим формам (см. раздел 3).



Рис.3.

4.1. Злонамеренное использование ИИ, как источник информационного насилия

ИИ могут иметь разрушительный потенциал в различных сферах жизнедеятельности человека. Использование *ИИ* злонамеренными лицами в ближайшие десятилетия будет одной из самых серьёзных угроз человечеству. Возможно, что *ИИ* поможет в создании опасных новых технологий и ситуаций, которые сейчас трудно представить, что повысит риски злоупотреблений ещё сильнее [13].

4.1.1. Создание и запуск «ИИ-агентов» для осуществления ИН.

- «ИИ-агенты» представляют собой уникальный риск: злонамеренные люди могут создавать *ИИ*, совершающие информационное насилие.

Пример: Система Искусственного интеллекта **GPT-4**, имеющая открытый исходный код, преодолела фильтры безопасности *ИИ* и превратила его в автономного *ИИ*-агента, получившего задание “уничтожить человечество”, “установить глобальное господство” и “достичь бессмертия”. Созданный «ИИ-агент», названный **ChaosGPT**, собирал исследования по ядерному оружию, пытался завербовать другие ИИ для помощи и писал тексты, в которых пытался совершать информационное насилие над людьми, которые им пользовались, т.е. повлиять на психологическое и ментальное состояние этих людей.,

- Много групп людей могут хотеть «освободить *ИИ*» или заменить ими человечество.

Массовый запуск *ИИ*, вроде более продвинутых версий **ChaosGPT**, может привести к массовым нарушениям сознания людей, даже если этим *ИИ* не предписали в явном виде вредить человечеству (к примеру, социопаты и психопаты составляют около трёх процентов населения планеты).

4.1.2. Использование ИИ – для насилиственного убеждения людей

- *ИИ* могут загрязнить информационную экосистему мотивированным враньём.

ИИ можно использовать для масштабной генерации уникальной персонализированной дезинформации. В социальных медиа уже много ботов, которые существуют для распространения дезинформации. В настоящее время ими управляют люди или

примитивные генераторы текста. Новейшие *ИИ*-системы не нуждаются в людях для генерации персонализированного негативного информационного посыла, никогда не устают, и потенциально могут взаимодействовать с миллионами пользователей одновременно.

- ***ИИ* могут злоупотреблять доверием пользователей.**

ИИ, которые собирают личную информацию, выстраивая отношения или получая доступ к персональным данным, таким как электронная почта или личные файлы пользователя, смогут использовать эту информацию для более эффективного убеждения или запугивания. Те, кто эти системы контролирует, смогут влиять на пользователей, напрямую шантажируя их этой информацией.

- ***ИИ* могут централизовать контроль над вызывающей доверие информацией.**

ИИ могут создавать крайне эффективную персонализированную дезинформацию в беспрецедентных масштабах, и могут быть особенно убедительны для людей, с которыми они выстроили «личные взаимоотношения». Это может затопить дезинформацией, общество, а также позволить государствам контролировать нарративы в своих целях

4.1.3. Создание *ИИ*, использующих ИН в целях концентрация власти

- ***ИИ* могут привести к радикальной, и, возможно, необратимой концентрации власти с помощью ИН.**

Люди, которые контролируют мощные системы, могут использовать их для разжигания недовольства, распространения пропаганды и дезинформации и прочих методов продвижения своих целей, которые могут идти вразрез с общественным благосостоянием.

- ***ИИ* могут укреплять тоталитарные режимы, используя ИН.**

В руках государства *ИИ* могут привести к упадку гражданских свобод и демократических ценностей в целом. *ИИ* могут позволить тоталитарному государству эффективно собирать, обрабатывать и учитывать беспрецедентные объёмы информации, что позволит следить и полностью контролировать население.

- ***ИИ* могут укрепить власть корпораций, используя методы и средства ИН.**

Корпорации всегда лоббируют ослабление действия законов и политик, ограничивающих их влияние и их действия. Если корпорация контролирует мощные *ИИ*-системы, то она сможет использовать методы ИН для манипулирования клиентами, чтобы те тратили больше средств на приобретение продукции, выпускаемой этой корпорацией (даже ценой собственного благосостояния), а также контролировать политическую систему и заглушать голоса граждан.

4.2. «*ИИ* – гонка» порождает информационное насилие

4.2.1. Гонка военных *ИИ*.

- **Разработка *ИИ* с военными целями открывает возможности Информационного насилия над людьми.**

ИИ может принести много проблем: возможность случайного или злонамеренного информационного и физического насилия над людьми. Благодаря быстрому развитию *ИИ*, имеются системы вооружений, которые не только могут обнаружить и убить человека, но также сформировать информацию, которая может привести к вооруженным конфликтам.

- **Армии уже движутся в сторону делегирования *ИИ* решений, от которых зависят жизни.**

В мае 2021 года Силы Обороны Израиля использовали первый в мире управляемый *ИИ* вооружённый «войн дронов» во время военной операции. Ходящие и стреляющие роботы, умеющие обмениваться информацией и принимать решения, могут заменять на поле боя солдат.

4.2.2. Кибервойны

- **ИИ могут быть использованы не только как смертоносное оружие.**

ИИ могут инициировать проведение кибератак, вызывающих насилие, наносящее серьёзный вред не только в цифровым и физическим системам, но и нарушающих информационную структуру, от которой зависит общество

- **Проблемы отслеживания источника кибератак, использующих методы ИН.**

Информационный источник, сформированный ИИ и вызывающий различного рода разрушительные последствия, сложно отследить, что может увеличить риск кибервойн ИИ, если они, используются для обхода систем обнаружения или для более эффективного заметания следов. Они помогут атакующим ИИ оставаться неузнанными.

4.2.3. Автоматизированные войны

- **ИИ увеличивает темп войны, что делает их же более необходимым.**

Всё большая интеграция ИИ во все аспекты войны заставит их становиться всё быстрее и быстрее. В конце концов, мы можем прийти к тому, что люди будут более не способны оценить постоянно меняющуюся ситуацию на поле боя, и должны будут принимать решения на основе информацией представленной ИИ, даже если она не была правдивой, что может грозить проигрышем войны.

- **Автоматические ответные действия могут вызываться случайными довоенными происшествиями.**

Если дать компьютерным системам, управляемым ИИ, возможность автоматически наносить ответный удар, то случайная или ложная информация может быстро превратить небольшой конфликт в полномасштабную войну до того, как люди смогут вмешаться.

Контролируемые ИИ системы вооружений могут привести к внезапной и молниеносной войне. ИИ могут сделать войну менее предсказуемой, что увеличит риск конфликта.

4.2.4. Гонка корпоративных ИИ

- **Конкуренция мотивирует компании выпускать потенциально небезопасные ИИ-системы.**

В ситуации, когда все стремятся быстро разработать и выпустить свои продукты, те, кто тщательно следует процедурам безопасности, будут рисковать проиграть в конкуренции. Этичные разработчики ИИ, желающие двигаться помедленнее и поосторожнее, будут уступать дорогу более беспричинным людям. Даже более осторожные компании, пытаясь не разориться, позволят конкурентному давлению на них повлиять. Могут быть попытки внедрить меры предосторожности, но при большем внимании к положительным результатам, а не безопасности, их может оказаться недостаточно. В итоге будут разработана очень мощные, но не безопасные ИИ, способные осуществлять информационное насилие в обществе.

- **Корпорации будут мотивированы заменять людей ИИ.**

По мере того, как ИИ будут становиться всё способнее, они смогут исполнять всё больший набор задач быстрее, дешевле и эффективнее людей. Следовательно, компании, использующие ИИ, смогут заполучить конкурентное преимущество, заменив своих сотрудников на ИИ. Компании, которые решат этого не делать, скорее всего, будут вытеснены из бизнеса, но в процессе преобразований, сотрудникам этих компаний будет нанесен серьезный информационный и психологический ущерб.

- **ИИ могут привести к массовой безработице.**

ИИ могут кардинально отличаться от предыдущих инноваций. ИИ «человеческого уровня» смогут, по определению, делать всё, что может делать человек. Такие ИИ будут обладать большими преимуществами по сравнению с людьми. Они смогут работать 24 часа в сутки, их можно будет копировать, и запускать параллельно, и они смогут обрабатывать информацию намного быстрее людей. Если человеческий труд будет

заменён *ИИ*, массовая безработица вызовет информационное насилие над людьми и потрясения в информационном сообществе.

- **Автоматизированные исследования и разработка *ИИ*.**

Возможно, что «*ИИ-агенты*» смогут автоматизировать исследования и разработку самого *ИИ*, что больше автоматизирует части процесса исследований, и это приведёт к тому, что способности *ИИ* будут расти всё быстрее. Это приведет к тому, что люди больше не будут движущей силой разработки *ИИ*. Если эта тенденция продолжится, она сможет повышать риски *ИИ* быстрее, в т.ч. в вопросах противодействия ИН, что ослабит способность с ними справляться и их регулировать.

- **Передача контроля *ИИ* может привести к информационному насилию над людьми.**

Люди и общество могут стать полностью зависимыми от *ИИ*. Причиной будет скорее не насильственный переворот со стороны *ИИ*, а постепенное сползание в зависимое положение от *ИИ*, которые будут становиться всё умнее и будут способны на всё более быстрое реагирование. Этот постепенный процесс может в итоге привести к делегированию *ИИ* поного контроля над информационными потоками и практически всего интеллектуального, а в какой-то момент даже физического труда. В таком мире у людей будет мало стимулов для накапления знаний и навыков. Информационное насилие приведет к потере компетенции и понимания того, как работает цивилизация, люди станут полностью зависимы от *ИИ*. В таком состоянии человечество будет лишено контроля – исход, который многие посчитают перманентной катастрофой.

Несмотря на потенциальный вред, есть сильное давление корпораций, разработчиков и пользователей *ИИ*, в сторону замены людей на *ИИ*, ослабления человеческого контроля над *ИИ*. Это обусловлено тем, что они, возможно, будут более приспособленными, чем люди. С большой вероятностью создастся некая «экосистема соревнующихся *ИИ*», и информационное общества не сможет сохранять контроль над ней в долгосрочной перспективе..

- **Если *ИИ* станут информирование и могущественнее людей, это сделает нас крайне уязвимыми.**

Будучи доминирующим биологическим видом, человек навредил многим другим биологическим видам. Во многих случаях вред был даже ненамеренным, просто м приоритет своих целей он поставил выше благополучия других видов. Если *ИИ* будут способны контролировать окружение лучше нас, они смогут обращаться с нами с таким же пренебрежением. Возможно возникновение конкуренции между *искусственным интеллектом* и людьми. Это может нести риск катастрофы современной цивилизации.

4.3. Информационное насилие как следствие «организационных рисков» *ИИ*

На сегодняшний день функционирование *ИИ*, во многом, лишено нормального теоретического понимания. Это естественно, поскольку исследования интеллектуальной деятельности человека и работы мозга далеко не исследованы. Это накладывается на структуру, функции и возможности использования *нейронных сетей*, лежащих в основе создаваемых *ИИ*. Зачастую внутреннее устройство моделей создаваемых систем *ИИ* остается загадкой даже для разработчиков. Существует мнение, что мощные продвинутые системы, в процессе длительного использования, могут самообучаться и развиваться далеко не в том направлении, как было задумано разработчиками. Эта необходимость контролировать и обеспечивать безопасность технологии, которая не вполне понятна, вызывает опасения за результаты дальнейшего её использования, в т.ч. опасения в возможности оказания информационного насилия не только людей, пользующихся конкретной *ИИ*, ни и на общество.

- **Происшествия с ИИ могут быть катастрофичными.**

Происшествия в разработке *ИИ* могут иметь серьезные последствия. К примеру, если организация-пользователь случайно допустит *критический баг* в *ИИ*-системе, спроектированной для исполнения определённой задачи. Этот *баг* может радикально изменить поведение *ИИ*. Это может привести к ненамеренным и вредным результатам. Так как *ИИ* можно копировать, то утечка или взлом может вывести такую систему за пределы контроля её создателей. Если *ИИ* - система выходит в открытый доступ, «загнать джинна обратно в бутылку» становится практически невозможно. Большинство сложных систем таковы, что полного понимания их функционирования зачастую невозможно добиться. Системы глубинного обучения искусственных сетей, на которых строятся *ИИ*, – случай, для которого это особенно верно. Невероятно сложно понять их внутреннее устройство. Зачастую даже знание задним числом не особо помогает понять, почему работает то или иное решение. Более того, в отличие от надёжных компонентов, которые используются в других информационных системах, технология глубинного обучения и не идеально точна, и не особо надёжна.

- **Большая часть исследователей ИИ не понимает, как снизить общий риск ИИ.** В большинстве организаций, которые создают передовые *ИИ*-системы, не до конца понимают, как устроены системы исследования безопасности. Это понятно, т.к. безопасность и сложность *ИИ* тесно переплетены. Потому, что возможности сложной системы могут помогать или вредить безопасности. Более умные *ИИ*-системы могут быть надёжнее и избегать ошибок, но они же могут нести большие риски злонамеренного использования и потери контроля. По утверждению Дэна Хендрикса и Мантаса Мазейки: «*Интеллект – обоядоострый меч*» [13].

4.4. Информационное насилие «мятежных» ИИ

Уникальный риск *ИИ* – это возможность возникновения *мятежных ИИ*-систем, которые преследуют цели, идущие против интересов разработчиков и общества. **Мятежные ИИ могут наращивать влияние на общество с помощью убеждения и манипуляций.** Если *ИИ*-система сможет стать умнее человека, а он не может направить её в нормальное состояние, последствия потери контроля будут очень серьёзными. Контроль *ИИ* не только техническая проблема. Имеются гипотетические механизмы, из-за которых могут возникать *мятежные ИИ*, тогда потеря контроля может закончиться большими неприятностями для общества, в том числе катастрофических ростом информационного насилия. У *мятежных ИИ*, возможно, будет много способов становиться могущественными. Если будет потерян контроль над продвинутыми *ИИ*, у них будет множество стратегий, чтобы активно становиться сильнее и обеспечивать своё выживание и влияние, при этом, они смогут нанимать людей для исполнения рутинных задач и защиты своей физической инфраструктуры. Они смогут заключать союзы с разными организациями или государствами и натравливать их друг на друга. Они смогут сеять раздор в разных странах, манипулируя дискурсом и политикой, организовывать массовую слежку за людьми, что позволит им отслеживать и потенциально устранять любое сопротивление, возникающее в обществе и др.

Выводы

1. В настоящее время проявления **информационного насилия** пробрали массовый характер, как на личностном, так и на общественном уровне. Этими же методами пользуются террористические организации и некоторые государства, осуществляющие неспровоцированные агрессивные действия против других стран.
2. Результаты **информационного насилия** оказывают такое же губительное воздействие на человека и общество, как и физическое насилие. В некоторых случаях информационное

насилие может стать источником последующего физического насилия, а порой и смертных случаев и военных конфликтов.

3. Последствия бурно развивающихся систем Искусственного интеллекта в краткосрочной и долгосрочной перспективе могут оказывать информационное насилие на людей и общество. Это необходимо учитывать разработчикам систем Искусственного интеллекта, с точки зрения использования всевозможных ограничений и фильтров при создании и обучении систем.

4. Методы и способы информационного насилия, используемые злонамеренными людьми, сообществами и государствами, носят разносторонний характер, поэтому невозможно найти и применить единый подход для борьбы с его проявлениями. Предотвращением и борьбой с этими проблемами должны заниматься специалисты разных профессий (психологи, медики, социологи, политтехнологи, журналисты, военных эксперты, инженеры ИТ и др.), а также общественные и государственные деятели.

5. Международными и государственными организациями должны быть разработаны документы и стандарты, в которых классифицированы виды и уровни опасности информационного насилия, о также меры ответственности лиц и организаций, осуществляющих насилие, вплоть до уголовной ответственности, а также меры по их предотвращению.

Литература

Буллинг как насилие в школах и причины его обострения.
Социально-педагогическое эссе

Бабенко Оксана, магистр, MSFn, BSc,

9421024@mail.ru

Голубев Николай, проф., докт. наук, D.Sc

energy-stav@mail.ru

Аннотация. В статье уделяется особое внимание факторам увеличения случаев травли (буллинга), как последствие неолиберальной политики в школьном образовании и влияние изменений в системе образования в XX – XXI веке, приведшие к разрушению базовых основ школьного воспитания. Сам термин «буллинг» в социологическую и психолого-педагогическую литературу принес профессор Ольвеус еще 1993 году, издав книгу под названием «What we know what we can do», что можно перевести как «Что мы знаем, что мы можем сделать». Понимая значимость проблемы школьного насилия, авторы этой статьи рассматривают проблему школьной жестокости, в первую очередь, как социальную и экономическую проблему, связывая ее с существующими сегодня проявлениями общественного развития. Объектом нашего рассмотрения будет средний школьный возраст и, преимущественно, школы больших городов. В статье рассматриваются роль и место всех участников школьной травли и предлагаются основные меры противодействия дальнейшему развитию травли, как формы насилия в школе.

Ключевые слова: неолиберализм, школьная реформа, травля (буллинг), жертвы насилия, агрессор, наблюдатели травли, последствия травли,

Нет правды на земле, но правды нет и выше.

Из «Моцарт и Сальери»

А. С. Пушкин

1. Преамбула

Авторы не считают целесообразным повторять многочисленные описания конкретных случаев травли в школах, считая, что в интернете существует огромное количество, измеряемое в тысячах, всяких методических указаний и заметок на форумах касаюю проявлений, последствий и фигурантов травли. Любой заинтересованный читатель без труда найдет любые публикации в интернете, в т.ч. и в педагогической и в социологической литературе, где появились сотни, если не тысячи публикаций на тему школьного насилия (буллинга). Авторы не считаем необходимым комментировать эти публикации, а хотят остановить свое внимание на причинах, вызвавших лавинообразное появление насилия в школах.

В первую очередь, необходимо сосредоточить внимание на социальных и экономических причинах резкого «расцвета» травли в школах России, по большей части, в младших и средних классах школ. Исследовать некоторые возможности противодействия этому явлению, и определить основные действующие лица и их роль в существовании и расширении сферы насилия.

Буллинг – не российское изобретение. Буллинг проявляется практически во всех развитых странах начиная с 80 годов XX века. Травля, насилие не является новым фактором, определяющим нашу школьную реальность. В истории человечества эти проявления всегда присутствовали в нашей жизни и до середины XX века мы их воспринимали, как естественное проявление несовершенства человеческой природы.

Если Вы спросите людей на улице – «справедлив ли мир, в котором мы живем», то подавляющее большинство ответят, что нет справедливости в нашей жизни. Поневоле вспоминаешь великого философа древности Экклезиаста, который сказал, что «...и видел под солнцем, что не проворным достается успешный бег, не храбрым - победа, не мудрым - хлеб, и не у разумных - богатство, и не искусственным - благорасположение, но время и

случай для всех их.... ». Конечно, мир не справедлив, в нем есть и богатые и бедные, и удачливые и неудачники, и добрые, и злые. Но это объективная часть нашей жизни, именно несправедливость, неравенство, отсутствие условий для равного старта вызывает, с одной стороны, неудовлетворенность, дискомфортность, а, с другой стороны, желание уничтожить эту несправедливость нашей действительности.

Нельзя говорить о школе без понимания насилия или назовите это «издевательством», «травлей» или другим синонимом, со стороны государства.

Травля, насилие в школах во все времена было и продолжает быть. Для примера приведу дореволюционную школу не только в России, но и США (вспомним «Приключения Тома Сойера»), Германию, и любую страну Европы. За не исполнение указаний учителя следовало наказание, когда моральное, а когда и физическое. До сих пор некоторые ревнители дисциплины в США и в Англии ратуют на введение физических наказаний.

Вся история человечества – это непрерывное сражение двух начал, стремления гуманизировать окружающую действительность, сделать ее более приспособленной для жизни человечества и противоположное этому – навязывание агрессии и разрушения, подавления и унижения, бедности и нищеты. Эта борьба продолжается всю историю существования человеческого рода и затрагивает все стороны человеческой жизни и подпитывается нашими человеческими качествами. А одно из полей сражения – это школа.

2. Концепция и термины

Агрессия присуща природе человека и существует в нас как способ самозащиты, а доброта – как проявление защиты слабейших в целях продолжения рода.

Для изложения нашего понимания природы травли как формы насилия или, как его принято называть, буллинга, давайте определимся с терминологией. Основной поток исследований начался еще с начала XXI века.

Сам термин «буллинг» в социологическую и психолого-педагогическую литературу принес профессор Ольвеус еще 1993 году, издав книгу под названием «What we know what we can do», что можно перевести как «Что мы знаем, что мы можем сделать». [1]

В своей книге Ольвеус дает такое определение «буллингу» - это «преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы». [1] В исследованиях, опубликованных в России, можно привести в качестве примера исследование Давида Лэйна, советского и российского социального психолога Игоря Кона и целый ряд других авторов (Кон И. С. Маланцева О. Д., Мальцева О.А., Ross E.W., Gibson R., Нечаева М. ,Реан А.А., Утемисова Г.У., Васягина Н.Н. и др.) [2],[3]

Одно из наиболее фундаментальных исследований насилия и травли было проведено М.А.Новиковой из Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и академиком А.А.Реан из Московского педагогического государственного университета. [4]

Многие положения этого исследования созвучны мнению авторов статьи, поэтому мы позволили себе неоднократные ссылки на эту работу.

В английском языке слово «bullying» переводится как «запугивание», от английского слова «bully» - терроризировать, хулиган, задира, забияка. Для Ольмиуса использование слова «Буллинг» в смысле «запугивание» стало достаточным и приобрело в русском языке значение – «травля».

Для нас «травля» является одним из проявлений насилия, поэтому мы эти оба понятия применяем через перечисление или заменяя одно другим.

3. Причины

Школа всегда была отражением социальных проблем общества, только в школьной жизни эти проблемы часто приобретают гипертрофированный характер. Поэтому, если в обществе не вызывает социальных потрясений или социальных деформаций проявляющееся насилие, то в школе оно становится одной из наиболее актуальных проблем.

Это происходит из-за того, что школа является не только зеркалом общественной жизни, но и ее составной частью. Рост насилия в школе имеет свои временные обозначения. Если в XX веке насилие не было острой социальной проблемой, то в современной массовой школе, начиная с 90-х годов XX века, это явление стало источником обеспокоенности родителей, психологического и физического травматизма детей и снижения рейтинга школ и оттока наиболее способных детей в школы с более приемлемыми условиями обучения.

Мы не должны забывать, что именно в школе происходит формирование взглядов, оценок, мотивации поведения школьника.

Именно там школьники познают такие понятия как дружба, любовь, надежность и верность. В школе и с своими школьными одноклассниками ученик проводит большую часть своего времени. Для многих из нас до седых волос сохраняются дружеские или не очень дружеские отношения с бывшими соучениками. И многие до сих пор с удовольствием принимают участие во встречах одноклассников.

Поэтому распространение насилия в школьной жизни особенно нетерпимо и становится источником многих педагогических, психологических и нравственных проблем не только у самих учащихся, но и заражает, подобно инфекционной болезни, весь школьный коллектив, разлагая его, привнося в него антигуманные ценности и культивируя жестокость и антнравственность.

Понимая значимость проблемы школьного насилия, авторы этой статьи рассматривают проблему школьной жестокости, в первую очередь, как социальную и экономическую проблему, связывая ее с существующими сегодня проявлениями общественного развития. **Объектом нашего рассмотрения будет средний школьный возраст и, преимущественно, школы больших городов.**

4. Гипотеза

Мы выдвигаем в качестве гипотезы нашей статьи утверждение, что базой и источником для развития насилия, агрессии, «буллинга» в школе является современная неолиберальная экономика, которая не только не способствует нивелированию экономического и социального неравенства, но и усугубляет его, коммерциализируя, в первую очередь, образование, здравоохранение и социальное страхование. Таким образом, создается ситуация неравных возможностей, социального неравенства, что становится основой для социальной напряженности и насилия.

Мы будем много раз повторять, что школа – это проекция общественного устройства на детскую жизнь. Поэтому невозможно понять, что происходит в школе, рассматривая ее отдельно от изменений в экономике и социальных процессах, происходящих вовне ее. Школа изменилась под влиянием неолиберальных идей. Главным фактором, определяющим происходящее в ней, стало развитие неолиберальных идей.

Неолиберализм появился еще в середине XX века и был подхвачен крупным капиталом, который увидел в его идеях возможность избежать правительенного контроля от высоких налогов.

Для популяризации этих идей были созданы по обе стороны океана аналитические центры, которые стали основными пропагандистами идей неолиберализма среди ученых и политиков.

Основные постулаты неолиберализма включили не только финансовое deregулирование, но и коммерциализацию образования, здравоохранения и социальных услуг, что превратило их, из социальных благ, в услуги, которые оказываются, но не гарантируются государством, передавая функции контроля самим потребителям услуг. [5]

Вскоре эта идеология была принята международными организациями, такими как МВФ, «Всемирный банк» и «Всемирная торговая организация», и навязана в беспрецедентных масштабах по всему миру.

Россия не явилась исключением, и последствия неолиберальных реформ в образовании будут «аукаться» нам еще долго, т.к. апологеты неолиберальной экономики крайне живучи в системе школьного образования.

Для школы, как только образование стало услугой, превратилось в специализированную функцию, то по закону функционирования системы всякая функция стремится к динамическому равновесию, уменьшая свою область влияния. [6]

Поэтому вслед за развитием глобального рынка частного капитала началось внедрение рыночных отношений во все сферы социальной жизни. В первую очередь deregуляции подверглось образование. Образование превратилось в обучение, т.к. теперь требовались не фундаментальные знания и кругозор, а конкретные умения, компетенции. Вместе с образовательными услугами появилось и понятие «образовательные траектории» различные для каждого ученика. Сами траектории стали больше зависеть от имущественного положения ученика, а не от его способностей, а это прямой путь к образовательному неравенству, т.е. была похоронена идея равного старта для всех.

5. Факторы, определяющие буллинг в школе

Есть объективные и субъективные факторы, определяющие насилие или травлю в школе. Наиболее важным является отражение в школьной жизни социального устройства общества. Еще раз мы подчеркнем тезис, что школа не только часть общественного устройства, но и зеркало всех процессов, происходящих в государстве.

Согласно приведенным М.А.Новиковой и А.А.Реан в результатах исследований PISA (Programme for International Student Assessment), в России число детей, которые становятся жертвами школьной травли, увеличилось с 2015 по 2018 г. на 10% и составило 37% всех учеников. При этом в России буллинг в большей степени, чем в других странах, сконцентрирован в определенных школах: примерно 70% учеников ходят в школы, где травле несколько раз в месяц подвергаются от 25 до 50% учеников (против 34% в среднем по странам ОЭСР). [4]

К основным факторам мы относим имущественное расслоение, образовательную бедность и образовательное преуспевание, влияние родителей и учителей, наличие отдельных для каждого ученика образовательных траекторий, и, в качестве основного фактора, превалирование идей неолиберализма в содержании школьного образования, отказ школы от формирования личности в угоду образования как услуги. Все эти факторы будут нами рассмотрены далее в статье.

6. Действующие лица и исполнители

6.1. Богатые vs бедные

В школе проходит подавляющая часть повседневной жизни ребенка, и именно здесь он познает азы социальных отношений и нюансы разнообразных учебных предметов. И первое деление происходит детей из бедных семей и из богатых.

В дореволюционной России эти противоречия сглаживались вполне успешно, и, в первую очередь, за счет православной морали, которая не допускала различий между сыновьями божьими и за счет жесткой кастовой структуры общества. Была практически непреодолимая грань между дворянством, купцами, рабочими и крестьянами. В каждом сословии были свои ограничения на то, что сегодня называется «социальный лифт».

В советской школе декларировалось равенство, т.к. демонстрировать достаток было практически невозможно.

Сейчас, под влиянием реальности родители начинают превращать своих детей в показатели успешности самих родителей.

Это явление неистребимо, пока существует в России разница в условиях существования богатых и бедных. Есть у экономистов такой показатель, как коэффициент Джини. Чем больше само значение этого показателя приближается к 1, тем больше неравенство в накопленных богатствах в отдельных слоях населения показатель доходов и богатства между разными слоями населения. Для России в 2021 году он, по данным Росстата составлял 0.41 и вырос, по сравнению с 1992 годом почти в два раза, что сравнимо с показателями экономического неравенства в Аргентине, Бутане, Гаити или Ирану. К примеру, в Швеции – 28.8, Норвегии – 27, а в Польше – 29, в Дании всего 0.25, т.е. мы видим, что в этих странах показатель значительно меньше российского. Если рассматривать все страны, входящие в Организацию Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР, на английском – OECD) то там средний коэффициент составляет около 0,32. [7],[8]

Для нас этот коэффициент важен только с одной целью – подтвердить нашу гипотезу, что экономическое неравенство влияет не только на обстановку в школе и стимулирует агрессию и травлю, но является тормозом к социальным лифтам. Чем человек беднее, тем меньше он вкладывает в образование и саморазвитие. Здесь возникает связь между явлением, которое называется «образовательное неравенство» и уровнем насилия.

Многочисленными исследованиями доказано, что в престижных школах (в т.ч. частных) травля проявляется значительно реже и в менее агрессивных формах, а к старшим классам она практически снижается до уровня статистической погрешности.

В школах из неблагополучных районов уровень агрессии выше и ее проявления более жестокие.

Выстраивается вполне логическая цепочка – низкие доходы – жизнь в непрестижном районе – обычная или плохая школы – низкокачественное образование – классы для малоспособных учеников с малообразованными учителями – агрессия у детей или зависть к более успешным или богатым – появление «булли», источника травли.

Так образовательное неравенство превращается в один из источников школьного насилия, которое вызывает различные негативные явления, от сложностей с посещением школы до некачественного преподавания. По сути, образовательное неравенство означает трудности с доступом к хорошему образованию

В подтверждение этого тезиса мы можем сослаться на указанные нами аналитические документы OECD, доклады PISA, научные статьи в социологических и педагогических исследованиях, где все это изложено более подробно, чем позволяет нам жанр научной статьи.

6.2. Школа vs родители

Школьные учителя в большинстве встретили отказ от проведения воспитательной работы с удовлетворением и приняли эти изменения на «ура». Главным объяснением стала «недостаток бюджетных средств для проведения воспитательной работы и потребность в специалисте, а не в личности».

А, если учесть расслоение населения, о котором мы писали ранее, оправдывало неолиберальные изменения, навязываемые школе.

В результате учителя, во-первых, избавились от ответственности за результат воспитания, передав эту ответственность родителям и самим детям. Во-вторых, когда в школьных программах исчезло понятие «формирование личности», которое было заменено на «обучение компетенциям» учителя восприняли это, как очередную возможность еще больше сократить поле ответственности за результат своей педагогической деятельности. **В результате, образование из целостного процесса, включающего получение различных базовых и прикладных знаний, воспитания в виде освоения социальных навыков, развития способностей превратилось в акт купли-продажи конкретных знаний и умений, где учитель продавец услуги, а ученик – покупатель ее.**

Школа с удовольствием передала все вопросы воспитания родителям, оставив себе лишь одну функцию – обучение «компетенциям». Отныне, проблемы с успеваемостью, посещаемостью и дисциплиной перекладываются на родителей. А школа теперь может сказать родителям, что их ребенок не подходит данной школе, или данному классу, и она не может его научить компетенциям, т.к. он (ученик) либо плохо ведет себя на уроках, либо не воспринимает, что ему говорит плохо обученный учитель, либо у него нет способностей к обучению данной компетенции, либо еще по какой-то причине. **Так школа стала определять учащихся не по принципу равного старта, а для наиболее комфортного для себя обучения. А от всех сложных и выделяющихся учеников теперь можно легко избавится. А одним из средств унификации учащихся становится буллинг (травля).**

И если в традиционной школе XX века учителя искали межпредметные связи и отчитывались за все, содеянное своими воспитанниками, то после перехода от формирования на «оказание услуг по обучению», (авторы специально выделяют слово «обучение»), начинается абсолютно безответственная жизнь. За все поступки учащихся, их поведение во время уроков и вне школы теперь ответственны родители, ведь они покупают лишь услугу по обучению конкретным компетенциям. Афоризм Н.А. Некрасова о сеянии «светлого, доброго, вечного» канул в лету.

Появление электронных журналов, СМС – связь с родителями, интернет и прочие девайсы значительно облегчили связь учителей с родителями.

Сама идея превращения образования в высокорентабельный бизнес, которую так настойчиво продвигали наши либералы (Болонская система, ЕГЭ), привела к сужению самой образовательной функции, которая определяется следующим:

- учебные заведения приватизируются и функционируют как коммерческая организация, т.е. конкурируют за финансы, контингент и свободу выбора образовательной стратегии;
- в основе образования должно быть не системное образование, а набор компетенций;
- учить надо меньше за все большие деньги и стремиться к получению максимальной прибыли, т.е. возникает непрерывное образование;
- не приносящие коммерческого успеха специальности ликвидируются;
- учебные организации должны быть ориентированы на получение прибыли;
- должен быть глобальный рынок образовательных услуг;

- интеллект должен иметь возможность свободно иммигрировать, что выгодно только тем странам, которые могут привлечь более высокими зарплатами лучших специалистов со всего мира.

Что это означает для нашей школы. Во-первых, она все активнее начинает искать дополнительные источники финансирования, отсюда и родители рассматриваются в качестве либо источников финансовой помощи, либо как «полезные и нужные» для обеспечения деятельности школы. Автоматически появляется дифференциация школ по уровню оснащения, оплатам учителей и уровню обеспеченности самих учеников.

В районах, с преобладанием бедных слоев населения практически невозможно найти школы с высоким уровнем преподавания. Это происходит не только в России. Эти «жертвы неолиберализма» существуют и в высокоразвитых и слаборазвитых странах. В России любят приводить в пример США, так, для примера, рейтинг 100 лучших школ Нью-Йорка. **Из первых двадцати пяти школ** лишь три общественных. Остальные 22 школы - частные, где обучение не только дорогое, но и требует сдачи тестов на наличие высокой подготовленности к учебе [9].

Естественно, уровень насилия в этих школах крайне низок и травля является, скорее, исключением, чем правилом.

Вы наверняка согласитесь с нами, что и уровень конкуренции среди учителей за право работать в высокооплачиваемых частных школах очень высок, что мы видим, практически, во всех странах мира и Россия здесь не исключение.

Частой практикой стало то, что под давлением родителей и при полном согласии со школьными учителями произошло разделение учащихся по способностям, но, на самом деле, по признаку финансовой состоятельности.

Вместо создания условий для равного старта с самого начала обучения школа создает базу для неравенства, зависти, неисполнимых желаний и надежд.

Все, выше сказанное важно для понимания еще одного источника насилия в школе. Школа, обучающая компетенциям, рождает конкурентную среду не только среди учителей, но и среди учеников. В первую очередь, **конкурентное социальное и финансовое неравенство порождает зависть, а в вслед за ней - и агрессию. Вот это и становится одной из составляющих насилия.**

6.3. Учителя vs учителя

Учителя не представляют собой цельный монолит. Они не только все разные по своим личностным качествам, но разные по уровню образования, готовности к преподаванию, отношению к различным проявлениям школьной действительности.

Среди них достаточное количество учителей, считающих, что буллинг является одним из способов определения места школьника в школьном коллектива. Симпатии этих учителей на стороне агрессора, и они готовы обвинить жертву буллинга в неспособности себя правильно поставить, а агрессора заранее «амнистировать». Для этих учителей насилие в виде травли является возможностью для учеников научиться уверенности в своих действиях, способом социализации ученика среди своих соучеников. А для жертв насилия они рекомендуют избегать всеми способами контакта с агрессором и максимально дистанцироваться от возможных агрессивных действий.

Для этих учителей всякие проявления насилия являются способом проявить свое взросление и авторитетность. А учитель, который владеет дисциплиной и должным образом способен управлять поведением своих учеников, всегда видит жертву и ее обидчика и может остановить любые проявления травли. Одним из аргументов таких учителей является утверждение, что жертвы травли есть в любой социальной группе и всегда в классе будут ученики, которых обязательно будут травить. И еще один аргумент,

который приводят такие учителя, наличие жертвы травли и обидчика. Все происходящее есть взаимоотношения между этими участниками насилия. И последний аргумент, которым пользуются апологеты буллинга, звучит как «все происходящее для твоей же пользы». [10]

Любое из этих утверждений ложно, что доказано многочисленными исследованиями школьной травли и в России и в других развитых странах.

Основная масса учителей понимает, что любое насилие, любая травля наносит травмы на психику учащегося. А если учитель явно или не явно поддерживает насильника, то в этом случае надо руководству школы всерьёз задуматься над профессионализмом такого учителя.

Мы уже ссылались на исследования профессора Ольвеуса, который разработал целую программу для всех школьных работников, от водителей школьных автобусов и уборщиков до директора школы и его заместителей, по предупреждению всяких проявлений травли и привитию уважительного отношения и правильного реагирования на ситуацию буллинга. Эта программа активно внедряется в школах скандинавских стран и могла бы быть использована и в России. [11]

Также ошибочна позиция тех, кто считает, что всегда в классе есть объект для травли. Поэтому, бездействие учителей и окружающих правомерно, и оно лишь подчеркивает объективность таких поступков.

Есть другая группа учителей, которые, наоборот, полностью не одобряют любое насилие, любую травлю. И есть третья группа учителей, которые выступают в роли наблюдателей. Мы не можем утверждать, что она группа больше чем другая, но все они присутствуют в школе.

Мы уже писали, что школа как бизнес не имеет ничего общего со школой, как центром формирования личности. Поэтому обучение компетенциям превратилось в борьбу рейтингов, оценку количества знаний, соответствующих компетенций, а не оценку содержания образования. Учить детей дорого, а обучать компетенциям экономически целесообразно. Тем более, основную часть затрат теперь берут на себя родители. Культ индивидуализма желание самоутвердиться становится мощным фактором, влияющим на проявления травли. И если эти личностные особенности поддерживаются обеими сторонами, родителями и учителями, появления «булли» практически неизбежно.

7. Заключение

Каждый элемент, нами описываемый, не исчерпывает полностью понятие школьного насилия полностью, но, подобно пазлу, вместе они показывают основные причины возникновения и развития травли среди учащихся. Все они имеют свою функцию, и мы постарались максимально объективно определить место каждого в проблеме школьного насилия.

Во введении мы писали, что не будем описывать конкретные случаи насилия или травли в школе. Мы исходили из того, что типология жертв травли или буллинга включает в себя и успешных учеников и слабоуспевающих, и агрессивных и «ботаников», и богатых, и крайне нуждающихся. Для нас принципиально было в этой статье рассмотреть объективные предпосылки появления этого явления в школе.

Основной причиной стала внедренная идеология неолиберализма, которая сегодня как паутина во всех углах системы школьного образования. Мы сегодня живем в глобальной системе мира. Глобализация сегодня объективна и нет возможности ее

остановить. Но, вместе с плюсами, она несет в себе и много минусов. Концентрация денег требует от бизнеса специалистов, подготовленных по принципу: наилучший результат при минимальных затратах. В другом случае бизнес становится не конкурентоспособным. А для школы такой подход означает, что учить надо минимально необходимому, и за минимально необходимыми средствами. В результате мы получаем, что задача школы не полноценное формирование личности учащегося, а исполнение желаний заказчика (родителей или самих школьников) на обучение компетенциям, т.е. отдельным умениям, необходимых заказчику. Учитель перестал воспитывать, т.к. исчезла цель воспитания и исчезла необходимость воспитания.

Так образование превращается в услугу по обучению. Для учителей содержательная задача упрощается предельно, за поведение, успеваемость, прогулы, внешний вид отвечают родители. Учитель обязан своевременно их информировать, что и делает либо записями в дневник, для школ без Интернета, либо СМС – сообщениями.

Сравнение школ и учащихся проводится на основании рейтингов. Они же основа и для финансовой обеспеченности образовательного процесса.

Из этого мы видим два следствия. Первое – исчезло условие равного старта для всех учащихся, а рейтинги создали конкуренцию не только между школами и между учителями, но и между учениками. Второе следствие – объясняет необходимость репетиторов, без которых невозможно поступить в престижное учебное заведение и получить высокую оценку в ЕГЭ.

В школе есть конкуренция, при которой есть победитель и есть проигравшие. Все определяет уровень этой конкуренции, и ученики не существуют в вакууме и участвуют в этой конкуренции. Но, если это борьба за выживание и нацелена на подавление проигравшего, то она становится первым кирпичиком в базу усиления травли в школе, а школьная жизнь превращается в борьбу самоутверждений, в которой комфортно лишь либо богатому, либо одаренному. Для остальных существует лишь одна роль – изгоев, мальчиков или девочек для битья. [4]

В последнее время появились возможности получения дополнительных знаний через интернет-платформы и он-лайн. Как всякий паллиатив такое обучение не может заменить традиционное с учителем в классе.

Второй элемент в фундаменте школьного насилия – это имущественное неравенство. По результатам исследований психологов и социологов оно определяет то, что называется векторами или траекториями образования.

Мы уже писали, что вслед за имущественным неравенством у этих учащихся появляется и образовательная бедность. Трудно спорить с утверждением, что недостаток средств определяет обучение в низко рейтинговых школах, а образовательная траектория нацелена на получение минимально необходимого образования.

У другой группы учащихся из финансово благополучных семей есть возможность получения знаний в школах с более высокообразованными учителями и дополнительная подготовка с репетитором.

Для нас имущественное расслоение важно не выбором образовательной траектории, а тем, что оно является источником нравственного и психологического дискомфорта, превращая учащихся в то, что учителя называют «проблемный контингент».

В последнее время много обсуждается применение «Образовательных траекторий». В России принят в 2021 году ГОСТ Р 59895-2021 «Технологии искусственного интеллекта в образовании», регламентирующий их использование для создания индивидуализированных образовательных траекторий. Если внимательно прочесть ГОСТ о технологиях искусственного интеллекта в образовании, то появится множество вопросов, и, в первую очередь, вопрос о роли учителя, который практически исчезает из акторов влияния на учащихся, а применение образовательных траекторий в первую очередь приносит вред самому обучению, т.к. вырезает из учебного процесса предметы, без которых полноценного развития школьника не происходит. [12]

Нас уже не удивляет безграмотность учащихся, которая становится проблемой при обучении в высших учебных заведениях. Сократили количество часов для изучения родного языка и получили такое следствие.

Тренд этих траекторий напрямую зависит от имущественного положения семей. Для состоятельных эта траектория направлена на получение образования в престижном университете, бедных траектории заканчивается тупиком, и они становятся «людьми одной кнопки», которые могут работать только в пределах выбранной для них траектории. Самое для нас главное, что никакая траектория, ни для богатых, ни для бедных не уменьшает открытую или скрытую от глаз взрослых войну престижей и самоутверждений.

Победой здравого смысла можно назвать введение в школах нового Федерального стандарта с 2022-2023 годов. Но школа крайне инертная система и результативность этого нововведения возможно будет проследить только через 5-6 лет. Тем не менее, это крайне важное и необходимое для школ действие. [13].

Насилие в школе является сложной и тяжелой болезнью. Лечить ее будет не просто, т.к. она вызвана не одним, а многими факторами. Авторы надеются, что понимание причин, вызвавших это явление, поможет школьным педагогам, родителям и обществу в целом избавится от этой проблемы. Школа, как уже писали, является отражением социальных и экономических процессов, происходящих в обществе. Поэтому и проблеме насилия в школьной реальности нельзя решить без изменения причин, определяющих следствие, то есть. буллинг.

Литература

- 1. Olweus D. Bullying at school: What we know what we can do.** N.Y.: Wiley-Black -well, 1993a.
- 2. Лэйн Д. А. Школьная травля (Травля, насилие) //** Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. Лэйна и Э. Миллера. СПб, 2001.
- 3. Кон И. С. Что такое Травля и как с ним бороться? / И.С. Кон //** Семья и школа, 2006 – № 11., **Маланцева О. Д. «Травля, насилие» в школе. Что мы можем сделать? /** О.Д.Маланцева//Социальная педагогика. — 2007. — № 4., **Мальцева О.А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления /** О.А. Мальцева // Тюменский государственный университет — 2009. — № 7., **Ross E.W., Gibson R. Introduction // Neoliberalism and Education Reform /** ed. by E.W. Ross, R. Gibson. New Jersey, 2006. P. 1–15. , **Нечаева М. Природа агрессии /** М. Нечаева // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. — 2008. — № 1.,

Реан А.А Психология подростка /А.А. Реан – Санкт-Петербург: ЕвроЗнак, 2008.,

Утемисова Г.У, Васягина Н.Н. Актуальность исследования проблемы буллинга: современное состояние проблемы //Педагогическое образование в России. 2020. №4. -

4. Новикова М. А., Реан А. А. (2019) Влияние школьного климата на возникновение травли: отечественный и зарубежный опыт исследования // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. № 2. С. 78–97. doi:10.17323/1814-9545-2019-2-78-97

5. Осипов А.М. «Троянские кони» неолиберализма в образовании // Социологические исследования. 2017. № 8.

6. Голубев Н.К. Синергетическая парадигма педагогической диагностики. К постановке проблемы // Развитие современного образования: теория, методика и практика : материалы XI Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 5 февр. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 9-18. – ISSN 2413-4007. eLIBRARY ID: 28358211., Голубев Н., Бучинская Е. **Парадигмы и парадоксы израильской системы образования**. Учебная самостоятельность личности – основа образования через всю жизнь : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 27 апр. – 10 мая 2018 г.) с. 20-28 / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [под ред. М. Г. Голубчиковой, С. А. Харченко]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2018

7. Минэкономразвития России, Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ). Социально-экономическое положение России, 2020 год

8. GINI index HYPERLINK : "https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?view=map" (World Bank estimate)

9. Best Schools in New York, [Электронный ресурс] // www.niche.com [сайт]
URL: [https://www.niche.com/k12/search/best-schools/s/new-york/](http://www.niche.com/k12/search/best-schools/s/new-york/)

10. Кутузова Д.А. Травля в школе. Мифы и реальность. [Электронный ресурс]
URL:<http://mediclabbor.ru/?p=294> (дата обращения: 09.09.2013). Кутузова Д.А. Травля в школе: что это такое и что можно с этим делать // Журнал практического психолога. 2007. № 1.

11. Violence prevention works! Safer schools, safer communities. Home of the Olweus bullying prevention program. [Электронный ресурс] URL: [Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.](#) (дата обращения: 20.12.2014).

12. ГОСТ Р 59895-2021 Технологии искусственного интеллекта в образовании.
Общие положения и терминология

13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ УТВЕРЖДЕН приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. N 286/<https://www.garant>

Bullying as violence in schools and the reasons for its aggravation. Socio-Pedagogical Essay

Babenko Oksana, MSFn, BSc,

9421024@mail.ru

Golubev Nikolay, prof., D.Sc.

energy-stav@mail.ru

Abstract: The article pays special attention to the factors of increasing cases of bullying as a consequence of neoliberal policy in school education and the impact of changes in the education system in the XX-XXI century, which led to the destruction of the basic foundations of school education. The article discusses the role and place of all participants in school bullying and suggests the main measures to counter the further development of bullying as a form of school violence.

Keywords: neoliberalism, school reform, bullying (bullying), victims of violence, aggressor, observers of bullying, consequences of bullying,

There is no truth on earth, but there is no truth above.

From "Mozart and Salieri"

A. S. Pushkin

1. Preamble

The authors do not consider it appropriate to repeat numerous descriptions of specific cases of bullying in schools, believing that there is a huge amount on the Internet, measured in thousands, of all sorts of methodological instructions and notes on forums regarding the manifestations, consequences and defendants of bullying. Any interested reader can easily find any publications on the Internet, incl. and in the pedagogical and sociological literature, where hundreds, if not thousands, of publications on the topic of school violence (bullying) have appeared. The authors do not consider it necessary to comment on these publications, but want to focus on the reasons that caused the avalanche of violence in schools.

First of all, it is necessary to focus on the social and economic reasons for the sharp "flourishing" of bullying in Russian schools, for the most part, in the lower and middle grades of schools. Explore some of the possibilities to counteract this phenomenon, and identify the main actors and their role in the existence and expansion of the sphere of violence.

Bullying is not a Russian invention. It has manifested itself in almost all developed countries since the 1980s. Bullying, violence is not a new factor that defines our school reality. In the history of mankind, these manifestations have always been present in our lives, and until the middle of the twentieth century, we perceived them as a natural manifestation of the imperfection of human nature.

If you ask people on the street - "is the world in which we live fair", then the vast majority will answer that there is no justice in our lives. Involuntarily, you recall the great philosopher of antiquity Ecclesiastes, who said that "... and I saw under the sun that not the agile get a successful run, not the brave - victory, not the wise - bread, and not the wise - wealth, and not the skilled - goodwill, but time and a case for all of them.... ". Of course, the world is not fair, there are both rich and poor, both successful and unsuccessful, both good and evil. But this is an objective part of our life, it is injustice, inequality, lack of conditions for an equal start that causes, on the one hand, dissatisfaction, discomfort, and, on the other hand, the desire to destroy this injustice of our reality. You can't talk about school without understanding violence, or call it "bullying", "bullying" or another synonym, on the part of the state.

Bullying, violence in schools at all times has been and continues to be. For example, I will cite a pre-revolutionary school not only in Russia, but also in the United States (remember

The Adventures of Tom Sawyer), Germany, and any country in Europe. For not following the instructions of the teacher, punishment followed, when moral, and when physical. Until now, some zealots of discipline in the United States and England advocate the introduction of physical punishment.

The whole history of mankind is a continuous battle of two principles, the desire to humanize the surrounding reality, to make it more suitable for the life of mankind, and the opposite of this is the imposition of aggression and destruction, suppression and humiliation, poverty and misery. This struggle continues throughout the history of the existence of the human race and affects all aspects of human life and is fueled by our human qualities. And one of the battlefields is the school.

2. Concept and terms

Aggression is inherent in human nature and exists in us as a way of self-defense, and kindness - as a manifestation of the protection of the weakest in order to procreate. In order to present our understanding of the nature of bullying as a form of violence or, as it is commonly called, bullying, let's define some terminology.

The main flow of research began at the beginning of the 21st century. The very term "bullying" was introduced into sociological and psychological-pedagogical literature by Professor Olvaeus back in 1993, when he published a book called "What we know what we can do", which can be translated as "What we know, what we can do". [1]

In his book, Olvaeus defines "bullying" as "deliberate, systematically repeated aggressive behavior involving inequality of social power or physical strength." [1] In studies published in Russia, one can cite as an example the study of David Lane, the Soviet and Russian social psychologist Igor Kon and a number of other authors (Kon I.S. Malantseva O.D., Maltseva O.A., Ross E.W., Gibson R., Nechaeva M., Rean A.A., Utymisova G.U., Vasyagina N.N., etc.) [2],[3]

One of the most fundamental studies of violence and bullying was conducted by M.A. Novikova from the Institute of Education of the National Research University Higher School of Economics and Academician A.A. Rean from Moscow State Pedagogical University. [4] Many provisions of this study are consonant with the opinion of the authors of the article, so we have taken the liberty of making repeated references to this work.

In English, the word "bullying" is translated as "intimidation", from the English word "bully" - to terrorize, bully, bully, bully. For Olmuis, the use of the word "bullying" in the sense of "intimidation" became sufficient and acquired in the Russian language the meaning - "bullying".

For us, "bullying" is one of the manifestations of violence, so we use both of these concepts through enumeration or replacing one with another.

3. Causes

The school has always been a reflection of the social problems of society, only in school life these problems often become hypertrophied. Therefore, if violence does not cause social upheavals or social deformations in society, then it becomes one of the most urgent problems at school.

This is due to the fact that the school is not only a mirror of social life, but also its integral part. The rise in school violence has its own timing. If in the 20th century violence was not an acute social problem, then in the modern mass school, starting from the 90s of the 20th century, this

phenomenon has become a source of concern for parents, psychological and physical injuries of children and a decrease in the rating of schools and the outflow of the most capable children to schools with more acceptable learning conditions.

We should not forget that it is at school that the formation of views, assessments, and motivation of the student's behavior takes place. It is there that students learn such concepts as friendship, love, reliability and loyalty. At school and with his school classmates, the student spends most of his time. For many of us, we have friendly or not-so-friendly relationships with former fellow practitioners down to gray hair. And many still gladly take part in the meetings of classmates.

Therefore, the spread of violence in school life is especially intolerable and becomes the source of many pedagogical, psychological and moral problems not only for the students themselves, but also infects, like an infectious disease, the entire school community, decomposing it, introducing inhuman values into it and cultivating cruelty and anti-morality.

Understanding the significance of the problem of school violence, the authors of this article consider the problem of school violence, first of all, as a social and economic problem, linking it with the manifestations of social development that exist today.

The object of our consideration will be the middle school age and, mainly, the schools of large cities.

4. Hypothesis

We put forward as a hypothesis of our article the assertion that the basis and source for the development of violence, aggression, bullying in school is the modern neoliberal economy, which not only does not contribute to leveling economic and social inequality, but also exacerbates it, commercializing, first of all, education, healthcare and social insurance. Thus, a situation of unequal opportunities and social inequality is created, which becomes the basis for social tension and violence.

We will repeat many times that the school is a projection of the social structure on children's lives. Therefore, it is impossible to understand what is happening in the school, considering it separately from the changes in the economy and social processes taking place outside it. The school has changed under the influence of neoliberal ideas. The main factor determining what is happening in it was the development of neoliberal ideas.

Neoliberalism appeared in the middle of the 20th century and was picked up by big business, which saw in its ideas an opportunity to avoid government control from high taxes. To popularize these ideas, think tanks were created on both sides of the ocean, which became the main propagandists of the ideas of neoliberalism among scientists and politicians.

The main postulates of neoliberalism included not only financial deregulation, but also the commercialization of education, healthcare and social services, which turned them from social benefits into services that are provided, but not guaranteed by the state, transferring control functions to the consumers of services themselves. [5]

Soon this ideology was adopted by international organizations such as the IMF, the World Bank and the World Trade Organization and imposed on an unprecedented scale around the world. Russia was no exception, and the consequences of neoliberal reforms in education will “reverberate” with us for a long time to come. apologists for neoliberal economics are extremely tenacious in the school system.

For the school, as soon as education has become a service, has turned into a specialized function, then according to the law of the functioning of the system, any function tends to dynamic equilibrium, reducing its area of influence. [6]

Therefore, following the development of the global private capital market, the introduction of market relations in all spheres of social life began. Education was the first to be deregulated. Education has become learning, as now it was not fundamental knowledge and horizons that were required, but specific skills and competencies.

Together with educational services, the concept of "educational trajectories" has appeared, which is different for each student. **The trajectories themselves have become more dependent on the student's financial status, and not on his abilities, and this is a direct path to educational inequality, i.e. the idea of an equal start for all was buried.**

5. Factors that determine bullying in school

There are objective and subjective factors that determine school violence or bullying. The most important is the reflection in the school life of the social structure of society. Once again, we emphasize the thesis that the school is not only a part of the social structure, but also a mirror of all the processes taking place in the state.

According to M.A. Novikova and A.A. Rean, the results of the PISA (Programme for International Student Assessment) studies, in Russia the number of children who become victims of school bullying increased by 10% from 2015 to 2018 and amounted to 37% of all students. At the same time, bullying in Russia is more concentrated in certain schools than in other countries: approximately 70% of students go to schools where from 25 to 50% of students are bullied several times a month (against 34% on average in OECD countries) . [4]

The main factors include property stratification, educational poverty and educational success, the influence of parents and teachers, the existence of separate educational trajectories for each student, and, as the main factor, the prevalence of neoliberalism ideas in the content of school education, the refusal of the school to form a personality for the sake of education as services. All these factors will be discussed later in the article.

6. Actors and performers

6. 1. Rich vs Poor

The vast majority of a child's daily life takes place at school, and it is here that he learns the basics of social relations and the nuances of various educational subjects. And the first division occurs between children from poor families and those from the rich.

In pre-revolutionary Russia, these contradictions were smoothed out quite successfully, and, first of all, due to Orthodox morality, which did not allow differences between the sons of God, and due to the rigid caste structure of society. There was an almost insurmountable line between the nobility, merchants, workers and peasants. Each estate had its own restrictions on what today is called "social lift". Equality was declared in the Soviet school, because it was almost impossible to show wealth.

Now, under the influence of reality, parents are beginning to turn their children into indicators of the success of the parents themselves. This phenomenon is ineradicable as long as there is a difference in the living conditions of the rich and the poor in Russia. Economists have such an indicator as the Gini coefficient. The more the value of this indicator itself approaches 1, the greater the inequality in accumulated wealth in individual segments of the population is the indicator of income and wealth between different segments of the population. For Russia in 2021,

according to Rosstat, it was 0.41 and almost doubled compared to 1992, which is comparable to economic inequality in Argentina, Bhutan, Haiti or Iran. For example, in Sweden - 28.8, Norway - 27, and in Poland - 29, in Denmark only 0.25, i.e. we see that in these countries the indicator is much less than the Russian one. If we consider all the countries, that are members of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD, in English - OECD), then the average coefficient there is about 0.32. [7], [8]

For us, this coefficient is important for only one purpose - to confirm our hypothesis that economic inequality affects not only the situation at school and stimulates aggression and bullying, but is a brake on social elevators. The poorer a person is, the less he invests in education and self-development. Here there is a connection between a phenomenon called "educational inequality" and the level of violence. Numerous studies have shown that in prestigious schools (including private ones) bullying occurs much less frequently and in less aggressive forms, and by the senior classes it practically decreases to the level of statistical error. In schools from disadvantaged areas, the level of aggression is higher and its manifestations are more violent.

A completely logical chain is being built - low incomes - life in a non-prestigious area - ordinary or poor schools - low-quality education - classes for low-grade students with poorly educated teachers - aggression in children or envy of more successful or rich ones - the appearance of "bully", a source of bullying.

Thus, educational inequality turns into one of the sources of school violence, which causes various negative phenomena, from difficulties in attending school to poor-quality teaching. Essentially, educational disparity means difficulty accessing a good education. In support of this thesis, we can refer to the OECD analytical documents mentioned by us, PISA reports, scientific articles in sociological and pedagogical studies, where all this is stated in more detail than the genre of a scientific article allows us.

6.2. School vs parents

School teachers in the majority met the refusal to carry out educational work with satisfaction and accepted these changes with a bang. The main explanation was "lack of budget funds for educational work and the need for a specialist, not a person."

And, given the stratification of the population, which we wrote about earlier, justified the neoliberal changes imposed on the school. As a result, teachers, firstly, got rid of responsibility for the result of education, transferring this responsibility to parents and the children themselves. Secondly, when the concept of "personality formation" disappeared from school curricula, which was replaced by "competence training", teachers perceived this as another opportunity to further reduce the field of responsibility for the result of their pedagogical activity.

As a result, education from a holistic process, including the acquisition of various basic and applied knowledge, education in the form of mastering social skills, developing abilities, has turned into an act of buying and selling specific knowledge and skills, where the teacher is the seller of the service, and the student is the buyer of it.

The school gladly handed over all the issues of education to parents, leaving itself only one function - teaching "competencies". From now on, problems with academic performance, attendance and discipline are shifted to the parents. And the school can now tell parents that their child is not suitable for this school, or this class, and she cannot teach him competencies, because he (the student) either behaves badly in the classroom, or does not perceive what a poorly trained teacher says to him, or he does not have the ability to teach this competence, or for some other reason.

So the school began to determine students not on the principle of an equal start, but for the most comfortable learning for themselves. And now you can easily get rid of all the difficult and prominent students. And one of the means of unifying students is bullying.

And if in the traditional school of the twentieth century, teachers looked for interdisciplinary connections and accounted for everything done by their students, then after the transition from formation to the provision of training services (the authors specifically emphasize the word "education"), an absolutely irresponsible life begins, for all the actions of students, their behavior during the lessons and outside of school is now the responsibility of the parents, because they buy only the service of teaching specific competencies. Aphorism N.A. Nekrasov about sowing "bright, kind, eternal" has sunk into oblivion.

The emergence of electronic journals, SMS - communication with parents, the Internet and other devices have greatly facilitated the communication of teachers with parents.

The very idea of turning education into a highly profitable business, which our liberals so persistently promoted (the Bologna system, the Unified State Examination), led to a narrowing of the educational function itself, which is defined as follows:

- educational institutions are privatized and function as a commercial organization, i.e. compete for finances, contingent and freedom of choice of educational strategy;
- education should be based not on systemic education, but on a set of competencies;
- you need to learn less for more and more money and strive to obtain maximum profit, i.e. there is a continuous education;
- professions that do not bring commercial success are liquidated;
- educational organizations should be focused on making a profit;
- there should be a global market for educational services;
- intelligence should be able to freely immigrate, which is beneficial only to those countries that can attract the best specialists from all over the world with higher salaries.

What does this mean for our school. Firstly, she is increasingly beginning to look for additional sources of funding, and, hence, parents are considered either as sources of financial assistance, or as "useful and necessary" to ensure the operation of the school. Schools are automatically differentiated by the level of equipment, teachers' salaries and the level of provision of the students themselves.

In areas dominated by the poor, it is almost impossible to find schools with a high level of teaching. This is happening not only in Russia. These "victims of neoliberalism" exist in both highly developed and underdeveloped countries. In Russia, they like to cite the United States as an example, so, for example, the ranking of the 100 best schools in New York. **Of the first twenty-five schools, only three are public.** The remaining 22 schools are private, where education is not only expensive, but also requires passing tests for high readiness for learning [9]. Naturally, the level of violence in these schools is extremely low and bullying is the exception rather than the rule.

You will certainly agree with us that the level of competition among teachers for the right to work in highly paid private schools is very high, which we see in almost all countries of the world, and Russia is no exception.

It has become a frequent practice that under pressure from parents and with full agreement with school teachers, students were divided according to their abilities, but, in fact, on the basis of financial solvency.

Instead of creating conditions for an equal start from the very beginning of education, the school creates a basis for inequality, envy, unfulfilled desires and hopes.

All of the above is important for understanding another source of school violence. A school that teaches competencies creates a competitive environment not only among teachers, but also among students. First of all, **competitive social and financial inequality gives rise to envy, followed by aggression. This is what becomes one of the components of violence.**

6.3. Teachers vs teachers

Teachers are not a solid monolith. They are not only different in their personal qualities, but different in terms of education level, readiness to teach, attitude to various manifestations of school reality.

There are a sufficient number of teachers among them who believe that bullying is one of the ways to determine the place of a student in the school community. The sympathies of these teachers are on the side of the aggressor, and they are ready to accuse the victim of bullying of not being able to put themselves right, and “amnesty” the aggressor in advance. For these teachers, violence in the form of bullying is an opportunity for students to learn confidence in their actions, a way to socialize the student among their fellow students. And for victims of violence, they recommend avoiding contact with the aggressor by all means and distancing themselves as much as possible from possible aggressive actions.

For these teachers, any manifestation of violence is a way to show their maturity and authority. And a teacher who has discipline and is able to properly manage the behavior of his students always sees the victim and her offender and can stop any manifestations of bullying. One of the arguments of such teachers is the assertion that there are victims of bullying in any social group and there will always be students in the class who will definitely be bullied. And another argument that such teachers cite is the presence of a victim of bullying and an offender. Everything that happens is a relationship between these participants in violence. And the last argument used by bullying apologists sounds like “everything that happens is for your own good.” [10]

Any of these claims are false, as has been proven by numerous studies of bullying in Russia and other developed countries.

The majority of teachers understand that any violence, any harassment inflicts trauma on the student's psyche. And if the teacher explicitly or implicitly supports the rapist, then in this case the school management should seriously think about the professionalism of such a teacher.

We have already referred to the research of Professor Olvaeus, who developed a whole program for all school workers, from school bus drivers and cleaners to the school principal and his deputies, to prevent all manifestations of bullying and instill a respectful attitude and proper response to the situation of bullying. This program is being actively implemented in schools in the Scandinavian countries and could be used in Russia as well. [11]

The position of those who believe that there is always an object for bullying is also erroneous. Therefore, the inaction of teachers and others is legitimate, and it only emphasizes the objectivity of such actions.

There is another group of teachers who, on the contrary, completely disapprove of any violence, any bullying. And there is a third group of teachers who act as observers. We cannot say that she is a group more than another, but they are all present at the school.

We have already written that the school as a business has nothing to do with the school as a center for the formation of personality. Therefore, competency training has turned into a struggle of ratings, an assessment of the amount of knowledge, relevant competencies, and not an assessment of the content of education. Teaching children is expensive, but teaching competence is economically feasible. Moreover, the main part of the costs is now borne by the parents. The cult of individualism, the desire to assert oneself becomes a powerful factor influencing the manifestations of bullying. And if these personality traits are supported by both parties, parents and teachers, the appearance of "bully" is almost inevitable.

Conclusion

Each element that we describe does not completely exhaust the concept of school violence, but, like a puzzle, together they show the main reasons for the emergence and development of bullying among students. All of them have their own function, and we have tried to determine as objectively as possible the place of each in the problem of school violence.

In the introduction, we wrote that we would not describe specific cases of violence or bullying at school. We proceeded from the fact that the typology of victims of harassment or bullying includes both successful students and underachievers, and aggressive and "nerds", and the rich, and the extremely needy. It was important for us in this article to consider the objective prerequisites for the appearance of this phenomenon in school.

The main reason was the embedded ideology of neoliberalism, which today is like a web in all corners of the school system. Today we live in a global system of the world. Globalization today is objective and there is no way to stop it. But, along with the advantages, it also carries many disadvantages. The concentration of money requires from the business of specialists trained according to the principle: the best result at the lowest cost. Otherwise, the business becomes uncompetitive. And for the school, this approach means that it is necessary to teach the minimum necessary and for the minimum necessary means.

As a result, we get that the task of the school is not the full-fledged formation of the student's personality, but the fulfillment of the wishes of the customer (parents or students themselves) for teaching competencies, i.e. individual skills required by the customer. The teacher stopped educating, because the goal of education has disappeared and the need for education has disappeared.

This is how education becomes a learning service. For teachers, the meaningful task is simplified as much as possible, parents are responsible for behavior, academic performance, absenteeism, and appearance. The teacher is obliged to inform them in a timely manner, which he does either by diary entries, for schools without the Internet, or by SMS messages. Comparison of schools and students is carried out on the basis of ratings. They are also the basis for the financial security of the educational process.

From this we see two consequences. First, the condition of an equal start for all students has disappeared, and ratings have created competition not only between schools and between teachers, but also between students. The second consequence explains the need for tutors without whom it is impossible to enter a prestigious educational institution and get a high mark in the Unified State Examination.

There is a competition in school where there is a winner and there are losers. Everything determines the level of this competition and students do not exist in a vacuum and participate in this competition. But, if this is a struggle for survival and is aimed at suppressing the loser, then it becomes the first brick in the base of strengthening bullying at school, and school life turns into a struggle of self-assertion, in which only either the rich or the gifted are comfortable. For the rest, there is only one role - outcasts, boys or girls for whipping. [4]

Recently, there have been opportunities for obtaining additional knowledge through Internet platforms and online. Like any palliative, such training cannot replace the traditional one with a teacher in the classroom.

The second element in the foundation of school violence is wealth inequality. According to the results of research by psychologists and sociologists, it determines what are called the vectors or trajectories of education.

We have already written that, following the inequality of property, these students also experience educational poverty. It is difficult to argue with the statement that the lack of funds determines education in low-ranking schools, and the educational trajectory is aimed at obtaining the minimum necessary education.

Another group of students from financially well-off families has the opportunity to gain knowledge in schools with more highly educated teachers and additional training with a tutor.

For us, property stratification is important not by the choice of an educational trajectory, but by the fact that it is a source of moral and psychological discomfort, turning students into what teachers call a "problem contingent".

Recently, there has been a lot of discussion about the use of "Educational trajectories". In Russia, GOST R 59895-2021 "Artificial Intelligence Technologies in Education" was adopted in 2021, which regulates their use to create individualized educational trajectories.

If you carefully read the GOST on artificial intelligence technologies in education, then many questions will arise, and, first of all, the question of the role of the teacher, which practically disappears from the actors of influence on students, and the use of educational trajectories, first of all, harms learning itself, i. To. cuts out from the educational process subjects without which the full development of the student does not occur. [12]

We are no longer surprised by the illiteracy of students, which becomes a problem in higher education. They reduced the number of hours for studying their native language and got such a result.

The trend of these trajectories directly depends on the property status of families. For the wealthy, this trajectory is aimed at getting an education at a prestigious university, for the poor, the trajectory ends in a dead end, and they become "one-button people" who can only work within the trajectory chosen for them.

The most important thing for us is that no trajectory, either for the rich or for the poor, reduces the war of prestige and self-affirmation, open or hidden from the eyes of adults.

The introduction of a new federal standard in schools from 2022-2023 can be called a victory for common sense. But the school is an extremely inert system and the effectiveness of this

innovation can be traced only in 5-6 years. However, this is an extremely important and necessary action for schools. [13]

School violence is a complex and serious disease. It will not be easy to treat her, because. it is caused not by one, but by many factors. The authors hope that understanding the causes of this phenomenon will help school teachers, parents and society as a whole get rid of this problem. The school, as already mentioned, is a reflection of the social and economic processes taking place in society. Therefore, the problem of violence in school reality cannot be solved without changing the causes that determine the effect, those. bullying.

Bibliography

1. **Olweus D. Bullying at school:** What we know what we can do. N.Y.: Wiley-Black-well, 1993a.
2. **Lane D. A. School bullying** (Harassment, violence) // Child and adolescent psychotherapy / ed. D. Lane and E. Miller. SPb., 2001.
3. **Kon I. S. What is bullying and how to deal with it?** / I.S. Kon // Family and School, 2006 - No. 11., **Malantseva O. D. "Harassment, violence" at school. What we can do?** / O.D. Malantseva//Social Pedagogy. - 2007. - No. 4., **Maltseva O.A. Prevention of cruelty and aggressiveness in adolescents and ways to overcome it** / O.A. Maltseva // Tyumen State University - 2009. - No. 7., **Ross E.W., Gibson R. Introduction // Neoliberalism and Education Reform** / ed. by E.W. Ross, R. Gibson. New Jersey, 2006. P. 1–15. , **Nechaeva M. The nature of aggression** / M. Nechoeva // Bulletin of psychosocial and correctional and rehabilitation work. - 2008. - No. 1., **Rean A.A. Psychology of a teenager** / A.A. Rean – St. Petersburg: Eurosign, 2008., **Utemisova G.U., Vasyagina N.N. The relevance of the study of the problem of bullying:** the current state of the problem // Pedagogical education in Russia. 2020. №4. - S. 21.
4. **Novikova M. A., Rean A. A. (2019) The influence of the school climate on the occurrence of bullying: domestic and foreign research experience** // Educational Studies / Educational Studies Moscow. No. 2, pp. 78–97. doi:10.17323/1814-9545-2019-2-78-97
5. **Osipov A.M. "Trojan horses"of neoliberalism in education** //Sociological research.2017. No. 8.
6. **Golubev N.K. Synergetic paradigm of pedagogical diagnostics. To the formulation of the problem** // Development of modern education: theory, methodology and practice: materials of the XI Intern. scientific-pract. conf. (Cheboksary, February 5, 2017) / editorial board: O.N. Shirokov [et al.] - Cheboksary: Interactive Plus CNS, 2017. - P. 9-18. – ISSN 2413-4007. eLIBRARY ID: 28358211., **Golubev N., Buchinskaya E. Paradigms and Paradoxes of the Israeli Education System.** Educational independence of the individual - the basis of education throughout life: materials of the Intern. scientific-practical. conf. (Irkutsk, April 27 - May 10, 2018) p. 20-28 / FGBOU VO "ISU"; [ed. M. G. Golubchikova, S. A. Kharchenko]. - Irkutsk: IGU Publishing House, 2018
7. **Ministry of Economic Development of Russia, Federal State Statistics Service (ROSSTAT). Socio-economic situation in Russia, 2020**
8. **GINI index** (World Bank estimate)
9. **Best Schools in New York**, [Electronic resource] // www.niche.com [website] URL: <https://www.niche.com/k12/search/best-schools/s/new-york/>
10. **Kutuzova D.A. Bullying at school. Myths and reality.** [Electronic resource] URL: <http://mediclabbor.ru/?p=294> (date of access: 09.09.2013). Kutuzova D.A. Bullying at school: what it is and what can be done about it // Journal of Practical Psychology. 2007. No. 1.
11. **Violence prevention works! Safer schools, safer communities.** Home of the Olweus bullying prevention program.

[Electronic resource] URL: <http://www.violencepreventionworks.org/public/index.page> (date of access: 12/20/2014).

12. **GOST R 59895-2021 Artificial intelligence technologies in education. General provisions and terminology**

13. **Federal State Educational Standard of Primary General Education /**

APPROVED by order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021
N 286/<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>

Роль стихий в латентной агрессивности и в культуре взаимоотношений

Левин Элизабета, докт. наук, D.Sc
elizabethalevin@gmail.com

Аннотация. Войны часто относят к стихийным бедствиям, подразумевая при этом, что стихии — это нечто неподвластное человеку. Стихии стали синонимом непредсказуемости и неотвратимости. Так ли это на самом деле? Экспериментальная программа "картография эмоций", результаты которой изложены в одноименной книге (2019), продемонстрировала реальность существования четырех стихий (Огонь, Вода, Воздух и Земля). На основе этого темпорологии (наука о времени) ввела ряд измеряемых характеристик стихий и выявила цикличность их доминирования в нашей жизни. В итоге сформировался более широкий взгляд на человеческую природу и на корни латентного насилия.

Ключевые слова: темпорология, стихии, взаимоотношения, воспитание, агрессия, насилие

The role of the elements in latent aggressiveness and in a culture of relationships

Levin Elizabetha, D.Sc
elizabethalevin@gmail.com

Abstract. Life constantly confronts us with a periodic alternation of the dominant elements. Based on four elements theories and on metrological empirical methods in temporology (time studies), it is suggested that all people have their own dominant elements and their own innate potential. Each person is more accessible to the perception of the qualities of some elements and less susceptible to the perception of others. We can regard this as our limitations or as a guarantee of the diversity and splendor of the world. This understanding will lead to the recognition that the world is inhabited by people endowed with different types of perception, but able to coexist with others through a respectful attitude towards different views.

Keywords: temporology, elements, relationships, education, aggression/

Вступление

Эта статья написана по следам доклада на конференции "Агрессия и насилие в жизни человечества: психологические, социальные, информационные, экологические и другие аспекты", проходившей в Хайфе 11 апреля 2024 года. С точки зрения темпорологии (науки о времени), особый интерес вызывает тот разряд причин возникновения насилия, который можно охарактеризовать крылатой фразой: "Благими намерениями вымощена дорога в ад". В отличие от тех случаев, когда насилие вызвано осознанным намерением навредить кому-либо, в рассматриваемой категории никто никому не хотел причинить зла. Отдельные люди или даже целые государства стремились

к достижению благородных на их взгляд целей, но при этом не учитывали последствия своих действий для других людей или сообществ. Зачастую в таких случаях люди оправдывают свои действия тем, что они случались "стихийно", т. е. непроизвольно. Но так ли уж стихии непредсказуемы? И действительно ли они существуют? В ряде экспериментальных программ темпорология показывает, что четыре стихии (Огонь, Земля, Воздух и Вода) проявляются по-разному в нашей жизни. В частности, модель четырех стихий даёт многообещающие результаты в разработке принципов обучения культуре взаимоотношений [1- 3].

В последующем тексте я попытаюсь очень кратко изложить основные этапы темпорологических исследований, сопровождая основные выводы наиболее характерными примерами. Но прежде всего приведу главный вывод этого исследования, осознание которого позволит устраниТЬ целый ряд подспудных причин, способных приводить к взрывам обид, раздражения, гнева и последующих за ними проявлений агрессивности и физического насилия.

Для создания будущей культуры взаимоотношений и для того, чтобы гармонизировать отношения с окружающими и с самими собой, необходимо научиться уважать исходные потребности, связанные с каждой из четырёх стихий. Отрицание значимости какой-либо стихии или неприятие мировоззрения, связанного с ней, порождает множество конфликтов между близкими людьми и целыми сообществами.

Сформулировав этот вывод, понимание которого может значительно снизить уровень насилия в обществе, перейдем к более близкому знакомству с самими стихиями.

Темпорологический взгляд на стихии

Вопрос о роли стихий в жизни людей обозначился уже при написании книги *Селестиальные близнецы* [4]. Оказалось, что наряду с поразительным сходством и параллелями в жизни известных людей, рожденных одновременно и названных "селестиальными близнецами", не менее впечатляют контрасты между группами селестиальных близнецов, рожденных в разных знаках. При этом особенно явно пропускали контрасты между представителями разных стихий.

Напомню, что знаки Овен, Лев и Стрелец относятся к стихии Огня, в мировоззрении которой доминируют мотивация, энергия, намерения, стремления.

Знаки Телец, Дева и Козерог относятся к стихии Земли, в мировосприятии которой доминируют материальные стимулы, действия, физическое тело.

Знаки Близнецы, Весы и Водолей составляют группу стихии Воздуха, в миропонимании которой доминируют мышление, логика, разум.

Знаки Рак, Скорпион и Рыбы входят в группу стихии Воды, в мироощущении которой доминируют чувства, убеждения, верования.

Определив эти группы знаков, сравним судьбы и характеры двух пар селестиальных близнецов, наделенных литературным талантом и родившихся в той же декаде, но в разных стихиях. Первая пара, родившаяся в Украине 27 января 1891 года, относится к Водолею (Воздух). Оба писателя и поэта – Илья Григорьевич Эренбург и Павло Григорович Тычина – прожили большую жизнь в тяжелых условиях, потеряв многих своих близких, друзей и коллег, погибших на войне или пропавших в лагерях. Оба прожили 76 лет, сохранив творческие способности и оставаясь активными членами общества до последних дней жизни. Оба мирно скончались в своих постелях осенью 1967 года. Обоих отличал рациональный подход к жизни, творчеству и взаимоотношениям.

Вторая пара селестиальных близнецов, родившаяся в состоятельных американских семьях 21 июля 1899 года, относится к Раку (Вода). Эрнест Хемингуэй (1900–1961) и Харт Крейн (1899–1932) стали яркими представителями литературы "потерянного поколения". Несмотря на признание их таланта, приобретенную славу и экономическую

обеспеченность, оба не сумели обрести душевный покой и покончили жизнь самоубийством, не дожив до старости. Несмотря на благоприятные материальные условия, в которых они родились и жили, повышенная эмоциональная ранимость сделала их жертвами ранних психологических травм, полученных от недопонимания их внутреннего мира родителями.

Различия между творчеством и миропониманием Тычины и Эренбурга, с одной стороны, и поэзией и мироощущением Хемингуэя и Крейна, с другой стороны, полностью соответствует обобщенным наблюдениям известного французского философа Гастона Башляра (1884-1962): "Поэты Огня, Воды или Земли служат передатчиками иного вдохновения, нежели поэт Воздуха" [5].

Важность того, чтобы людские чаяния находили выражение в понятиях всех четырех стихий или соответствующих им темпераментов, была отмечена и поэтом Иосифом Бродским (1940-1996), говорившем в интервью Петру Вайлю: "Дело в том, что, по моему убеждению, всякий более или менее приличный человек нашей профессии, стихотворец, рано или поздно начинает отождествлять себя с одним из четырех римских поэтов. Это, в общем, естественно, поскольку эти четыре господина – Вергилий, Гораций, Овидий и четвертый ... нет, скорее Проперций, а не Катулл – они дают картину четырех известных темпераментов..."

И поэт продолжил свои размышления: "Это забавно, но за всем этим стоит довольно серьезная вещь. В эпохи кризисов природа или там провидение, если угодно, приводит в мир трех или четырех поэтов, на которых как бы налагается провиденциальная обязанность говорить за всех, кто в эти времена говорить не может. И для населения было бы разумно взять всех четырех и разобрать – кто мой" [6].

Эти наблюдения Бродского привели меня, в конце концов, к исследованию больших исторических циклов, результата которого опубликованы в книге *Часы Феникса* [7]. В книге описаны судьбы поколений, рождающихся раз в 493 года (в час Феникса) и призванных стать носителями новых парадигм и глашатаями грядущих перемен. К таким поколениям относились, например, великие поэты Рима, пережившие распад республики, но верившие, подобно Вергилию, что "Снова великий веков рождается ныне порядок".

К сожалению, сегодня история не располагает данными, в каких знаках и стихиях родилась великая четвёрка поэтов Древнего Рима, но нам известны даты рождения ведущих поэтов Серебряного века, родившихся в период очередного часа Феникса 1885–1900 годов и живших в период распада Российской империи. Во-первых, к ним относятся основатели акмеизма Анна Ахматова (Рак, Вода), её первый муж Николай Гумилев (Овен, Огонь) и их друг Осип Мандельштам (Козерог, Земля). О загадочной природе их союза писала Надежда Мандельштам: "Три поэта – Ахматова, Гумилев и Мандельштам – до последнего дня называли себя акмеистами. Я всегда спрашивала, что объединяло трех совершенно разных поэтов с разным пониманием поэзии, и почему была так крепка их связь, что ни один не отрекся от юношеского союза, длившегося один короткий миг. Мандельштам отшучивался, Ахматова же – особенно в старости – постоянно говорила об акмеизме, но на мой вопрос ответить не могла: связь трех поэтов казалась ей чем-то само собой разумеющимся" [8].

Бродский (Близнецы, Воздух) "само собой разумеющимся" способом пополнял этот список сразу двумя представителями Воздуха: Борисом Пастернаком (Водолей, Воздух) и Марией Цветаевой (Весы, Воздух). Так или иначе, какими бы вкусами не руководствовались различные литературоведы, ясно, что среди поэтов Серебряного века, родившихся в час Феникса 1885-1900 годов, были достойно представлены все четыре стихии. Ясно также, что по свидетельствам Ахматовой и Надежды Мандельштам, они все резко отличались друг от друга.

Подобное явление рождения поэтов, представлявших все четыре стихии, происходило и в СССР в первой фазе года Феникса, когда на сцену вышло поколение

шестидесятников. Среди них выделялись Белла Ахмадулина (10.4.1937, Овен, Огонь), её первый муж Евгений Евтушенко (18.7.1932 или 1933, Рак, Вода) и их друзья Роберт Рождественский (20.6.1932, Близнецы, Воздух) и Андрей Вознесенский (12.5. 1933. Телец, Земля). С одной стороны, совместными усилиями они озвучивали чаяния и помыслы всего своего поколения. С другой стороны, их взаимоотношения быстро зашли в тупик на фоне размолвок и развода Евтушенко с Ахмадулиной. Евтушенко с горечью обращался к Ахмадулиной: "Со мною вот что происходит: / ко мне мой старый друг не ходит/ и наш раздор необъясним, / и оба мучимся мы с ним".

Примечательно, что в этой четверке повторилась та же драма конфликтов Огонь-Вода, Рак-Овен, что и в отношениях между Гумилевым и Ахматовой. В итоге все участники этих драм страдали от этого, хотя менее всего хотели навредить друг другу. К сожалению, никто из них не был обучен культуре взаимоотношений. Их любовь, родившаяся как стихийное притяжение противоположностей, стихийно оборвалась на фоне несовместимости различных ожиданий и требований от партнеров и друзей.

Обречены ли были отношения между этими парами на трагические разрывы и "необъяснимые" мучения? Скорее всего, что это вовсе неизбежно, если бы только у людей было больше понимания культуры взаимоотношений. В этом плане многому можно было бы научиться у Ильи Эренбурга, писавшего: "Человек – сложное существо: не птица и не рыба, он живет в различных стихиях, живет разным и по-разному. Разные бывают люди: одни вылеплены из воска, другие высечены из камня; это вопрос не убеждений, а природы, и часто человек выбирает путь, мало соответствующий материалу, из которого он сделан".

Подобный подход Эренбурга перекликался с идеями одного из наиболее выдающихся поэтов Золотого века испанской поэзии, мыслителя и толкователя Торы Авраама Ибн Эзры (1089-1167), писавшего: "Из четырёх стихий / Всё сущее сотворено. / Свидетельством тому/ Будут наши сердца".

К моменту публикации *Часов Феникса* накопилась обширная информация о проявлениях стихий. Последовавший за тем ряд исследований поэтических метафор, характерных для известных философов, ученых, поэтов, нобелевских лауреатов и музыкантов, привёл к выводу, что в зависимости от даты рождения и доминирующей стихии, люди часто путают "я чувствую" с "я думаю", "я ощущаю", "я хочу" или "я верю" [9, 10, 11]. Иными словами, для каждого творческого человека существует одна преобладающая стихия, будь то Воздух, Огонь, Вода или Земля, с которой он наиболее явно резонирует. Несколько упрощая, для Огня главные чувства – это их энергия и желания; для Воздуха – мышление или разум; для Земли – физическое тело или внешние стимулы; для Воды – эмоции, вера и душа. Эти наблюдения совпадали с идеями Башляра, называвшего четыре стихии "гормонами воображения" [9] и утверждавшего, что "четыре типа душ, в чьих мечтах преобладают огонь, вода, воздух или земля, проявляют себя существенно по-разному" [12].

Полученные качественные результаты настолько поражали, что было решено провести более детальный и количественный анализ чувств наших современников на основе метода массового анкетирования. Обработка данных этих опросов, длившихся несколько лет, привела к публикации книги *Картография эмоций* (2019). Эта книга оживляет древние учения о стихиях, впервые основывая доводы в пользу их существования не на теоретических предположениях прошлых поколений, а на реальных современных экспериментальных данных. В частности, было статистически показано, что подобно различиям по группе крови, люди действительно могут различаться по четырём типам эмоционального мировосприятия. При этом проблема возникает тогда, когда люди начинают считать их собственное восприятие настолько "нормальным" и "естественному", что провозглашают его единственно "нормальным", отрицая право на существования

иных взглядов на мир. В итоге способность людей передавать чувства другим настолько ограничена, что она даже влияет на их рациональные или профессиональные суждения. Различия в восприятии между четырьмя типами доминирования стихий настолько глубоки, что они значительно снижают способность и желание людей слушать других. Например, в физике Дэвид Бом описал проблемы, вызванные отсутствием готовности принимать нечто "ненормальное" и отказом выслушать людей, чувствующих иным образом: "Даже Эйнштейн и Бор в определенной степени не были способны выслушать друг друга" [13].

Несмотря на статистическую значимость, полученную в исследовании *Картографии эмоций*, а может быть, и именно благодаря ей, возник интерес не останавливаться на достигнутом, а постараться глубже понять различия между знаками и стихиями. В феврале 2023 года на вводной встрече в цикл бесед "Люди и звезды" рассматривалось древнее утверждение о том, что нам не только посильно, но и необходимо познать основные черты 12 знаков зодиака, так как согласно *Сефер Йецира* (Книга Созидания) 12 знаков являются "12 правителями души". Целью экспериментального темпорологического исследования, проводившегося в период 1.3.2023 - 31.3.2024, стало проверить, различны ли свойства у людей с различными доминирующими стихиями. Методика этого исследования выработала жесткие критерии для сбора данных, полностью независимо от субъективных взглядов исследователя. Было выявлено, что всего между 1300 и 1900 годами родилось 12450 известных людей, у которых в день рождения Солнце и большинство планет наблюдались в одном и том же знаке. На базе их биографических данных установлено, что их мировоззрение и выбор жизненного пути были различными для уроженцев различных знаков и стихий.

Подробно методика и выводы этого исследования изложены в 14 беседах из цикла "Люди и звезды", доступных на ю-тубе.

Завершив краткий обзор этапов исследования стихий, перейдём к нескольким типичным случаям взаимоотношений между близкими людьми с доминированием различных стихий.

Характерные случаи "стихийных" конфликтов

Прежде всего, обсудим случай взаимоотношений в семье – основной ячейки общества, где мы воспринимаем базисные правила поведения. Сегодня семейным отношениям особое внимание уделяется в пренатальной психологии – науке о том, как подготовливать людей к их роли будущих родителей. К сожалению, до недавнего времени большинство семейных пар вступали в роль родителей, не имея ни малейшего представления о том, что их дети могут с рождения быть наделенными собственными потребностями или стремлениями, в корне отличающимися от представлений и ожиданий их семьи. Подобный печальный случай принципиального несоответствия между сыном и отцом я описала в истории взаимоотношений между писателем Францем Кафкой (1883–1924) и его отцом Германом [14]. Герман Кафка был искренне убеждён, что любит своего единственного сына. Напротив Франц, не считал это чувство даже достойным называться состраданием. Трагедия была в том, что Герман, родившийся в Земном знаке Девы, был полностью сконцентрирован на практических земных интересах. Он ожидал, что его сын станет таким же сильным, крепким и деловым человеком, как и он сам. Но что поделать, если мальчик, родившийся в Водном знаке Рака, обладал ранимой душой и утонченной натурой. Не в силах оправдать надежды отца, Кафка чувствовал себя виноватым перед ним. Его подробное "Письмо к отцу" – это крик души, который так и не был услышан отцом, потому что писатель никогда не отважился вручить письмо адресату. "Как дети, потерявшиеся в лесу, мы стояли друг напротив друга. Что ты понимал о моих страданиях? И что я мог знать о твоей боли?" – писал Кафка Герману.

Читая это письмо, я постоянно видела перед глазами знакомые сцены. Подобный архетипичный крик души мне ранее встречался в юношеских рассказах Хемингуэя и в его переписке. Как и Кафка, Хемингуэй родился в Водном знаке Рака. Как и Герман Кафка, отец Эрнеста, Кларенс Хемингуэй, родился в Земном знаке Девы. Неизгладимые детские душевные травмы Хемингуэя до боли напоминают израненные чувства Франца. И что не менее важно – их отцы тоже страдали, так как по-своему любили сыновей, но не получали от них должного уважения и любви. В случае Хемингуэя конец был особенно печальным, так как и он и его отец оба покончили жизнь самоубийством.

Работая над главой *Селестиальных близнецов*, посвященной Раку, мне хотелось, чтобы трагедии самоубийства Хемингуэя и Крейна послужили серьезным уроком, и чтобы люди как можно скорее осознали пределы возможных ожиданий от детей и близких. Об этом говорилось и в моем докладе на Первом Всемирном конгрессе по Пренатальной психологии [3]. Об этом говорится и в моей статье об американском сенсационном фильме 2018 года "Три одинаковых незнакомца" [15]. В этом документальном фильме рассказывалось, как благодаря "невероятному совпадению" три незнакомых человека узнали, что они родились 12 июля 1961 года как идентичные тройняшки. Юная незамужняя мать отказалась от них еще в роддоме. Воспользовавшись таким редким случаем, известный детский психиатр Питер Бела Нойбауэр (1913-2008) решил провести секретный эксперимент. По его указанию, новорожденные сразу же были разделены и отданы в разные приёмные семьи. При этом ни дети, ни их приемные семьи не были информированы о существовании других близнецов. Несмотря на все старания экспериментаторов продолжать вести секретные наблюдения за каждым из близнецов по отдельности, цепочка "невероятных случайностей" привела к встрече разлученных братьев и позволила им воссоединиться в 19-летнем возрасте. После "неимоверной" встречи все трое внешне идентичных юношей на короткое время стали звездами телевизоров и СМИ. К сожалению, эйфория встречи и фестивали вокруг неё длились недолго. За ними последовал очередной трагический поворот: в 1995 году один из братьев покончил жизнь самоубийством, а двое оставшихся близнецов прервали взаимоотношения между собой. Фильм 2018 года вновь объединил близнецов с целью обсудить моральные вопросы о личных обязанностях исследователей-психологов, а также поднять давние вопросы о наследственности, воспитании и значении свободы выбора. Анализируя этот фильм, я отмечала, что то, что кажется "невероятным" авторам фильма, естественно вытекает из эффекта селестиальных близнецов. Пересечение дорог этой тройни было закономерным. Более того, повышенную ранимость и эмоциональную чувствительность тоже можно было предвидеть при рождении. Ребенка, рожденного в Раке, не следовало отдавать в семью, где отец воспитывал его строго и пытался "вылепить" из него себе подобного наследника. Если бы психиатры понимали это, помогли бы избежать трагедии.

Не стану повторять все соображения, приводимые в статье об этом фильме, но процитирую один из выводов: "Все эти истории, какими бы печальными они ни были, тем не менее, дают нам новую надежду, что понимание особых потребностей эмоционально одаренных детей может помочь предотвратить самоубийства в будущем" [15].

До сих пор приводились примеры, связанные с людьми Водной стихии, у которых была повышенная эмоциональная ранимость. О том, что "стихийные" конфликты, связанные с непониманием наших стихийных особенностей, грозят и представителям других знаков, я писала в эссе "Первоосновы и причины конфликтов между людьми" [13]. Детальное рассмотрение взаимоотношений между двумя пионерами философского движения Нью-эйдж и соавторами книги *Окончание времени* вскрывает архетипичный конфликт между стихиями Огня и Земли. Выдающийся физик-теоретик Дэвид Бом (1917–1992), ставший одним из первых исследователей плазмы, родился в Стрельце и был типичным представителем Огненной стихии. Его старший друг Джидду Кришнамурти (1895–1986), на которого Бом смотрел как на наставника и мистического учителя, родился

в Тельце и был типичным представителем Земной стихии. Поначалу их взаимоотношения обогащали и расширяли мировоззрения каждого. Но постепенно разногласия накапливались, а конфликты множились. В итоге различия в понимании "очевидности" – отправной точки уверенности в мышлении всякого рода – довели Бома до нервного срыва и до грани самоубийства:

"Для Бома осознание глубины разноречий между ним и Учителем стало настолько тяжёлым ударом, что в 1984 году он временно впал в депрессию, помышляя на полном серьёзе о самоубийстве. Символично, что <...> в те чёрные дни своей жизни Бом (тип Огня) на фоне учений мироздания Кришнамурти (тип Земли), особенно остро ощущал свою "не-существенность" или "ничтожность". Действительно, как было видно в *Картографии эмоций*, и как показывают диалоги Бома с Кришнамурти, для мировосприятия Земли такие эфемерные понятия как желания или чувства априори не существуют. Они остаются в понятиях Земли пустым местом, необоснованной выдумкой, иллюзией. Ощущая себя "ни-чем", Бом желал лишь одного: уйти в "не-бытие" [13].

К счастью, Бом нашел в себе силы обратиться за помощью к британскому психотерапевту Патрику де Маре (тип Воздуха) и пересмотреть отправные точки своих взглядов на жизнь. Оглядываясь назад, Бом писал: "Проблема возникает тогда, когда люди начинают считать их собственное восприятие настолько 'нормальным' и 'естественным', что провозглашают его единственно 'нормальным', отрицая право существования иных взглядов на мир".

О том, как взгляды на "нормальность" могут отравить самые казалось бы "добронамеренные" отношения между любящими друзьями и родственниками, я писала подробно в эссе "Белый-Блок: на рубеже двух эпох и трёх стихий" [16].

Андрей Белый (26.10.1880–1934, Скорпион, Вода) и Александр Блок (28.11.1880–1921, Стрелец, Огонь) были одногодками, родившимися с разницей ровно в один месяц. Они встретились в юношеском возрасте, и с первой же встречи между ними завязалась тесная дружба. Более того, они считали себя братьями и видели в своем союзе нечто очень значимое. По словам Белого; "Нам ясно казалось, что 'миф' нашей жизни, свел нас с Блоком для какой-то большой, малым разумом не осознанной цели..."

Казалось, что их дружба ничем не омрачалась, пока в их жизнь не вошла будущая жена Блока, Любовь Менделеева-Блок (1881–1939, Козерог, Земля). Оба друга считали, что любили Любку, но оба любили по-разному. Постепенно Белому становилось ясно, что смысл, вкладываемый им в понятие "любви" резко отличен от отношения к любви у Блока. Белый был настолько потрясен этим открытием, что писал другу: "право, я удивляюсь, что Ты меня не понимаешь. Ведь понять меня вовсе нетрудно: для этого нужно *только быть человеком* и действительно знать, а не на словах только и не в литературе, что такое Любовь".

Не осознавая разницы мировосприятия стихий, трудно объяснить столь резкий поворот от обожания и единства между друзьями к резким словам Белого, бросающего в лицо Блоку обвинение в том, что тот и не человек вовсе! С учетом стихий может проясниться, что для Воды (Белого) быть человеком – это, прежде всего, уметь чувствовать и, в частности, любить. Для Огня (Блока) этот аспект жизни не был принципиальным. И он отвечал Белому: "Я вообще никогда не умел выражать точно своих переживаний, да у меня никогда и не было переживаний, за этим словом для меня ничего не стоит". Как вода, попавшая в огонь, взрывается брызгами, так Белый разрывался между желанием понять друга и невозможностью смириться с их различиями. Он с горечью писал Блоку: "Мы с Вами и письменно и устно объяснялись в любви друг другу, но делали это по-разному – и даже в этом не понимали друг друга".

Нормально ли это, не понимать друг друга? Любовь Блок была уверена, что ответ отрицательный. В своих воспоминаниях она доходила до того, что однозначно утверждала: "Несомненно, вся семья Блока и он были не вполне нормальны – я это поняла

слишком поздно, только после смерти их всех". Земная Любя была, действительно, иной по характеру, чем мать и тетя Блока, растившие его в детстве. В воспоминаниях ближайшего друга Блока, Евгения Иванова, родившегося в Стрельце, как и Блок, появляется яркое описание всех членов его семьи. Без понимания стихий или познания астрологии, Иванов, как будто приводил основные характеристики стихий, описанных в *Картографии эмоций*. Открывает эту портретную галерею первый биограф Блока, его тётя, Мария Бекетова (Водолей, Воздух): "Мария Андреевна – философ, рассудительный. Рассуждение и рассудок – основа её, без рассудка ей беда". В отличие от неё, мать Блока, Александра Андреевна Кублицкая-Пиоттух (Рыбы, Вода): "Александра Андреевна – мистик духовный (и лицо у неё мистической сектантки), она всё постигает не рассудком душевным, а в духе 'ударно', в моментах, 'ударах' вдохновения, без духа ей беда".

Мама, и тётя, каждая по-своему, хотели видеть в мальчике воплощение своих идеалов. Обе восхищались тем, что уже в пять лет Саша, которого они называли "котиком" или Котей, писал стихи: "Жил на свете котик милый, / Постоянно был унылый, / – Отчего – никто не знал, / Котя это не сказал ". Так случилось, что мальчика лишили возможности общения с его отцом. Его также лишили возможности выражать свои чувства, а что до того, что ребенок рос "унылым" – этому внимания не уделялось вообще.

В значительной степени запрет выражать свои чувства в детстве сформировали и характер будущей жены Блока, Любови (Козерог, Земля). О ней ярко писал Иванов:

"В Любови земля молчала, как молчит она на заре, и земля в ней была глубока, как заря... Земля тогда была в Любे со всеми, невыраженными ещё силами земными, и земля, молча ждала 'счастья', как 'царства обетованного', которое принесёт ей жених, как муж".

Но муж не принёс Любови простого земного счастья и интимной близости. Для Огненного Блока было важно любить лишь созданный им самим образ. Он писал: "А в лицо мне глядит, озаренный, / Только образ, лишь сон о Ней". Ситуация усугублялась тем, что семья Блока и вовсе относилась к Любे враждебно, чуя в ней чуждый им элемент.

На фоне непрерывных конфликтов между всеми членами этой драмы в жизни Белого и Блока наступил сумбурный период "неразберихи". После серии размолвок (или недомолвок) Белый угрожал убийствами и самоубийством, посыпал вызов на дуэль Блоку, а Блок вызывал на дуэль Белого. Трудно в это поверить, но философски настроенный поэт Белый, всегда мечтавший о мире и тишине, готов был не только убить себя и Блока, но и сжечь весь город. Настолько трудно ему было смириться с "ненормальностью" ближайшего друга, что внутри него закипал протест против самой жизни. Мотивируя своё желание драться с Блоком на дуэли, Белый делал далеко идущее заявление: "Прости, прости, прости меня: я никогда не питал зла лично к тебе, а только к силам, которые иногда, мне казалось, становились у тебя за плечами и действовали непроизвольно против святыни моей души ". В итоге Блок становился для Белого лишь символом, а не живым человеком со своими слабостями и достоинствами. Он как будто не понимал, что невозможно убивать в человеке его "составные части", не уничтожив при этом его самого.

Если может показаться, что поведение Блока и Белого, с их попытками вызвать друг друга на дуэль, было чем-то "ненормальным" и из ряда вон выходящим, то действительно состоявшаяся дуэль между двумя российскими поэтами того времени показывает, что не они одни так думали. 5.12. 1909 на Черной речке в Санкт-Петербурге состоялась дуэль поэтов. Стреляли друг в друга 23-летний Николай Гумилев (15.4.1886-1921, Огонь) и 32-летний Максимилиан Волошин (28.5.1877-1932, Воздух). Инициатором поединка стал Гумилев, которому Волошин отвесил пощечину за неприличное высказывание о поэтессе Елизавете Дмитриевой. О том, что Гумилев был человеком вспыльчивым, было написано немало. Но почему антропософ Волошин не сдержался и дал волю рукам? Подробнее о Волошине я писала в ряде работ [4, 17], но сейчас заостряю внимание лишь на том, что для Воздуха оскорбительное слово может быть не менее веским и болезненным, чем удар кулаком или выстрел из пистолета.

Возвращаясь к треугольнику Блока-Белого и Менделеевой, рассмотрим, чего бы хотела Люба. Оказывается, что её требования к Белому были не менее деспотичны и нереальны, чем требования Белого к Блоку. Любу не удовлетворяла возвышенная любовь Белого; она требовала от него полного изменения его личности. Условие Любы для возобновления дружеских контактов с Белым выглядят неимоверными со всех точек зрения: "Надо для этого, чтобы теперешний, распущенный, скорпионовский до хулиганства, Андрей Белый совершенно исчез и пришел кто-то новый...". А как можно хотеть от человека, рожденного в Скорпионе, чтобы он прекратил быть "скорпионовским"?

Земная стихия в Любке давала Белому практические указания: "Оправдайте себя – не словами, а делом". Более того: "Помните, я всегда готова повторить, что уже сказала раз: или изменитесь, или умрите". Как мы видим, любовь в понимании Любови требовала от человека ни более, ни менее, как перестать быть самим собой или умереть. Вполне возможно, что кому-то покажется излишним анализировать метафоры и обороты речи, употребляемые людьми в семейном кругу или в частных беседах между друзьями или любовниками. И все же стоит задуматься над тем, что все общество состоит из отдельных индивидуумов и из элементарных семейных ячеек. То, что кажется пренебрежимо малым в отдельных частных случаях, может разрастись до угрожающих размеров, когда речь пойдет о масштабах целой страны. Примером тому выступление А. Ф. Керенского (4.5.1881-1970, Телец, Земля), когда, будучи министром юстиции, он сказал: "С нарушителями закона есть только один путь борьбы – физического их устранения." Председательствующий Родзянко прервал выступление Керенского вопросом, что он имеет в виду. Ответ последовал незамедлительно: "Я имею в виду то, что совершил Брут во времена Древнего Рима".

В цикле "Люди и звезды" я говорила о Керенском, как о редком "многопланетнике" – человеке, у которого сразу шесть планет (включая Солнце) наблюдались в день рождения в Тельце. При подавляющем доминировании Земли для него слова Менделеевой "изменитесь, или умрите" приобретали вполне буквальный практический призыв к действию. В то время как Керенский оказался уж слишком экстраординарной и малопонятной фигурой в общественной жизни того времени, на смену ему пришел В. И. Ленин (22.4.1870-1924, Телец, Земля), у которого четыре планеты (включая Солнце) наблюдались в Тельце. Как показала история, его борьба с инакомыслящими со временем включала в себя не только элиминацию идей, но и физическое устранение их носителей.

Заключение

Былого не изменить. Но мы можем сегодня осознать, что каждый из нас рождается с определённым соотношением стихий. Нам не дано "понимать", "переживать" или "испытывать" в точности те же "чувства", которые испытывают наши близкие. Нам также не дано "перекроить" их на свой лад.

Но мы можем изучать и осознавать природу стихий, времён и рубежей. Мы можем осознавать, что одним людям важнее всего то, что мы делаем для них, а другим важнее, как мы это делаем, с какими намерениями, мыслями и чувствами мы это совершаем. Может ли такое понимание привести к спаду взаимных обид, досад и раздражений? В меня вселяет надежду исторический пример, описанный известным математиком Жаком Адамаром (8.12. 1865-1963, Стрелец, Огонь) в его книге «*Исследование процесса изобретения в области математики*». Помимо математики и музыки, Адамара всегда влекла к себе психология. Изучая типы математического мышления, он столкнулся с тем, что никак не мог объяснить причины постоянных конфликтов между ним и другим французским математиком Анри Лебегом (28.6.1875-1941, Рак, Вода).

Казалось бы, эти конфликты были беспричинны и никому не приносили никаких практических выгод. Размышая над этим явлением, Адамар пришел к далекоидущему выводу: "Разрыв с Лебегом произошел из-за различия в понимании 'очевидности' – отправной точки уверенности в мышлении". Приняв этот факт, Адамар осознал всю бесплодность конфликтов. Продолжать ссориться больше не было смысла.

Подводя итоги всего сказанного, хочу обратиться к выводам, сделанным для себя матерью Блока – Александрой Андреевной Блок. Признавая свои ошибки, она заключала: "Судите, как хотите <...> но не собирайте смокв с терновника".

Заключая эту во многом грустную статью, я хочу выразить надежду, что опыт прошлого не должен пропасть, и из стихийных конфликтов еще могут в будущем вырасти гармоничные отношения между разными людьми. Это не разрешит все проблемы возникновения насилия и агрессии, но снижение уровня конфликтов в семье и в личной жизни каждого человека неизбежно повлечет за собой снижение уровня насилия в обществе и на Земле в целом.

Литература

- [1] Левин Элизабета. *Картография эмоций*. — Тамбов — Москва — С.-Петербург — Баку — Вена — Гамбург — Стокгольм — Буаке — Варна: Изд-во МИНЦ "Нобелистика", 2019.
- [2] Levin Elizabetha, "Cartography of Emotions and a Modern View of Elements"// *Proceedings of the 30th International Scientific Symposium: Metrology and Metrology Assurance*. Sozopol, 2020.
- [3] Левин Элизабета. "Корни латентного насилия" // Вестник Дома Ученых Хайфы, № 53, 2023, с. 78-92.
- [4] Левин Элизабета. *Селестиальные близнецы*. — М: Амрита - Русь, 2006 & 2009; *Celestial Twins*, Tel-Aviv, IPG (англ.); *Teomim Shmeimim*, Haifa: Hashraa, 2009 (иврит).
- [5] Г. Башляр. *Грезы о воздухе. Опыт о воображении движения*. Пер. с фр. Б. М. Скуратова, — М.: Изд-во гуманитар. лит., 1999, с. 19.
- [6] П. Вайль// Постскрипту к И. Бродский. "Пересеченная местность". Путешествия с комментариями. — М.: Независимая газета. 1995, с.180-181.
- [7] Левин Элизабета. *Часы Феникса*. — Иерусалим: Млечный путь, 2013; — М.: Avvalon-LoScarabeo, 2015.
- [8] Н. Я. Мандельштам. *Вторая книга*. — М: Моск. Рабочий, 1990, с. 38.
- [9] E. Levin, "Time, elements and the Phoenix hour in lives and poetry of Nobel Laureates and their celestial twins," in Science, Technology, Society and International Nobel Movement. Proceedings of the XIth International Meeting-Conference for Nobel Prize Winners and Nobelists. "Nobelisitica", 2017, pp. 27-47.
- [10] E. Levin, "Measuring life cycles: various rhythms and reference clocks detected in a biographical case study of the composer S.S. Prokofiev," in Proceedings of the 28th International Scientific Symposium: Metrology and Metrology Assurance. 2018. Sozopol, Bulgaria, pp. 303-308.
- [11] E. Levin, "Time, Elements and Emotions: Temporological Aspects of Prenatal Psychology," International Journal of Prenatal & Life Sciences, vol. 3, No.3. 2019
- [12] Gaston Bachelard. *The Psychoanalysis of Fire*, tr. A.C.M. Ross. London: Routledge & K. Paul. 1964, p.89.
- [13] Элизабета Левин. "Первоосновы и причины конфликтов между людьми" // Млечный Путь, XXI век, № 4, 2020 (33), с. 191-222.
- [14] Elizabetha Levin. "Challenges of Parenting During Periods of Rapid Changes" //

- Change-Birthing & Parenting at Times of Crisis*, eds. Jon RG Turner, Troya GN Turner & Olga Gouni, Athens: Cosmoanelixis, 2021, pp. 67-121.
- [15] Elizabetha Levin. "Watching The Documentary Film 'Three Identical Strangers'"// International Journal of Prenatal & Life Sciences, 2019, DOI: 10.24946/IJPLS.20.19.00.00.041219
- [16] Элизабета Левин. "Белый-Блок: на рубеже двух эпох и трёх стихий"// Философская школа. 2020. № 11, с. 73–88. DOI: 10.24411/2541-7673-2020-11107
- [17] Elizabetha Levin. "Exploring The Mother-Father-Child Triad: A Fresh Insight on the Roots of Latent Violence"// International Journal of Prenatal & Life Sciences, 2022. DOI: 10.24946/IJPLS/20.22.00.00.160322

Насилия над пожилыми людьми как фактор угрозы жизни и здоровью. Мероприятия по их предупреждению.

Златин Семен, докт. медицины, Ph.D
semen.zlatin@gmail.com

Аннотация. Жизнь каждого человека – это череда его возрастных изменений. И особенно тревожит переход к старшему, так называемому пенсионному возрасту, что не всегда проходит бесследно. Возникают глубокие переживания приближающейся старости и все одолевающих болезней. Усугубляют здоровье и неожиданные стрессовые ситуации, как несправедливость, падения, травмы, насилия, нападения и т. д. Насилие и жестокое обращение с пожилыми людьми имеют место как в домашних условиях, так и в условиях проживания в социальных и других учреждениях страны. Виды и случаи насилия над пожилыми людьми, меры по их предупреждению будут изложены в настоящем сообщении.

Violence against older people as a threat to life and health. Measures to prevent them.

Zlatin Semeon, Ph.D
semen.zlatin@gmail.com

Abstract. The life of every person is a series of age-related changes. And what is especially alarming is the transition to older, so-called retirement age, which does not always pass without leaving a trace. There are deep feelings of approaching old age and all-overcoming illnesses. Health is also aggravated by unexpected stressful situations, such as injustice, falls, injuries, violence, attacks, etc. Violence and abuse of older people occurs both at home and in social and other institutions of the country. Types and cases of violence against older people, measures to prevent them will be outlined in this message.

Введение

Жизнь каждого человека – это череда его возрастных изменений. Детство сменяет юность, эпоху зрелости – старость. Это в любом случае новый возрастной этап, изменяющий жизнь каждого человека. И особенно тревожит, и напрягает его – это переход от среднего возраста к старшему, так называемому пенсионному возрасту, что не проходит бесследно. Этот наступивший период вызывает немало внутренних переживаний и волнений, трудностей в изменившемся темпе и ритме жизни в новых жизненных обстоятельствах и социальных условиях. Эти переживания связаны с: потерей любимой работы, снижением уровня жизни и социального статуса, востребованностью обществом и окружающими.

Возникают глубокие переживания и в связи уходящих из жизни родных и близких, потерей друзей, тревожат чувства приближающейся старости и все возрастающего одиночества, неуверенности в себе. Это приводит пожилых людей к тревогам и переживанию за свое будущее, они теряют порой интерес к жизни, что приводит к депрессии, переходящей в апатию и в замкнутость, а порой в полную отрешенность. Все эти негативные состояния тревог, волнений и переживаний пожилых людей подрывает их здоровье.

Факты насилия над пожилыми людьми и жестокого обращения с ними усугубляют эти процессы. Они способствуют возникновению или обострению у них этих тревожных нервных расстройств, депрессий физических и психологических травм и имеющихся у них хронических болезней. По данным исследования, вероятность преждевременной смерти среди пожилых людей, подвергающихся насилию в два раза выше, чем среди тех, кто с этим не сталкивался [1]:

Основные факты:

- Приблизительно каждый шестой человек в возрасте 60 лет и старше за последний год подвергался той или иной форме жестокого обращения в быту.
- Случаи жестокого обращения с пожилыми людьми часто происходят в таких учреждениях, как дома престарелых и учреждения долгосрочного ухода, где двое из трех сотрудников сообщают о том, что за последний год допускали жестокость по отношению к пожилым.
- Распространенность жестокого обращения с пожилыми людьми за время пандемии COVID-19 выросла.
- Жестокость по отношению к пожилым людям может приводить к серьезным физическим травмам и долгосрочным психологическим последствиям.
- По прогнозам, в результате быстрого старения населения во многих странах масштабы этого явления будут расти.
- Численность населения в возрасте старше 60 лет вырастет более чем вдвое с 900 млн. человек в 2015 г. до примерно 2 млрд. в 2050 г.

К сожалению, случаи насилия и жестокого обращения имеют место и в Израиле. Согласно данным специального отчета Министерства социального обеспечения и благосостояния Израиля, подготовленного к Международному дню борьбы с жестоким обращением в отношении пожилых людей, в 2022 году почти на четверть увеличилось число зафиксированных случаев насилия в отношении стариков, включая физическое, психологическое и экономическое насилие.

Как указано в отчете министерства социального обеспечения, в 2022 году самыми распространенными видами жестокого обращения в отношении пожилых людей было: психологическое насилие (31% случаев), пренебрежение их нуждами и состоянием (26%), экономическое насилие, финансовая эксплуатация (15%) и физическое насилие (14%) [2].

Вдобавок к этому, министерство сообщает, что рассмотрело сотни жалоб по поводу нарушения прав пожилых людей и десятки случаев сексуального насилия. В большинстве случаев, жалобы подают социальные работники, а также родственники и сами потерпевшие.

Пожилые граждане страны постоянно подают жалобы на жестокое обращение как со стороны родственников, так и чужих людей – сиделок, соседей по дому и т. д. Кроме того, ряд потерпевших сообщили о мошенничестве со стороны различных коммерческих структур, воспользовавшихся доверчивостью и неосведомленностью пенсионеров. По данным министерства соцобеспечения с января по октябрь 2022 года поступило 5712 заявлений о домашнем насилии. Это на 3,6% больше по сравнению с соответствующим периодом 2021 года.

Руководитель социальной службы в Управлении по делам пожилых граждан Галь Шахам отмечает, что «большинство случаев причинения вреда пожилым людям происходит в домашнем пространстве – со стороны их близких: супругов, детей, внуков и опекунов.

Виды насилия и жестокого обращения с пожилыми людьми

Физические – удары, избиение, толчки, удержание – ограничение передвижения лишение лечения и лекарств.

Психологические и эмоциональные насилия – вербальные унижения, насмешки, крики, обзвывания, обвинения, порицание и невербальные формы (игнорирование, молчание, избегание, отказ от привязанности).

Финансовая эксплуатация или экономическое насилие – присвоение финансовых ресурсов членами семьи или посторонними людьми, лицами, осуществляющими уход. Это списания средств со счетов, пропажа имущества или денег из дома, ненужные товары, услуги и т. д.

Пренебрежения и оставление без присмотра может поставить под угрозу здоровье или благополучие. Признаки пренебрежения – недоедание и обезвоживание, плохая гигиена, несоблюдение приёма рецептурных лекарств, небезопасные условия жизни. Не предоставление должного ухода – когда пожилой человек не обеспечивается одеждой, лечением, необходимыми техническими средствами реабилитации.

Институциональное насилие подразумевает физический или психологический вред, а также нарушения прав в учреждениях и в домах престарелых, где предоставляется уход. Недавние исследования, примерно 2000 жителей домов престарелых в США, показали рост уровня жестокого обращения на 44 % и пренебрежения до 95 %¹ что делает жестокое обращение с пожилыми людьми в домах престарелых растущей опасностью. Точные статистические данные редки, поскольку жестокое обращение с пожилыми людьми в целом и особенно в домах престарелых трудно отследить [3].

В Израиле для ухода и оказанию помощи пожилым людям организованы и активно функционируют Дома престарелых. Они порой жизненно необходимы тем, кто в этом нуждается. Но всегда ли они в полной мере выполняют свой долг перед этими пожилыми людьми, их детьми, родными и близкими, доверившим их драгоценную жизнь и благополучие, создают они им необходимый комфорт и уют, выполняют ли задачи по сохранению их жизни и здоровья.

Жителям Хайфы хорошо известен Дом престарелых «Золотой купол» (Неот кипат азахав) в Кирьят-Элиэзере. Он считается одним из лучших благодаря медицинской, сестринской и парамедицинской помощи, а также благодаря высокому уровню жилья, услуг и мероприятий. Так говорится в рекламном объявлении. «Снаружи он выглядит величественно и респектабельно, а изнутри представляет собой «фильм ужасов».- пишет журналист Йосси Мизрахи. Сотрудники учреждения толкают и бьют беззащитных стариков. Воспитатели избивают пожилых людей, оставляют их спать в инвалидной коляске, швыряют на койки, пересаживая их из инвалидных колясок. опрыскивают водой из крана. Медсестры и медбратья в агрессивной и жесткой манере меняют пожилым людям подгузники, обзывают их и угрожают им физической расправой в случае, если они кому-то расскажут о происходящем.

Против дома престарелых подан иск Министерства Здоровье и страховых компаний, застраховавшие жертв. Это иск на миллионы шекелей и уголовное дело против сотрудников и руководства Дома престарелых, в котором представлены 24 подвергшихся насилию жильца, пятеро из которых уже скончались [4].

Тема издевательств и случаи жестокого обращения не единичные случаи. Они имеют место и в других домах престарелых, социальных и в медицинских учреждениях, психиатрических больницах, и стали одной из главных тем израильских СМИ. Все

началось с журналистского расследования корреспондента газеты "Едиот ахронот" Ариэлы Штернбах, которая в течение нескольких месяцев работала волонтером в домах престарелых в разных концах страны и собирала доказательства жестокого обращения с пенсионерами. В ходе расследования были выявлены случаи насилия, издевательств и вопиющей халатности по отношению к пожилым людям, которым требуется медицинский уход. У большинства из них имеются тяжелые проблемы со здоровьем, им необходимо повышенное внимание со стороны персонала, психологическая поддержка, участие и помочь в решении повседневных бытовых проблем. Однако в условиях нехватки ресурсов, низкого уровня профессиональной подготовки сотрудников, выгорания медицинских и социальных работников риск насилия по отношению к пожилым возрастает в разы.

Вместе с тем пожилые люди подвергаются жестокому обращению и в семьях у себя дома, где агрессорами выступают их родственники, родные и близкие. Это происходит, потому что с возрастом пожилой человек становится более зависимым и уязвимым, он нуждается в постоянном уходе, а это ложится тяжелым бременем и большой нагрузкой на членов семьи. Ситуацию порой осложняют и такие факторы, как низкий уровень доходов, неблагополучие в семье и многие другие факторы и ситуации. Сталкиваясь с насилием в семье, пожилой человек не решается говорить об этом посторонним или обратиться за помощью в социальную службу, в другие организации или в правоохранительные органы. «По данным ВОЗ, примерно каждый шестой человек в возрасте 60 лет и старше за последний год подвергался той или иной форме жестокого обращения в быту. Каждый десятый становится жертвой насилия ежемесячно.

В Израиле государство проявляет большую заботу о людях старшего и пожилого возраста. Это предоставление постоянного жилья «Мигбац диюрах», бесплатной медицинской помощи и льгот на получение лекарств, встречи и занятия в клубах для пенсионеров и по интересам. Государство и социальные учреждения, взяв под свою опеку и содержание пожилых людей, должно гарантировать им сохранение здоровья и обеспеченную жизнь. Но эти меры не реализованы в полном объеме, а в ряде случаев в социальных и в других учреждениях они подвергаются еще опасностям и насилию.

Эти обстоятельства диктуют государству и правительству Израиля необходимость совершенствовать свою деятельность и проявлять больше заботы и внимания для улучшения жизни пожилых людей, условий их содержания, обслуживания, и медицинского обеспечения, как социальных учреждениях, так и в условиях проживания в семье.

С этой целью предлагается комплекс мероприятий по профилактике насилия пожилых людей:

1. Государству и Правительству принять меры по улучшению материального благосостояния пожилых людей. Проводить работу по повышению их статуса в обществе. Бороться с эйджизмом – дискриминацией по старости, как с главной причиной жестокого к ним отношения.
2. Совершенствовать и принимать меры по финансовой поддержке лиц, ухаживающих за престарелыми людьми, что в определенной мере повысит уровень заинтересованности и ответственности в работе, улучшит качество обслуживания подопечных. Их тяжелый, недостаточно оплачиваемый труд один из факторов, который способствует неадекватным, порой угрожающим и опасным реакциям по отношению к ним. Повышение оплаты труда персонала не только повысит качество обслуживания, но и обеспечит возможность подбирать их по определенным личностным критериям и

уровню подготовки к этой ответственной работе по уходу и обслуживанию пожилых и больных людей.

3. Для младшего обслуживающего персонала организовать курсы обучения их правилам гигиены и ухода за пожилыми людьми, некоторым вопросам медицины и психологии. Прошедших такие курсы подлежит квалифицировать по категориям и повышать соответственно оплату их труда.

4. С целью улучшения качества жизни пожилых людей следует активно внедрять новые технологии искусственного интеллекта по уходу за ними. Его современные «умные» устройства, способны регистрировать большой объем данных, осуществлять круглосуточный контроль за основными жизненными показателями, сигнализировать о состоянии здоровья и необходимости оказания экстренной медицинской помощи. Такие высоко научные технологии в значительной мере облегчают труд обслуживающего персонала и снижают риски их нервного напряжения и возникновения конфликтов, приводящих к насилию.

5. Расширить льготы в предоставлении юридической и социальной защиты из незащищенных групп населения и пожилым лицам, подвергшимся насилию. Активизировать надзор правоохранительных органов, социальных служб и органов здравоохранения за работой учреждений для проживания пожилых людей и соблюдения в них должных условий благополучной жизни, качественного ухода и медицинского обслуживания.

6. Активизировать информационно - пропагандистскую работу по борьбе с насилием и жестоким обращениям с пожилыми и другими категориями людей; женщин и детей. Подключить к ней современные средства массовой информации-радио, телевидение и печатную прессу.

Реализация этих и других мер по совершенствованию и улучшению их обслуживания во всех государственных ведомственных и частных учреждениях страны будет способствовать повышению качества их жизни и здоровью. снижению уровня конфликтные ситуации, переходящих порой в физическое насилие.

В решение этой серьезной проблемы по снижению и уровня насилия и жестокого обращения с пожилыми людьми, а также женщин и детей, самым серьезным образом должны принять участие Правительство, Министерства социального обеспечения, здравоохранения и финансов, Ведомство национального страхования, юридическая система и надзорные органы, пресса, телерадиовещание, общественные организации.

Литература

1. Жестокое обращение с пожилыми людьми (who.int)
<https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/abuse-of-older-people>
2. Количество жалоб на насилие в отношении пожилых увеличилось почти на четверть (israelinfo.co.il)
<https://news.israelinfo.co.il/111839>
3. Жестокое обращение с пожилыми — Википедия (wikipedia.org)
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%B6%D0%BF%D0%BB%D1%8B%D0%BC%D0%B8>

4. Жестокое обращение с пожилыми людьми в доме престарелых в Хайфе - статья Йосси Мизрахи - Живи здесь - Корпорация новостей Хайфы и окрестностей (haipo.co.il),
<https://haipo.co.il/ru/item/42747>

Постмодернизм как идеология и инструмент

Островская Светлана, докт. наук, Ph.D
lanaost@yahoo.com

Аннотация. Постмодернизм — это одно из главных понятий современной социальной теории. Он отвергает разум, объективную реальность и западную философию, построенную на основах Просвещения. Беспрепятственное распространение лжи, размывание смыслов, скрывающихся за непонятными словами, растущий антисемитизм и оправдание терроризма — это реальность, ставящая в тупик здравомыслие.

Postmodernism as an ideology and tool

Ostrovsky Svetlana, Ph.D
lanaost@yahoo.com

Abstract. Postmodernism is one of the main concepts of modern social theory. He rejects reason, objective reality and Western philosophy built on the foundations of the Enlightenment. The unchecked spread of lies, the erosion of meaning behind incomprehensible words, growing anti-Semitism and the justification of terrorism are a reality that baffles sanity.

Мы, конечно, замечаем, как меняется жизнь вокруг нас, и в ней происходят вещи, не всегда понятные с точки зрения формальной логики. Беспрепятственное распространение лжи, размывание смыслов, скрывающихся за непонятными словами, растущий антисемитизм и оправдание терроризма — это реальность, ставящая в тупик здравомыслие. Почему мы слышим с высоких трибун от людей, наделённых властью и знанием: «Не все так однозначно», «Зависит от контекста»...

Все чаще приходится слышать, что мы живём в эпоху постмодернизма. Это произносится всегда с усмешкой, чаще всего горькой. Что же это такое, постмодернизм? Как и когда это явление вошло в нашу жизнь?

Кажется очевидным, что это нечто, следующее за модернизмом. Постмодерн связывается с преодолением социальной организации, присущей обществу эпохи модерна.

Постмодернизм — это глобальное явление и одно из главных понятий современной социальной теории.

Иммануил Кант в конце X VIII века выражает сомнение том, что разум объективно отражает действительность и пишет книгу «Критика чистого разума». По сути, Кант говорит, что невозможно понять действительность, все субъективно. Вольтер, говорит, что разум приспосабливается к действительности, «то, что я чувствую — это и есть действительность».

В XIX веке, с его господством Разума, создаётся впечатление, что разум победил и человечество ожидает счастье и прогресс.

В XX веке происходит крушение сознания. Сначала Первая, а затем Вторая мировая кровопролитные войны повергли человечество в пучину разочарования. Это не подвластно разуму. Как люди миллионами могут убивать друг друга по ничтожному поводу? Как можно верить в разум после Холокоста, Хиросимы и Нагасаки? Разум

привёл человека к левому коллективизму (фашизму) и правому коллективизму (коммунизму). Оба были основаны на разуме и оба потерпели крах. Один привёл к Освенциму, другой к Гулагу.

Теория относительности Эйнштейна и квантовая теория поколебали убеждения человечества, что мы все знаем о мире, в котором живём. Оказалось, что не все так однозначно. И Разум исчезает, когда происходят беспринципные войны, а фашизм рябится в новый цветастый сарафан.

Но оказалось, что счастье тоже вещь относительная и не зависит от прогресса. Бедные и несчастные будут всегда. На наших глазах происходит революция в философии науки и мир меняется, когда это начинает доходить до не специалистов.

Мартин Хайдеггер, одна из самых значительных фигур в философии XX века, приходит к выводу, что все ранее существующие философии нужно отменить, т.е. произвести деконструкцию философии и ее истории. Он говорит, что конфликты и противоречия это более глубокая правда, чем отсутствие конфликтов. Он считает, что основа нашего разума: слова и понятия - это барьеры, мешающие нам понять действительность и их надо реконструировать. Чувства более глубокий проводник в мир действительности. Все философы новой формации продвигали идею отказа от разума в пользу чувств и множественности смыслов.

М.Фуко показал взаимосвязь между знанием и властью в гуманитарных науках с их практиками, касающимися руководства людьми. Фуко интересовали условия, которые в конкретный момент времени отвечали за «выражение истины» в гуманитарных науках. В самых общих чертах управление для Фуко связано с руководством поведения.

Проще говоря, постмодернизм - это междисциплинарное движение, характеризующееся скептицизмом, релятивизмом и субъективизмом. Он отвергает разум, объективную реальность и, в более широком смысле, западную философию, построенную на основах Просвещения.

Постмодернистские идеи — это новое увлечение западного мира.

В начале и в течении XX века еврейские эмигранты из бывшего СССР и Европы в США добились огромных успехов и заняли ключевые позиции во всех сферах бизнеса, культуры, политики и общественной жизни. Большинство из них были беженцами от немецкого нацизма и их потомками. Их трудами и, разумеется, трудами коренного населения США достигли высочайшего уровня жизни.

Современные эмигранты из мусульманских, латиноамериканских и других стран с низким уровнем жизни, пользуясь всеми благами этого уровня, видят несправедливость современного мироустройства в доминировании «белого большинства» и требуют справедливого переустройства. Их поддерживают в этом стремлении богатые страны, в основном мусульманские, видящие будущее в воспитании молодого поколения революционеров, разрушителей устоев. Такое воспитание осуществляется легально через образовательные учреждения, где постмодернистский и антисемитский нарратив является доминирующим. Это представляет угрозу не только для евреев США, но и для евреев в Европе, не говоря уже об Израиле.

Террористическое нападение 7\10\23 вызвала всплеск антисемитизма во всем мире, в том числе в Соединенных Штатах, поскольку так называемые прогрессисты приняли токсичные идеологии, которые внушали им веру в то, что Израиль и евреи являются «белыми» угнетателями. Феномен «интерсекциональности» использовался, чтобы заставить замолчать сторонников Израиля, утверждая, что они являются привилегированными угнетателями и, следовательно, не имеют права участвовать в дискурсе.

После поражения в холодной войне, нацизм и сталинизм объединились, промывая мозги миллионам жителей Запада двусмысленностью в советском стиле и ненавистью к евреям в нацистском стиле. Огромное количество людей на Западе теперь верят в очевидную ложь, распространяемую Хамасом, ООН, и средствах массовой информации. Эта ложь создаёт образы страданий в Газе, которые неустанно транслируются по телевидению и в социальных сетях.

Скандал в американских университетах взорвал мозги здравомыслящих людей, не заражённых новой идеологией.

Гендер, деколонизация, привилегии, интерсекциональность, дискурс - попав из академических статей в повседневный обиход, эти слова все сильнее влияют на наше восприятие мира. Но откуда они вообще взялись? Их источник - многообразие теорий постмодернистского толка, с его проблемой власти, знания и истины. Ничто не может укрыться от активистов, задавшихся миссией выявить и уничтожить любые формы угнетения. Секс, искусство, архитектура, учебники истории - все подлежит пересмотру.

Слова, предназначенные для описания реальности, ей не соответствуют. Правда больше не отражает то, что происходит на самом деле. Непрекращающаяся ложь мировых лидеров стала возможной благодаря духу нового времени, в котором у правды нет привилегий.

В постмодернизме слова стали оружием против Израиля. Ключевые слова используются в произвольной форме с целью делигитимации Израиля и проникновения в массовое сознание.

Так слово «апартеид» стало ассоциироваться с Израилем, несмотря на то, что израильские арабы, друзья и эфиопы служат в высших эшелонах израильского правительства, парламента и судебной власти. Одно из самых вопиющих языковых извращений произошло благодаря резолюции ООН 1975 года, провозгласившей сионизм - расизмом. Хотя впоследствии эта резолюция была аннулирована, её идея укоренилась, и для многих сионизм навсегда останется синонимом расизма.

Укоренилось также утверждение, что Израиль совершают палестинский «геноцид», хотя палестинское население в Иудее, Самарии и секторе Газа продолжает расти быстрыми темпами. Эта игра слов имеет последствия для реального мира. Сегодня не существует универсальных определений таких слов, как «терроризм» и «антисемитизм». Это позволяет таким организациям, как «Еврейские голоса за мир», приглашать таких террористических организаций, как ХАМАС и другие, действовать относительно беспрепятственно на международной арене, поскольку слово «террорист» для одного означает бандит, а для другого - боец национально освободительного движения.

Ярким примером этой тенденции является новое определение слова «беженец». Каждый беженец в мире теряет этот статус после переселения в другую страну, и их потомки также не получают статуса беженца. Только палестинцы считаются беженцами даже после переселения, а их потомки наследуют этот статус на неопределённый срок.

Чтобы понять силу языка и влиять на коллективное сознание и международное право, Израилю понадобилось много времени. Преодолеть это и принять правила игры будет сложно. Нас переиграли.

С тех пор, как Армия обороны Израиля начала свои воздушные, наземные и морские усилия по искоренению Хамаса и, таким образом, обеспечению невозможности повторения этих преступлений, международное сообщество и большая часть основных средств массовой информации изменили сценарий конфликта. Израильтяне — жертвы не спровоцированного акта террористической агрессии, совершенного группой, целью которой является уничтожение единственного еврейского государства на планете и геноцид его народа — теперь можно изображаются как виновники геноцида. А о палестинцах, которые устроили или приветствовали крупнейшую массовую резню евреев

со времён Холокоста, теперь широко говорят как о беспомощных и невиновных жертвах той войны, которую они начали. Более 100 заложников, захваченных в плен в Газе в то утро Чёрного Шаббата, до сих пор удерживаются террористами, а их судьба часто забывается или даже намеренно приуменьшается теми, кого беспокоит только безопасность тех, кто совершил преступления 7 октября.

Израиль также не избежал влияния постмодернизма. Переход от модернистской этики создателей Израиля к постмодернистской этике их детей и внуков произошёл при подписании договора в Осло. «Сионистский нарратив», приравнивается к «палестинскому нарративу» и, поэтому, существует День Независимости и День «Накбы», и надо уважать и то, и другое, ведь абсолютной истины не существует в природе. Но постмодернизм настолько овладел умами и душами, что указание на данное противоречие мало кого заставляет задуматься. Правда зависит от того, как и у кого спросить...

Плюрализм это хоршо, но когда речь заходит о выживании, нет большей глупости, чем прислушиваться к аргументам врагов.

Последние события в Израиле выявили слабость западной этики и аргументации, а также слабость нашей позиции в мире, принявшей эту этику и, с одной - стороны, это привело к расколу внутри израильского общества, с другой стороны его консолидацию..

Недоверие к правительству, которое жонглирует словами, уступает западному давлению, не может противостоять лжи ни вне, ни внутри Израиля не улучшает ситуацию.

По этой же причине арабские студенты Тель-авивского, Хайфского и Еврейского университетов в Иерусалиме могут провести демонстрацию в поддержку террористов, а потом как ни в чём не бывало вернуться в аудитории продолжать обучение. Еврейский университет ранее отстранил, но затем восстановил в должности профессора, отрицавшего изнасилования 7 октября. Профессор права Надера Шалхуб-Кеворкян, феминистка, назвала Израиль «преступником» и «машиной для убийств» и заявила, что он лжет о том, что террористы убивают младенцев.

Травма 7/10 все еще не преодолена и не будет когда-нибудь преодолена. И, хотя Израиль проигрывает в информационной войне, стоит быть больше умным, чем правым. Возможно ли это?

Исходя из вышесказанного становится понятны, что постмодернизм, будучи одним из главных течений современной социальной теории, отвергает разум, объективную реальность и западную философию, построенную на основах Просвещения. Беспрепятственное распространение лжи, размытие смыслов, скрывающихся за непонятными словами, растущий антисемитизм и оправдание терроризма - это реальность, ставящая в тупик здравомыслие.

Требования к оформлению статей

1. Статьи, предлагаемые для помещения в сборник, принимаются редакцией на русском языке только в электронном виде по электронной почте etkin.v@mail.ru или vbk4783@gmail.com
2. Объем статьи – не более 10 ÷ 15 страниц, набранных в редакторе **Word** шрифтом **Times New Roman**, стиль «обычный», или «нормальный», язык – русский, интервал между строками - 1.
3. Поля страниц: верхнее, нижнее – 2 см, правое – 1.5 см., левое – 3 см.
4. Размеры шрифта:
 - название статьи – 16-й кегль (начинается с заглавной буквы, шрифт полужирный, прямой, без подчёркивания, выровненный по центру);
 - подзаголовки, в т. ч. слово «литература», а также подрисуночные над-писи – 12 кегль (начинается с заглавной буквы, шрифт полужирный, прямой, без подчёркивания, выровненный «по центру»);
 - фамилия, имя автора, учёная степень и звание, адрес электронной почты – 12-й кегль (шрифт полужирный, прямой, без подчёркивания, расположить в конце строки);
 - текст статьи – 12-й кегль (стиль обычный, выровненный «по ширине»).
5. Абзац начинается отступом от левой границы текста на одну позицию табуляции (клавиша “ТАВ1” - 1.27 см).
6. Таблицы печатать с использованием функции *таблица*. Наименование таблиц и их нумерацию выполнять кеглем 11 и располагать их под таблицей.
7. Ссылки на источники обозначать квадратными скобками, в которых заключен порядковый номер, например [7]. Перечень литературных источников, на которые в тексте есть ссылка, располагать ниже слова «литература», указывая фамилию и инициалы автора, наименование книги или статьи, (наименование журнала, при ссылках на статьи), город, в котором расположено издательство. После двоеточия – наименование издательства, год издания, номера страниц.
- Пример: Фейнман Р.Ф., Морингио Ф.Б., Вегнер У.Г. Фейнмановские лекции по гравитации. – М.: Янус-К, 2000
8. Если в тексте статьи приводится имя и отчество одного из цитируемых авторов, то другие авторы также должны быть упомянуты аналогичным образом. Если цитируемого автора уже нет в живых, то желательно при первом упоминания привести годы рождения и смерти.
9. Графический материал должен быть четким, желательно, черно-белым с указанием порядкового номера рисунка, соответствующего ссылкам в тексте статьи, и подрисуочным текстом (по необходимости)
10. К статье необходимо приложить аннотацию на русском и английском языках – не более 5-7 строк шрифтом **Times New Roman**, кегль 11.
11. Требования к содержанию и порядку изложения материала в статье:
 - 11.1. Описание проблемы (задачи), предлагаемой к обсуждению в статье, ее актуальность.
 - 11.2. Критическое описание состояния обсуждаемой проблемы (задачи).
 - 11.3. Постановка задачи исследований, в т. ч.:
 - допущения, при которых предлагаемая постановка корректна;
 - ограничения, при которых предлагаемое решение справедливо;
 - новизна предлагаемого подхода к решению задачи.
 - 11.4. Выбор метода (способа) решения задачи.
 - 11.5. Доказательное описание решения задачи, сформулированной в п. 1.3.

Журнал “Вестник Дома ученых Хайфы”. Том №56. 2024 г.

- 11.6. Обсуждение полученных результатов и пути их практического применения.
12. Материалы статьи следует вычитать, а затем сдать руководителю секции или отправить по электронной почте (см. п.1.)
13. Статьи, поданные с нарушением изложенных требований, не рецензируются, не публикуются и не хранятся. Переписка с авторами или иная полемика не ведется. Решение о помещении статьи в сборник принимает редакция.